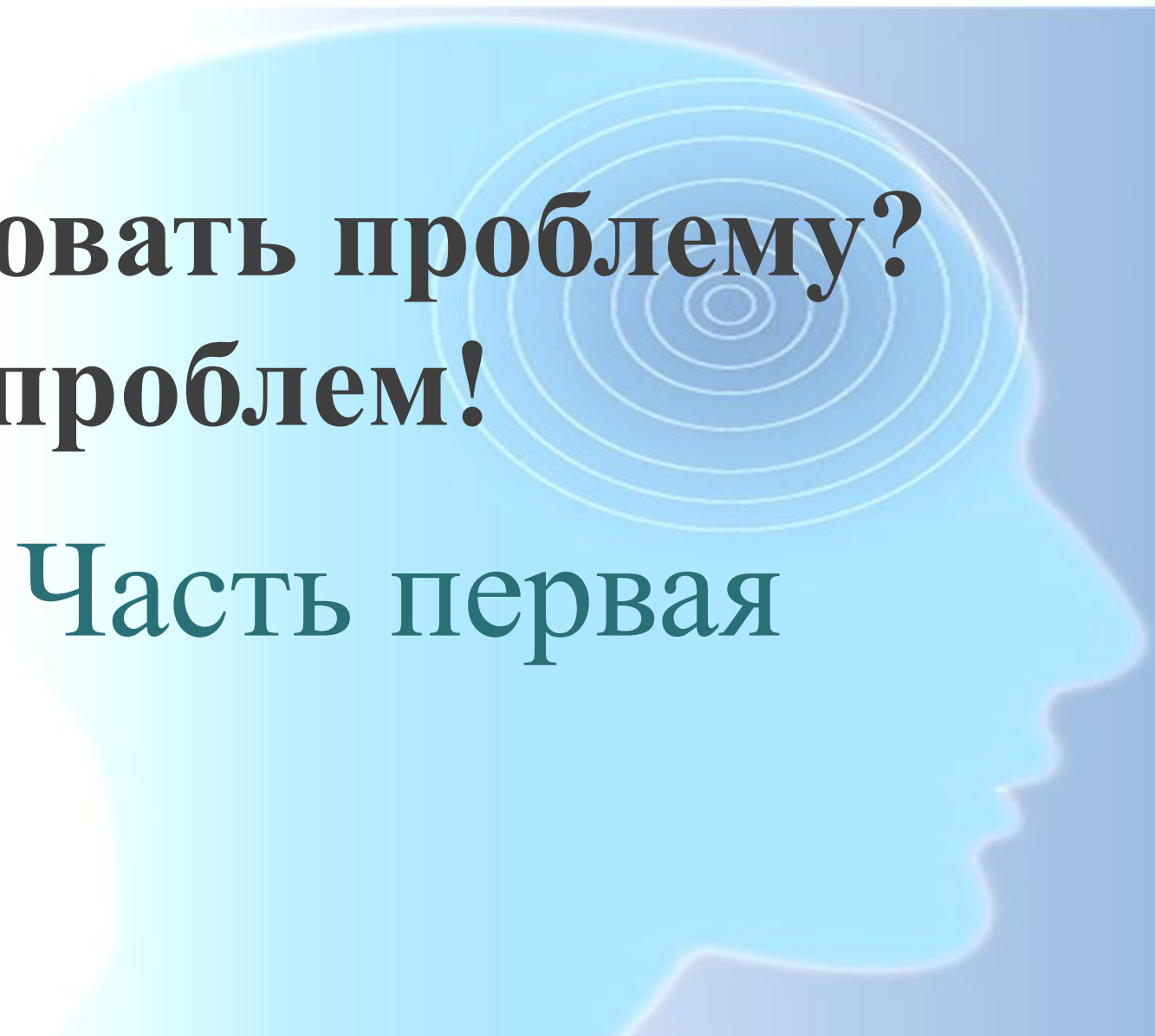


Пишем сочинение ЕГЭ





**Сформулировать проблему?
Без проблем!**

Часть первая

Композиция сочинения (структура)

1. Вступление . Формулирование проблемы.
2. Комментарий по проблеме с опорой на текст.
3. Авторская позиция.
4. Согласие или несогласие с позицией автора.
5. Аргумент №1 (литературный)
6. Аргумент №2 (жизненный или тоже литературный)
7. Заключение.

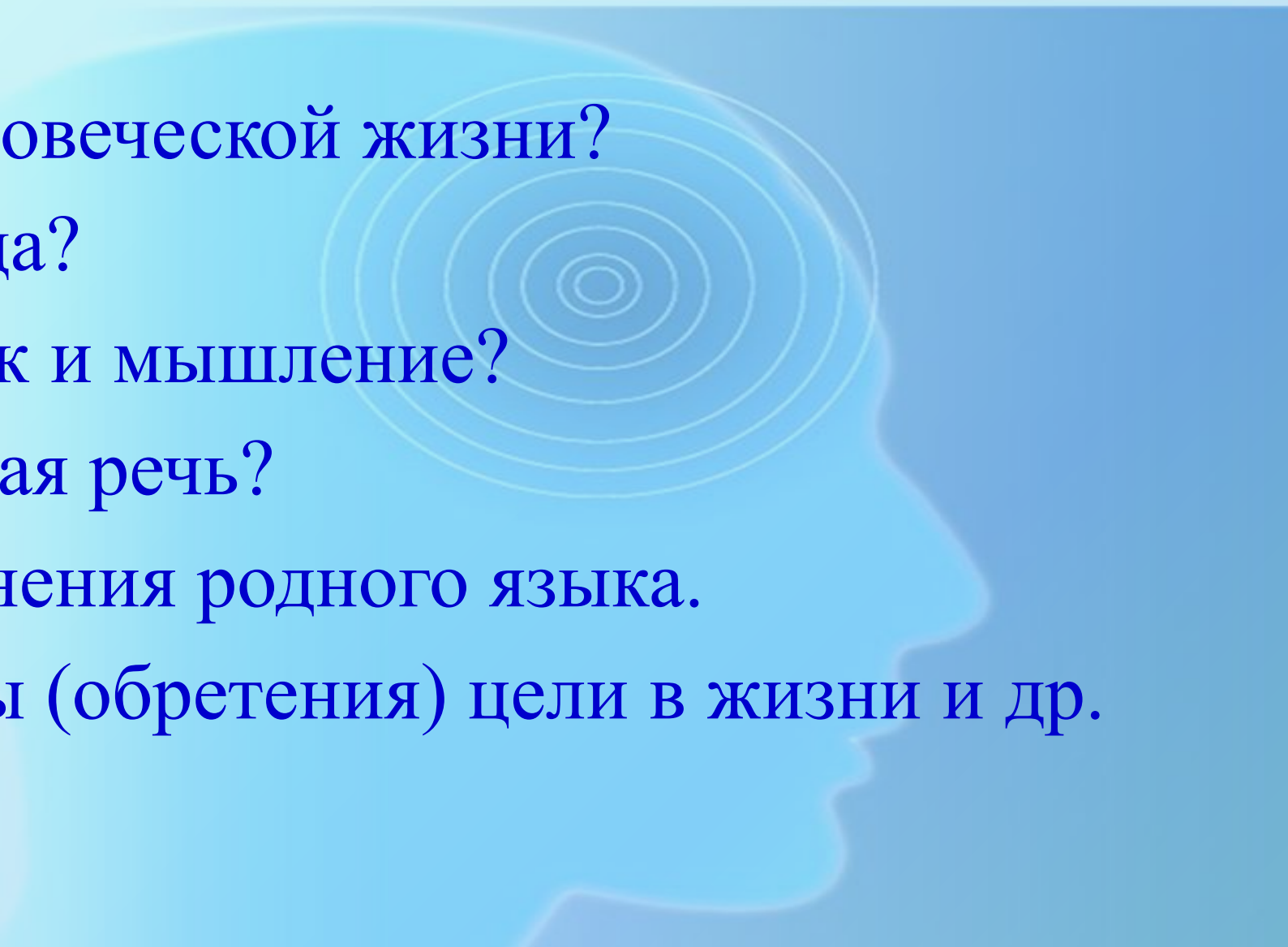
Проблема - это

Сложный вопрос, волнующий человека, или многих людей, или человечество в определенной ситуации.

Существуют различные категории проблем:

- *Философские*
- *Социальные*
- *Политические (социально-политические)*
- *Экологические*
- *Нравственные (этические)*

Философские

- В чем смысл человеческой жизни?
 - Что такое свобода?
 - Как связаны язык и мышление?
 - Что такое хорошая речь?
 - Проблема сохранения родного языка.
 - Проблема утраты (обретения) цели в жизни и др.
- 

Социальные

- Можно ли избежать социальной несправедливости?
- Возможно ли построение идеального общества?
- Что такое подлинный и мнимый патриотизм?
- Почему нужно беречь памятники культуры?
- Как массовая культура влияет на человека?
- Роль книги (чтения) в жизни человека и др.

Политические (социально-политические)

- Как создать правовое государство?
- Как защитить политические права и свободы граждан?
- В чём опасность политики национализма?
- Нужна ли обществу цензура?
- Проблема взаимоотношения власти и человека.
- Проблема художника и власти.
- Проблема эмиграции.
- Проблема интеллигенции.
- Проблема свободы личности и ответственности и др.

Экологические

- Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы?
- Каким должно быть гармоничное взаимодействие человека и окружающей среды?
- Как уберечь нашу планету от экологической катастрофы?
- Проблема влияния красоты природы на человека.
- Проблема охраны природы, бережного отношения к ней и др.

Нравственные (этические)

- Что такое совесть (порядочность, вежливость, интеллигентность)?
- Следует ли помогать ближнему? Всегда ли нужно прислушиваться к мнению старших?
- Какого человека можно назвать культурным?
- Проблема подлости, предательства и нравственной стойкости.
- Истинные и мнимые ценности.
- Проблема равнодушия, нравственной черствости.
- Проблема восприятия окружающего мира человеком (могут ли простые человеческие заботы и радости сделать человека оптимистом?) и др.

Как выявить проблему текста?

Алгоритм действий в трудной ситуации.

1. Определяем основную мысль автора в виде законченного предложения.
2. Думаем, на какой вопрос отвечает это предложение.
3. Записываем вопрос. Это и есть формулировка проблемы.

Основная мысль текста = позиция автора

Как сформулировать проблему текста?

Формулировку проблемы важно грамотно включить в текст. С этой целью можно использовать **типовые конструкции**. Например:

1. Автор поднимает проблему...
2. Автор затрагивает важную проблему...
3. Автора текста волнует проблема...
4. Автор рассуждает над проблемой...
5. Текст П.Иванова заставляет каждого из нас задуматься над проблемой...
6. Проблема... не может не волновать современного человека. Задумался над ней и П.Иванов.
7. Волнующую всех нас проблему ... поднимает писатель П.Иванов.
8. Проблема, которую рассматривает автор, заключается в том, что...
9. Я думаю, что проблема, поставленная автором, - это...
10. В центре внимания автора проблема ...

Часто многие сочинения начинаются с фразы «*В своём тексте автор поднимает проблему*» (далее сущ. в Р.п.)

Эту конструкцию можно использовать в том случае, когда формулировка проблемы не очень сложна и может быть выражена одним словом или словосочетанием.

Например:

- *В тексте поднимается проблема одиночества.*
- *Автор затрагивает проблему отцов и детей.*
- *В центре внимания автора проблема экологии культуры.*
- *Автор обращает внимание читателей на проблему ответственности человека перед самим собой.*

Но!!! Использование этого способа имеет свои ограничения: сложные формулировки приводят к нагромождению существительных в Р.п.: *проблема эффективности донесения смысла выступления до слушателей лица.*

(Ср. «Дом племянника жены кучера брата дворника»)

Предпочтительнее включать формулировку проблемы в рассуждение.
Например:

1. « В наш век информационных технологий и высоких скоростей материальное благополучие грозит стать важнее духовного. Люди всё чаще расценивают сочувствие как ненужную сентиментальность, а помощь другому человеку находят бесполезной тратой времени. Оправдано ли такое безучастное отношение к чужим судьбам? Проблеме сострадания и содействия человеку посвящен текст СЛ.Львова.»
2. «Детство. Это рассвет человеческой жизни. Это и первое горе, и первая радость. Одним словом, это то, что ты никогда не забудешь. Рассуждая об этой чудесной поре, А.А.Лиханов поднимает проблему влияния детских впечатлений на жизнь человека.»

Поэтому можно использовать второй способ формулирования проблемы – **вопросительное предложение.**

- *Возможно ли гармоничное сочетание духовного и материального, «поэзии» и «прозы» в жизни человека? Этой сложной проблеме посвящает свой текст писатель Ю.Нагибин.*
- *Автор текста размышляет над судьбой русского языка и предлагает читателям задуматься над следующей проблемой: обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?*
- *Что может помочь не только выжить в нечеловеческих условиях, но и не утратить человеческого достоинства? Эту проблему рассматривает автор на примере сложной судьбы замечательного русского ученого А.Ф. Лосева.*

Особенности у потребления слова «проблема»

- **Проблема**: сложная, трудная, важная, серьёзная, глубокая, основная, главная, актуальная, злободневная, острая, назревшая, философская, политическая, идеологическая, социальная, национальная, международная.
- **Проблема чего**: войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования.
- Постановка, изучение, исследование, рассмотрение, обсуждение, значение, важность, сложность какой-либо **проблемы**
- Точка зрения на какую-либо **проблему**.
- Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, изучить, исследовать, обсудить, решить какую-либо **проблему**.
- Коснуться какой-либо **проблемы**.
- Уделить внимание какой-либо **проблеме**.
- Над какой-либо **проблемой** думать, работать.
- Какая-либо **проблема** возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждёт решения.

A stylized blue silhouette of a human head in profile, facing right. Inside the head, there are several concentric white circles, resembling ripples or a target, centered in the upper part of the brain area. The background is a gradient from light blue on the left to a darker blue on the right.

Учимся комментировать

Часть вторая

ЧТО ТАКОЕ КОММЕНТАРИЙ?

- КОММЕНТАРИЙ – РАССУЖДЕНИЯ, ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ЧЕГО-ЛИБО.
- КОММЕНТАРИЙ – ЭТО ВАШИ РАССУЖДЕНИЯ С ОПОРОЙ НА ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ. Т.Е. ВЫ ДОЛЖНЫ ПОКАЗАТЬ, КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ (КРИТЕРИЙ№2)
- ПО ЭТОМУ КРИТЕРИЮ МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ (2 БАЛЛА) В 2012 ГОДУ ПОЛУЧИЛИ ТОЛЬКО 22,6% ВЫПУСКНИКОВ, ОСТАЛЬНЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ПРОСТО ПЕРЕСКАЗ.

- Чтобы отличить *комментарий от пересказа*, нужно помнить следующее: **пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, говорим о том, что делает автор.**

Следует помнить!!!

Комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.

Если проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, то по критерию К2 сочинение оценивается 0 баллов.

Мы знакомы с двумя подходами к комментированию основного вопроса текста: текстуальным и концепционным

Текстуальный комментарий представляет собой микроанализ текста.
Для него могут быть использованы вопросы:

1. Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
2. На чём заостряет внимание? Почему?
3. Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?
4. Какие эмоции автора выражены в тексте?
5. Как выражено отношение автора к изображаемому? В чём это проявляется?
6. Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

Пример удачного текстуального комментария

*«Художник – это призвание, состояние души человека. Быть художником непросто. Сколько упрёков и критики приходится ему выслушивать в течение всей жизни! К некоторым признанию приходит только после смерти. А к другим вообще не приходит, и их картины обречены кануть в Лету. **Рассуждая обо всём этом, Ю.О.Домбровский поднимает проблему отношений художника и толпы.***

*Автор показывает нам всю неоднозначность этих отношений на примере Калмыкова. Как красочно создаёт Ю.Домбровский образ картины художника! **Из непонятных разноцветных мазков вырастает телега с арбузами, забор. А люди, смотря на то, как творит художник, «курили, гадили, лузгали семечки».** Это всё говорит о большой отчуждённости толпы от художника, о неприязни его к искусству. **Но больше всего поражает образ «культурного дядечки»!** Лично у меня возникает вопрос: «А много ли он сам знает об искусстве, что так жестоко оскорбляет и унижает художника, пусть даже немного странного и причудливого, совсем неизвестного?» Нет! Конечно, нет! То, как достойно вынес эти нападки художник, помогает верить, что такие «культурные» люди не погубят искусство. Этого не произойдёт.*

Ю.О.Домбровский убеждён, что как бы ни реагировала толпа, для художников превыше всего искусство, его картины. Такой художник «цену себе знает», он выше толпы. И в этом его сила».

При концепционном комментарии в центре внимания интерпретация проблемы текста, ее актуальность.

Подумайте о том, насколько актуально то, о чём пишет автор; кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой; если это возможно, коснитесь «истории вопроса», то есть коротко расскажите о том, насколько эта проблема освещена в литературе или публицистике, как эту проблему рассматривали, пытались решить другие авторы, в чём своеобразие авторского видения проблемы.

Для концептуального комментария можно использовать следующие вопросы:

- К какому типу принадлежит эта проблема? (социальная, философская, экологическая, нравственная и т.п.)
- Актуальна ли эта проблема в наши дни? В чём её значимость для общества?
- Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой? Касается ли она каждого из нас или только людей определённого возраста, рода занятий и т.п.?
- Почему эта проблема привлекла внимание автор?
- Какой аспект (какую сторону) этой проблемы рассматривает автор?
- К каким выводам приводит читателя?



Позиция автора

Часть третья

Позиция автора – это вывод, к которому он приходит, размышляя над проблемой.

Чтобы выявить позицию автора, надо постараться ответить на вопросы: «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?», «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?»

Как сформулировать позицию автора?

- Позиция автора такова...
- Автор считает, что...
- Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...
- Автор убеждает нас в том, что...

Следует помнить о том, что в повествовательных художественных текстах «я» всегда указывает на образ рассказчика повествователя, который ни в коем случае нельзя отождествлять с образом автора.

A stylized blue silhouette of a human head in profile, facing right. Inside the head, there are several concentric white circles, resembling ripples or a target. The background is a gradient of light blue to white.

Учимся аргументировать свою позицию

Часть четвертая

Не стремитесь к «спору ради спора», так как в большинстве текстов утверждаются очевидные истины

- В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения, которое строится по схеме:
 1. Тезис (положение, которое надо доказать)
 2. Аргументация (доказательства, доводы).
 3. Выводы (общий итог)

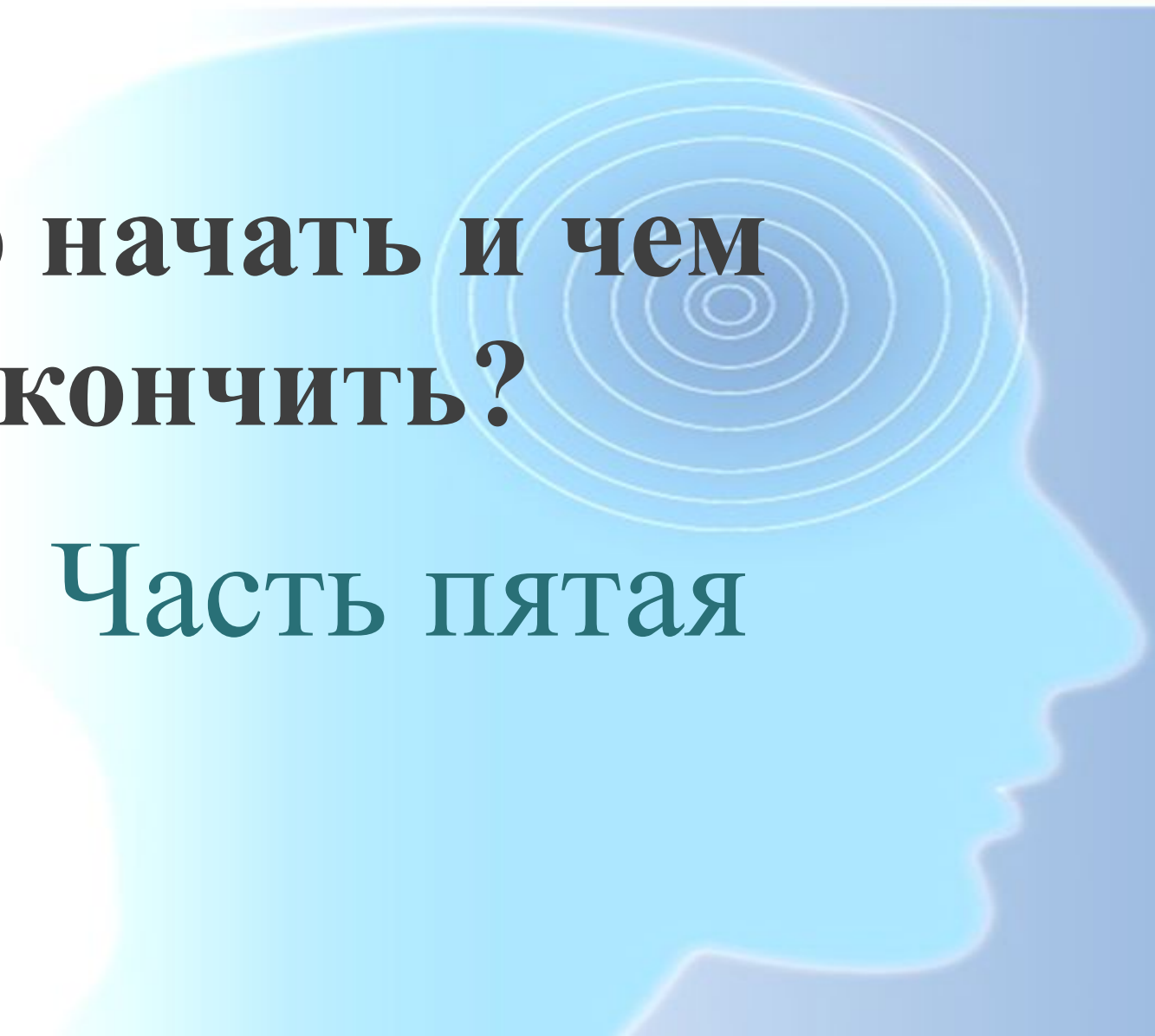
В сочинение ЕГЭ тезис – это ваш ответ на проблемный вопрос, ваша позиция, истинность которой вы стараетесь обосновать.

- Аргумент, опирающийся на жизненный опыт, оценивается 1 баллом, а аргумент из художественной, публицистической или научной литературы – 2 баллами. Максимальный балл по критерию К4 – 3 балла.
- Совет. Не придумывайте различные истории про одноклассников и знакомых. Убедительнее будет сослаться на обобщённые наблюдения над жизнью. Например, вместо предложений типа *Есть у меня один знакомый...* используйте конструкцию *Мы часто можем встретить людей, которые...*, а дальше описывайте те положительные или отрицательные качества, которые типичны для многих ваших друзей, знакомых и т.д.

Примеры из художественной, публицистической и научной литературы

- Этот аргумент следует начать с указания на автора и название произведения, затем кратко упомянуть описываемые в произведении события, факты из биографии героя и т.п. и завершить микровыводом. Например:

Логический переход	<i>В качестве примера, подтверждающего мою позицию, я хочу привести роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»</i>
Иллюстративная часть	<i>В этом произведении автор показывает потрясающую силу сострадания, любви к ближнему. Воплощением христианского милосердия в романе является Соня Мармеладова. Только она смогла понять мятущуюся душу Родиона Раскольникова и направить его на путь покаяния и возвращения к жизни.</i>
микровывод	<i>Таким образом, Достоевский убеждает нас в том, что сострадание – это важнейшее человеческое качество, без которого немислим жизнь в обществе.</i>



**С чего начать и чем
закончить?**

Часть пятая

С чего начать?

Типы вступительной части

1. Определение проблем, которые поднимает автор текста, и оформление их в виде цепочки вопросительных предложений.
2. Использование риторического вопроса в качестве зачина.
3. Приведите общие сведения об обсуждаемой проблеме.
4. Лирическое размышление, связанное с темой текста.
5. Определение темы и основных мыслей текста, которые в основной части будут конкретизироваться и комментироваться.

Примеры вступлений.

1. Определение проблем, которые поднимает автор текста, и оформление их в виде цепочки вопросительных предложений.
 - *Что такое настоящее искусство? Каким оно должно быть, чтобы достигать до сердец людей, чтобы вызвать в них бурю чувств и переживаний и заставить их задуматься о жизни? Такие вопросы ставит О.Даль в своём тексте. Однако наиболее детально автор рассматривает **проблему...***
 - *Каждый ли человек понимает, что значит честь и достоинство? Каждый ли способен встать на защиту не только своих моральных ценностей, но и быть способным помочь окружающим? Эти вопросы волнуют автора текста, и он поднимает **проблему** значимости человеческого достоинства и чести.*

2. Использование риторического вопроса в качестве зачина.

- *Кто из нас не слышал о том, что в споре рождается истина? Вы наверняка сталкивались с «заядлыми спорщиками», которые готовы спорить до хрипоты из-за любой мелочи. Конечно, есть различные способы ведения спора, о которых говорит с воём тексте Л.Павлова. Поэтому главной **проблемой**, которую рассматривает в своём тексте Л.Павлова, будет*

3. Общие сведения об обсуждаемой проблеме.

- *Развитие человеческой цивилизации уже давно перешагнуло тот рубеж, за которым осталось гармоничное сосуществование природы и человека. Сегодня, когда загрязняются вода и воздух, пересыхают реки, исчезают леса, гибнут животные, люди с тревогой смотрят в будущее и всё чаще задумываются о трагических последствиях своей деятельности. Текст В.Пескова посвящен **проблеме экологии...***

4. Лирическое размышление, связанное с темой текста.

Прочитал текст и задумался... Два камня... две судьбы... две разные жизненные дороги. Один, оставшись на берегу, в уютной заводи, ощущает себя героем, другой, познавший шторма и бури, остался всё те же искренним и добрым. И что же? «Камни как камни», - скажет кто-то. Но задумайтесь, сколько же нашего, близкого, человеческого в судьбах этих камней. Используя аллегорию, автор настраивает нас на философское размышление о некоторых важных вопросах. И пожалуй, главный из них: что же лучше – отсиживаться в тихом и уютном месте, рассказывая всем о своём героическом прошлом, или устремится навстречу неизвестному, подвергаясь опасности, но чувствуя вкус настоящей жизни?

*Размышляя **над этой проблемой** Ф.Кривин...*

Определение темы и основных мыслей текста, которые в основной части будут конкретизироваться и комментироваться.

Одиночество гения. Веками эта тема волнует и вдохновляет поэтов, художников, музыкантов. Образ Прометея, забытого людьми, со времен Софокла возникает в нашем воображении при осмыслении роли личности в истории. Только ли в невозможности понимания лежит причина одиночества гения? Это вопрос поднимает автор в данном тексте.

*Размышляя **над этой проблемой**, автор...*

И помните! Не бывает универсальных вступлений, подходящих к любому тексту.

Чем закончить?

- Заключение должно быть коротким и энергичным, логически связанным с основным текстом.
1. Резюмирование, повторение в обобщённой форме основной идеи текста, позиции автора. (Вернитесь к основной мысли автора, выразив её иными словами, чтобы не было впечатления простого повторения одного и того же.)
 2. Риторический вопрос в конце сочинения или призыв, обращение к читателю, побуждающие его к активной деятельности. (*«Неужели человечество продолжит это бездумное уничтожение природы, а значит и самого себя?»* или *«Дурную траву с поля вон»* – гласит пословица. *Давайте же вместе постараемся очистить поле русской речи от мусора и сорной травы!»*)

