

# КАК УСПЕШНО СДАТЬ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

М.Н. Потемкина

Доктор исторических наук, профессор

# Сложности экзамена по истории

- \* Огромное количество дат, имён, событий.
- \* Огромное количество трактовок разными авторами исторических событий.



# СТРУКТУРА КИМОВ.

- \* Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.
- \* Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
  - \* – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
  - \* – задания на определение последовательности расположения данных элементов;
  - \* – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
  - \* – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова
  - \* (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

- Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом,
- 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).
- Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.
- Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.
- Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

В работе 2020 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).



Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11. В приложении к кодификатору демоверсии 2020 представлен список событий всемирной истории из КИМов 2019г.



## Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 1 и 11 ЕГЭ 2020 г.

- \* – падение Западной Римской империи – **476г.**
- \* – возникновение государства франков - **481-511гг.**
- \* – правление Юстиниана в Византийской империи - **527 – 565 гг.**
- \* – возникновение ислама – **6в.**
- \* – возникновение государства у арабов - **633 – 732 гг.**
- \* – провозглашение Карла Великого императором - **768 – 814 гг. (с 800г.–император)**
- \* – разделение Христианской церкви на Восточную (православную) и Западную (католическую) - **1054 г.**
- \* – нормандское завоевание Англии - **1066 г.**
- \* – Крестовые походы - **1096 – 1204 гг.**
- \* – принятие Великой хартии вольности в Англии - **1215 г.**
- \* – Столетняя война - **1337 –1453 гг.**
- \* – битва на Косовом поле (**1389 г.**)
- \* – изобретение книгопечатания И. Гуттенбергом - **1445 г.**
- \* – открытие Америки Христофором Колумбом - **1492 г., 12 октября**
- \* – открытие Васко да Гамой морского пути в Индию - **1497 –1499 гг.**
- \* – выступление М. Лютера с 95 тезисами, начало Реформации в Германии - **1517 г., 31 октября**
- \* – кругосветное плавание экспедиции Ф. Магеллана - **1519 – 1522 гг.**
- \* – религиозные войны во Франции - **1562 – 1598 гг.**
- \* – Варфоломеевская ночь во Франции– **1572г.**

# Общие требования при оценивании заданий 20-25.

- Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.
- Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла.
- При выставлении балла эксперт засчитывает правильные элементы ответа. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция не засчитывается.

- \* Например, ошибка в инициалах исторического деятеля, при условии правильного указания фамилии по общему правилу не влияет на выставленный балл, но если ошибка в инициалах не позволяет точно определить исторического деятеля, которого хотел назвать выпускник (например, при указании Д.А. Милютина вместо Н.А. Милютина), то она повлияет на выставленный балл.

## Задания 20 - 22



1. При оценивании задания 20 рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа.

2. При оценивании задания 21 (оно предполагает поиск информации в источнике) необходимо учесть, что критерии оценивания задания 21 являются, как правило, «закрытыми» и не могут быть «расширены» новыми положениями, которые по смыслу отличаются от приведённых в критериях.

3. В задании 22 критерии являются «открытыми»: допускается смысловое несовпадение ответов выпускников с примерными ответами, данными в критериях.

«В тридцатые годы началось радикальное расслоение советского общества в зависимости от окладов. Одни за другим – в соответствии с их значением для режима – выделялись привилегированные слои: сначала высшая и наивысшая партийная бюрократия, затем военные. Намного позднее, уже после войны – учёные.

Самым вопиющим образом это расслоение проявилось во время войны... Академия наук находилась в Казани. Академики получали на обед жидкий суп и тарелку чечевицы. Я был тогда докладчиком по вопросам международного положения, выступал с докладами в обкоме и на заводах. Секретарь обкома наградил меня пропуском в столовую ГПУ, и однажды я пообедал в ней, там было всё: мясо, рыба, даже пиво. Было противно – больше я туда не ходил...

В декабре я переехал в Куйбышев. Там находился дипломатический корпус, Министерство иностранных дел. Ждали, что туда переедет правительство. Поэтому там функционировала "кремлёвская столовая", которой я имел право пользоваться. Никогда в Москве не было в ней такого обильного снабжения всеми продуктами для тех, "кто имел право", в то время, когда население города голодало...

Ещё ужаснее были мои впечатления в Ленинграде. В сентябре 1942 г. я добровольно выехал в Ленинград, чтобы выступить там с докладами... В Ленинграде, где сотни тысяч людей буквально умирали от голода, меня провели в столовую на Мойке. Я не знаю, была ли это столовая горкома или обкома партии. Там всё было "нормально"... Каждый получал пакет с продуктами, их хватало на ужин и завтрак. Там питались гражданские партийные функционеры, не военные...

Я привожу эти подробности, чтобы читатель мог ясно представить себе, какая пропасть отделяла привилегированных от трудового народа. Эта пропасть стала в послевоенное время ещё огромнее.

Я рассматривал гигантские различия в доходах только как моральный дефект системы, полагая, что число привилегированных слишком незначительно, чтобы влиять на доходы подавляющего большинства населения.

Сегодня я боюсь, что сильно недооценивал размеры той части национального дохода, которую получали привилегированные слои».

20

Укажите руководителя СССР в период событий, о которых идёт речь. Укажите название периода Великой Отечественной войны, начавшегося в год, названный в данном отрывке. Укажите современное название города, куда согласно данному отрывку должно было переехать правительство.

Задание № 20.

- 1) Иосиф Виссарионович Сталин +
- 2) Блокада Ленинграда -
- 3) Самара \*

10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>руководитель СССР – И.В. Сталин</u>;</p> <p>2) <u>название периода Великой Отечественной войны – коренной перелом</u>;</p> <p>3) <u>название города – Самара</u></p>	
Правильно указаны руководитель СССР, название периода Великой Отечественной войны и название города	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21

Какие примеры расслоения советского общества во время войны приводит автор? Укажите три примера.

Задание №21. + 25.

- 1) В Академии наук в Казахстане в период войны в отпущенной для академиков была специальная очередь, в отличие от обычной очереди, где продукты было в изобилии.
- 2) В Омске в то время так же функционировала специальная очередь тех, "кто имел право", где было отличное снабжение продуктами, когда как простое население голодало.
- 3) Во время блокады Ленинграда, где огромное количество людей умирало от голода, существовала специальная очередь "партийных функционеров", где те получали пакет с продуктами, которых хватало на ужин и завтрак.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Должны быть указаны <u>примеры</u>:</p> <p>1) в столовой ГПУ в Казани, где вход был по пропускам, были значительно лучшие обеды, чем в Академии наук;</p> <p>2) в Куйбышеве функционировала «кремлёвская столовая», в которой было обильное снабжение всеми продуктами для тех, «кто имел право»;</p> <p>3) в блокадном Ленинграде, где люди умирали от голода, была столовая для гражданских партийных функционеров, в которой хорошо кормили</p>	
Правильно указаны три примера	2
Правильно указаны два примера	1
Правильно указан один пример.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

22

Какие социальные группы существовали в советском обществе в соответствии с Конституцией СССР, действовавшей в период, о котором идёт речь в отрывке? Укажите две социальные группы. Укажите год, когда была принята эта Конституция.

Задание № 22.  
1) Партийные <sup>+</sup> деятели, рабочие <sup>+</sup> 05  
2) 1934 год

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>социальные группы</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рабочий класс;</li> <li>– крестьянство;</li> </ul> <p>2) <u>год</u> – 1936 г.</p>	
Правильно указаны две социальные группы и год	2
Правильно указаны одна социальная группа и год.	1
ИЛИ Правильно указаны только две социальные группы	
Правильно указана одна любая социальная группа.	0
ИЛИ Правильно указан только год	
<i>Максимальный балл</i>	2

*Из воспоминаний учёного*

«Хочу сказать несколько слов о Троцком. Ещё во время Первой мировой войны я прочитал его антивоенную брошюру, но познакомился с ним лично только в Москве. Наши отношения были всегда корректными, но дружбы между нами не возникло, как это было, например, с Бухариным, Радеком и Осинским. Я вспоминаю день моего прибытия в Москву на второй конгресс Коминтерна... Мы вышли с Бухариным из Андреевского зала, где шло заседание, и в коридоре проговорили около двух часов – о философии! Я рассказал ему о последней книге Гуссерля, он мне – о Богданове. О заседании Конгресса он заметил: "Это начальная школа коммунизма, Вы в ней не нуждаетесь".

Троцкий был тогда руководителем Реввоенсовета, т.е. военного министерства. Когда я приходил к нему по делам Коминтерна, он бывал изысканно вежлив, провожал меня до двери, помогал надеть пальто, словом, вёл себя на манер "западного" интеллигента. Он был блестящим оратором и пользовался большой популярностью, и, когда выступал на Красной площади, его голос можно было услышать отовсюду (громкоговорителей тогда ещё не было)...

Наш разрыв произошёл [через пять лет] в Берлине. Однажды в моём небольшом кабинете появился тогдашний наш посол Крестинский и сказал мне, что со мной хочет поговорить гость из Москвы. Троцкий приехал тогда в Германию инкогнито на лечение. Тогда уже он был понижен Сталиным в должности...

Сначала мы обсуждали вопросы Коминтерна. Разговор зашёл о возможности построения социализма в одной стране. Когда я подтвердил, что допускаю такую возможность, Троцкий впал в ярость, и разговор закончился его театральной фразой: "Мы ещё встретимся на разных сторонах баррикады".

Сегодня, спустя 40 лет, я должен признать, что относился к Троцкому с предубеждением. Я был ещё во власти первоначального энтузиазма по поводу победы пролетарской революции в России и не желал прислушиваться к его критике, а тем более верить его утверждениям о начавшемся перерождении партийной верхушки».

20

Укажите десятилетие, когда был написан данный отрывок. Укажите название войны, в ходе которой Л.Д. Троцкий проявил себя на государственном посту, названном в тексте. Назовите председателя СНК во время этой войны.

20) Данный отрывок был написан в 1923-е годы. Троцкий проявил себя на государственном посту во время русско-финской войны. Председателем СНК во время этой войны был Сталин. — 08.

<p><b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>	<p><b>Баллы</b></p>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>десятилетие</u> – 1960-е гг.;</p> <p>2) <u>название войны</u> – Гражданская;</p> <p>3) <u>Председатель СНК</u> – В.И. Ленин</p>	
<p>Правильно указаны десятилетие, название войны и Председатель СНК</p>	<p>2</p>
<p>Правильно указаны любые два элемента ответа</p>	<p>1</p>
<p>Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный</p>	<p>0</p>
<p><i>Максимальный балл</i></p>	<p>2</p>

Как согласно документу Н.И. Бухарин объяснил возможность для автора воспоминаний пропустить заседание конгресса Коминтерна? Что стало причиной разрыва автора воспоминаний с Л.Д. Троцким? Какой процесс, по мнению Л.Д. Троцкого, начинался в партийных верхах в период, когда произошёл его разрыв с автором воспоминаний?

2. (п. 21) Согласно документу Н.И. Бухарин объяснил возможность для автора пропустить заседание конгресса тем, что "Это насильственная инициатива каммузма, Вы в ней не нуждаетесь."

Причиной разрыва автора воспоминаний с Троцким стало ~~то~~, разговор "о возможности построения социализма в одной стране", когда автор подтвердил такую возможность, Троцкий встал в ярость.

По мнению Троцкого в партийных верхах начинался процесс "перерождения партийной верхушки".

<p><b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>	<p><b>Баллы</b></p>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: Н.И. Бухарин сказал, что «это начальная школа коммунизма» и автор в ней не нуждается;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: заявление автора о том, что он допускает возможность построения социализма в одной стране;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: процесс перерождения партийной верхушки</p>	
<p>Правильно даны ответы на три вопроса</p>	<p>2</p>
<p>Правильно даны ответы на два вопроса</p>	<p>1</p>
<p>Правильно дан ответ на один вопрос.</p>	<p>0</p>
<p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	
	<p><i>Максимальный балл</i></p> <p>2</p>

22

Назовите вопрос, по которому произошёл разрыв упомянутого в отрывке Н.И. Бухарина и И.В. Сталина. Какова была позиция Н.И. Бухарина по этому вопросу? Назовите одного любого государственного деятеля СССР, придерживавшегося по этому вопросу той же позиции, что и Н.И. Бухарин.

05 22 Вопрос состоял в заседании Комгресса.  
Н.И. Бухарин считает, что это "начальная  
школа коммунизма".  
Дейтели СССР, которые были такой

след. лист.  
см. ~~наоборот~~

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>вопрос, по которому произошёл разрыв между Н.И. Бухариным и И.В. Сталиным</u>: методы и темпы проведения коллективизации;</p> <p>2) <u>позиция Н.И. Бухарина</u>: кооперация (коллективные хозяйства) будет постепенно экономически вытеснять индивидуальное хозяйство, а кулаки не будут подлежать устранению как класс, а будут постепенно уравнены с остальными жителями деревни;</p> <p>3) <u>государственный деятель</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– А.И. Рыков;</li> <li>– М.П. Томский.</li> </ul> <p>(Может быть указан другой государственный деятель.)</p>	
Правильно указаны вопрос, позиция Н.И. Бухарина и государственный деятель	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

## Задание 23

Особое внимание рекомендуем  
обратить на историческую  
достоверность приведённых в  
ответе положений.



23

В Угличе погиб царевич Дмитрий, сын Ивана IV. Впоследствии появились слухи о том, что в организации убийства царевича повинен Борис Годунов. Укажите год, когда погиб царевич Дмитрий. Почему появились слухи о причастности Бориса Годунова к гибели царевича? Укажите одну причину. Какой вывод о причине смерти царевича сделала комиссия, отправленная в Углич из Москвы для расследования обстоятельств его смерти?

23. Царевич Дмитрий погиб в 1592 г. Потому что именно Борису Годунову была выгодна смерть мальчика, ведь он был единственным оставшимся потомком Гюрьковичей. В случае кончины царевича он займет место на престоле, что и случилось. Но комиссия, расследовавшая обстоятельства смерти Дмитрия, установила, что это был несчастный случай.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1591 г.;</p> <p>2) <u>причина</u>: так как у царя Фёдора Ивановича не было детей, то в случае гибели Дмитрия Борис Годунов, брат царицы, игравший огромную роль в политике государства, мог занять престол; (Может быть указана другая причина.)</p> <p>3) <u>вывод комиссии</u>: царевич «сам себя поколел ножом» в припадке «падучей болезни» (эпилепсии)</p>	
Правильно указаны год, причина и вывод комиссии	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

## Задание 24

- \* Ответ выпускника на задание 24 должен состоять из двух частей: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. При оценивании учитывается качество аргументации и число приведённых аргументов. Количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание

Аргументы «за»	Аргументы «против»	Баллы
2	2	4
2	1	3
1	2	3
1	1	2
2	0	1
0	2	1

- \* При проверке выполнения задания необходимо обратить особое внимание на связь фактов, приведённых в ответе с аргументируемой точкой зрения.. «Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как «шоковая терапия», способствовала преодолению кризисных явлений в социально-экономической сфере».
- \* «либерализация цен способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости
- \* «либерализация цен способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране»



- При проверке аргументации точки зрения «Царствование Николая II было крайне неудачным для России» факт «**в царствование Николая II Россия лишилась части своих территорий в результате русско-японской войны**» должен быть принят в качестве аргумента, так как он с очевидностью подтверждает данную точку зрения. В данном случае этот факт невозможно использовать в опровержение этой точки зрения.
- «Меры, проводимые российским правительством в конце XIX – начале XX в., значительно улучшили экономическое и правовое положение рабочего класса».
- «**вводимые меры по урегулированию трудовых отношений не решали рабочего вопроса**» - 0 баллов.
- «**вводимые меры по урегулированию трудовых отношений касались в основном отдельных категорий промышленных рабочих, детей и подростков, женщин и т.д., поэтому не решали в целом рабочего вопроса**». – 1 балл.



оформления задания.

Однако в случае, если выпускник не стал оформлять ответ в соответствии с данным алгоритмом и не написал, какие из аргументов приведены в опровержение, а какие – в подтверждение, эксперт все равно проверяет выполнение задания, пытаясь понять принадлежность аргументов по их



□ В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

□ ***«В период 1953-1964 гг. отношения между СССР и странами Запада улучшились».***

□ Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

□ Ответ запишите в следующем виде.

□ Аргументы в подтверждение:

□ 1) ...

□ 2) ...

□ Аргументы в опровержение:

□ 1) ...

□ 2) ...



В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

*«Внешняя политика России в период 1894–1914 гг. была успешной».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

24)

В подтверждение

1) Она являлась укрепитой поскольку построили укрепления и выемки и выемки и предпринимались дополнительные 40% процентов.

2) Была арендована территория у Китая в Манчжурии для постройки Транс-Сибирской ~~линии~~ <sup>линии</sup>, что подготовило к захвату на территории России

15.

В оговоренном

1) Померили корабли в Турко Японской войне (1904-1905)

2) В результате поражения в Турко Японской войне потеряли часть Сахалина.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– по инициативе Николая II в 1899 г. состоялась международная конференция в Гааге, в которой приняли участие представители 26 стран Европы, Америки и Азии; участники конференции взяли на себя обязательства отказаться от использования в ходе военных действий некоторых видов вооружений; в результате вырос авторитет России как организатора движения за разоружение;</li><li>– в 1907 г. в Петербурге между Россией и Англией было подписано соглашение о разграничении интересов в Иране, Афганистане и Тибете; это соглашение урегулировало наиболее спорные вопросы отношений между двумя странами, в результате чего оформился военный блок Антанта, Россия приобрела союзника в возможной войне против Германии;</li><li>– важным внешнеполитическим успехом России был отказ Японии от требования уплаты контрибуции на мирных переговорах в Портсмуте;</li></ul> <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в 1898 г. Китай и Россия подписали договор о безвозмездной аренде на 25 лет Ляодунского полуострова и Порт-Артура с правом создания там российской военно-морской базы; этот договор был навязан Китаю и способствовал охлаждению российско-китайских отношений, а также вызвал неприятие</li></ul>	

<p>со стороны Японии, что в итоге привело к неудачной для России русско-японской войне;</p> <p>– в результате русско-японской войны Россия потеряла часть острова Сахалин и права на аренду Порт-Артура, признала Корею сферой японских интересов; это означало значительное ослабление позиций России на Дальнем Востоке;</p> <p>– в 1914 г. Россия, не сумев использовать свои ресурсы для мирного урегулирования австро-сербского конфликта, позволила втянуть себя в Первую мировую войну, которая стала одной из предпосылок падения Российской империи.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	
	4

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

*«Крестьянская реформа 1861 г. в данный период была необходима».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

24) Аргументы в подтверждение:

25) 1) Крымская неудачная война помогла укрепить позиции в данном секторе; 4) Мелкие сатиры крепким -

2) Отказавшись от европейских держав, так как во многом слишком евразийские были свободны; 5) Императрица Екатерина

В) Маленькие Империи тогда давали позиции.

\* Аргументы в опровержение:

1) Сложившиеся условия в обществе не давали широкого развития

2) Дворянство и другие высшие сословия были против данной реформы.

3) Крестьянам трудно было давать земли, и это порождало много конфликтов по данной теме

4) Россия имела свои нужды.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– при увеличении удельного веса барщинных хозяйств в России, увеличении продолжительности работы крестьян на барщине (что, в свою очередь, было обусловлено развитием рыночных отношений) неуклонно падала производительность барщинного труда; это препятствовало развитию сельского хозяйства;</li><li>– показателем кризисного состояния помещичьего хозяйства в предреформенные десятилетия является рост задолженности помещичьих имений, при этом основная масса помещиков тратила полученные ссуды непроизводительно;</li><li>– существование крепостного права препятствовало развитию промышленности: крепостные крестьяне, работавшие в промышленности, были «привязаны» к своему помещику, что препятствовало их превращению в профессиональных промышленных рабочих (пролетариев);</li><li>– показателем отставания России от стран Запада стала Крымская война, в ходе которой проявилось техническое несовершенство российского вооружения; одной из причин этого было существование крепостнических отношений, препятствовавших развитию новых производств; в случае промедления с проведением реформы Россия могла потерять международный авторитет;</li><li>– в результате усиления крепостнической эксплуатации из года</li></ul>	

<p>в год увеличивалось количество крестьянских восстаний;</p> <p>2) <b>в опровержение</b>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– помещичье хозяйство, основанное на крепостном труде, было стабильным и приносило неплохие доходы, именно помещичьи хозяйства поставляли на рынок значительную часть хлеба и другой сельскохозяйственной продукции;</li> <li>– подавляющее большинство помещиков были решительными противниками не только отмены, но и любого серьёзного смягчения крепостного права; реформа могла вызвать их недовольство, и, как следствие, появление нестабильности в обществе;</li> <li>– размах революционного движения в первой половине XIX в., одной из основных целей которого была отмена крепостного права, был невелик: с самым серьёзным его проявлением – восстанием декабристов – царское правительство справилось за несколько часов; что же касалось разрозненных и достаточно редких крестьянских выступлений, то хорошо организованная система власти справлялась с ними с ещё большей лёгкостью;</li> <li>– отмена крепостного права вела к потере контроля помещиков над крестьянами, что создавало необходимость создания новой системы управления огромными крестьянскими массами; это было связано с определёнными рисками и затратами государственных средств.</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

# Историческое сочинение

- \* **Задание 25** требует не просто изложения знаний, но и умение выразить их в конкретной форме - написать историческое сочинение как последовательное, связное изложение материала по конкретному периоду истории России (свободный развернутый ответ).

\* Рекомендуется выбрать один период из трёх и по составить список из 1) двух-трех событий, 2) двух-трех личностей, 3) двух-трех причинно-следственных связей (коротко, как схема со стрелкой); 4) двух-трех терминов, понятий. Если нужного числа событий, личностей и т. п. не набирается, то лучше выбрать другой период.

<b>События</b>	<b>Личности</b>	<b>Причины- следствия</b>	<b>Термины</b>	<b>Оценка периода</b>

- \* По первому критерию **К1** баллы выставляются за правильное указание событий (процессов, явлений), относящихся к выбранному выпускником периоду истории России. За правильное указание двух событий (процессов, явлений) эксперт должен выставить 2 балла, за правильное указание одного события (процесса, явления) – 1 балл. При оценивании по критерию К1 оценивается только указание событий (процессов, явлений), но не учитывается их связь между собой, последовательность изложения и т. п.

- \* Под причинно-следственной связью **КЗ** следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием.
- \* Можно указывать причину, предпосылку, повод.

## \* Указанные причинно-следственные связи должны существовать в рамках данного периода.

- Династические браки, которые заключал Ярослав Мудрый, помогли поднять авторитет Руси на международной арене.
- В 1036 г. войско под руководством Ярослава Мудрого разгромило печенегов у стен Киева (к этому времени печенеги были уже значительно ослаблены благодаря мощной системе укреплений, созданной еще при Владимире I Святославиче). После этого поражения печенеги перестают нападать на Русь и исчезают из истории.
- В эпоху дворцовых переворотов зависимость правителей от поддержки гвардии и дворянства привело к тому, что дворянство начало выторговывать себе различные привилегии и смогло добиться либо отмены стеснительных для него законов (к примеру, петровского указа о единонаследии), либо превращения их в формальность (обязанность начинать службу в вооруженных силах солдатами и матросами). Наконец, при Петре III дворянам была дарована важнейшая привилегия - освобождение от обязательной государственной службы («Манифест о вольности дворянской», 1762 г.).
- Финансовая реформа Александра II была продиктована необходимостью восстановления экономики государства и упорядочения государственного бюджета после Крымской войны 1853-1856 гг. Результатом данных событий стало укрепление экономики государства, стабилизация финансовой системы, обеспечение ряда других реформ, проводившихся в этот же период.

## \* Историческая личность и её роль в истории.

По критерию **К2** оценивается указание исторических личностей, деятельность которых связана с названными событиями (явлениями, процессами), и характеристика роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах). Под ролью исторической личности следует понимать её деятельность, в значительной степени повлиявшую на ход и результат событий в данный период истории.

- \* – указание роли личности должно быть основано на исторических фактах, общие формулировки, лишённые конкретного содержания не принимаются в качестве правильных ответов;
- \* – указание роли личности в событии не должно подменяться указанием других характеристик (например, занимаемой должности, титула и т.п.);
- \* – события (процессы, явления), в которых личность сыграла охарактеризованную в сочинении роль, обязательно должны быть названы.

- С целью ликвидации бюджетного дефицита в 1839-1843гг. была проведена финансовая реформа. Смысл этой реформы заключался во введении обеспечения рубля серебром. Таким образом, данная реформа способствовала стабилизации финансовой системы страны. Основные положения реформы были составлены министром финансов Е.Ф. Канкриным.
- Александр II участвовал в разработке и проведении в 1862-1864гг. финансовой реформы. Целью данной реформы являлось упорядочение государственного бюджета и централизация финансового дела. В 1860г. был учреждён Государственный банк, также в 1864г. были созданы контрольные палаты для проверки финансовой деятельности местных органов. Таким образом, реформа способствовала установлению финансового контроля и упорядочению финансовой системы государства.
- В подготовке Соборного Уложения активное участие принимал сам Алексей Михайлович. Царь наблюдал за работой собора, вносил свои коррективы в законодательство. Большую роль в работе собора и в составлении законодательства сыграл воспитатель, «дядька» царя, глава правительства, приближенный к царю боярин Б.И. Морозов. Несмотря на то, что после Соляного бунта 1648 г. он был отстранен от официального участия в управлении государством, он негласно продолжал играть огромную роль при дворе Алексея Михайловича и в том числе руководил подготовкой Соборного Уложения.

- 
- Центральными фигурами в период церковного раскола были патриарх Никон и протопоп Аввакум. Оба являлись видными духовными деятелями России, оба были вхожи в ближний круг Алексея Михайловича, оба пользовались огромным авторитетом среди верующих. Однако Аввакум не принял стремления Никона взять за образец при унификации книг и обрядов византийские книги и обряды, а выступал за то, что на Руси были и свои, славянские христианские корни, которые и следовало брать за образец в реформе. Аввакум личным примером продемонстрировал верность своим принципам, отстаивал приверженность старине, положил начало раскольническому движению.

Правильно (указание на конкретные действия):

- подписал
- вступил
- настоял на принятии
- отдал приказ о
- предложил изменения

Неправильно (не подпадают длительные процессы):

- руководить войском
- ведение войны
- нахождение у власти
- нахождение в сани патриарха
- биологические процессы (стал отцом, родила, родился, был дядей)

# Оценка историческому периоду К 4

Оценка представляет собой обобщающий вывод о значении данного периода для истории страны в целом, его влиянии на процессы, характерные для эпохи, в рамках которой выделен данный период.

**Обязательно ВЫЙТИ ЗА РАМКИ ДАННОГО ПЕРИОДА!!!**

**Редкие периоды можно оценить однозначно. Обычно: с одной стороны..., с другой стороны...**

**С историографией - желательно использование формулировок «Многие историки», «по мнению ряда историков» и т. п.**

**Указание мнений историков в работе не обязательно, выпускник может для оценки периода использовать только знание фактов. Не может быть засчитана общая формулировка, лишённая конкретного содержания.**

□ **862-945 гг. – заложены основы государственности Древней Руси. Было создано мощное государство, укреплялась власть киевского князя, отдельные племена стали единым целым- страной. Центром Руси стал город Киев. Второй период развития Руси — её расцвет, который связывают с правлением Владимира Святого и Ярослава Мудрого, был подготовлен деятельностью первых киевских князей.**

□. **В целом значение периода 1019-1054 гг. в нашей истории можно оценить очень высоко. Это было время политической стабильности, начала составления «Русской правды» (а она была главным законодательным сборником для русских земель до появления Судебника Ивана III в 1497 г.), успехов во внешней политике (особенно важен разгром печенегов), хозяйственного подъема, создания выдающихся памятников культуры, радующих нас и сегодня. Деятельность Ярослава Мудрого высоко ценили такие историки, как, например, Карамзин. Однако, умирая, Ярослав Мудрый в завещании разделил свою землю между сыновьями и установил довольно запутанный порядок наследования киевского престола (когда приоритетом обладал не старший сын, а следующий по старшинству брат умершего). Это вызвало междоусобицы и стало одной из предпосылок раздробленности.**

□ **Период дворцовых переворотов привёл к усилению позицией дворянской гвардии, расширению привилегий дворянства и безграничному расширению их власти над крепостными крестьянами в период правления Екатерины Великой.**

## **Знание исторической терминологии.**

Под историческим термином следует понимать слово или словосочетание, обозначающее историческое понятие, связанное с определённым историческим событием, характерное для определённого исторического периода (эпохи), или исторического процесса в целом. Для получения одного балла по критерию **К5** выпускнику достаточно корректно использовать в историческом сочинении один исторический термин.

Критерий **К6** является «обратным», т.е. выпускник как бы изначально получает 3 балла, но при условии, что он не допустит в сочинении фактических ошибок.

неправильное указание событий (явлений, процессов), неправильное указание исторических деятелей, ошибки в фактах их биографий, неправильно указанные причинно-следственные связи, оценки значимости периода, ошибки в указании мнений историков.

<b>Нет ошибок</b>	<b>Одна ошибка</b>	<b>Несколько ошибок</b>
<b>3 балла</b>	<b>1-2 балла</b>	<b>0 баллов</b>

По критерию **K7** оценивается **форма изложения**.

По данному критерию, как и по критерию K6, работа оценивается только в том случае, если по критериям K1–K4 выпускник набрал не менее 5 баллов. Ответ выпускника может представлять собой или последовательное, связное изложение материала (историческое сочинение), или отдельные отрывочные положения (например, в форме плана (простого, сложного, тезисного), таблицы, схемы). В первом случае выпускник получит по критерию K7 1 балл, во втором – 0 баллов

# Примеры реальных сочинений

25. 945 - 972

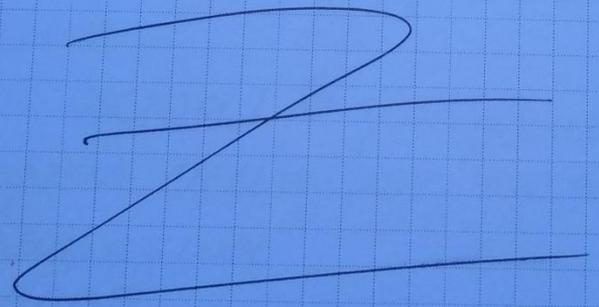
Защитный период включает в себя годы правления Олиги и  
Вячеслава, также смерть Игоря.  
В 945 году произошло убийство князя Игоря. Князь

Римши повторно свороть даи с гревшии, сивствении  
эпри поитици стало керовоивство гревшии и уоис-  
тво иоре. После ео смерти Оуба стала релитион  
при ео малолетности еоне Сивтоиана. Оиа поравниа  
добавио кестно восстание гревшии и Швеиа опрелени  
нао еушии даи и место еоо Уиата. ~~П~~ Сивровиен  
восстание гревшии и иешении поипрелити сившии  
стора даи стало умереноуиен Оуби Урлов и  
повество. Равь Оуби таиже зивниаеице в прииетно  
християнства в 957 году иешенио маюдогре еи  
на Рси стала распространитице эта релитиа. В  
давнейишии произоидит крещение Рси в 988.

Уветослав почти всю свою жизнь провёл в походах.  
Он был кочевником и оскрдом рел иистаиетивни  
подео, например 969 он разоршил Хазарии Каиат и  
павлоство уишитоии еоо емоицу - Уици. Он  
таиже беи даиу с Византиии и ~~протои на Фриисии~~  
Болгарии - он беи преирании поиповодеи и ралии-  
ни территории евоо ииешетва. Равел тоо, Сие-  
тослав стал иервни, кто посади своих детеи  
ишнит в разнии иорах. Сивствении этоо действие  
стало укрелениеи гилетие Рориовиен в разнии  
ишнествах.

Значение этоо периода велико, ведь образуется  
Завоевательное государство, укрелениеи иравленеи  
династии. Многие историки иронизи, что даином  
период побииен во ишнени на даиыиеление развитие  
Рси. Например, распространение християнства  
позвоише в Бургии крестить Рси и познеть ее  
авторитет на иендународнои арене.

- K<sub>1</sub> - 20
- K<sub>2</sub> - 25
- K<sub>3</sub> - 25
- K<sub>4</sub> - 15
- K<sub>5</sub> - 15
- K<sub>6</sub> - 25
- K<sub>7</sub> - 15



№ 25.1) Сочинение 1132 - 1236.

Это время феодальной раздробленности на Руси.  
Отличается этот период метурководителями, частой сменой правителей и общей нестабильностью.

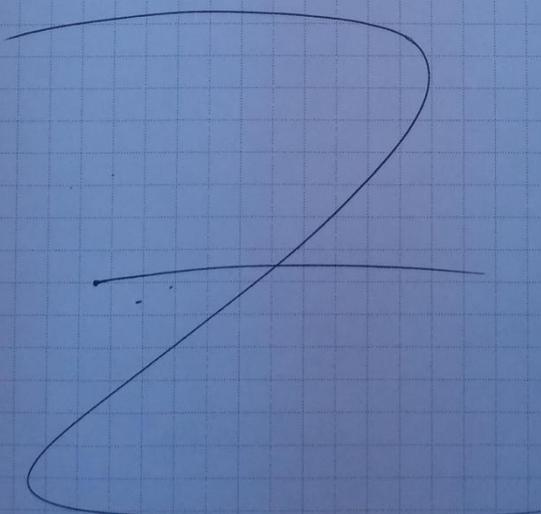
К 1160-я годам Киев как княжество уже ослабел. Это стало причиной похода князя Андрея Боголюбского на это княжество. Следствием стал перенос столицы из Киева во Владимир. Особую роль в этом походе (1169 год) сыграл князь Андрей Боголюбский (1157 - 1174), именно он организовал этот поход и обеспечил таким образом величие своего Владимирского княжества.

Но как показывает история, не за Владимирским княжеством будущее. Будущее за Москвой. Она имеет выгодное географическое положение: расположена на холмах, рядом река, она далеко от тех земель, на которые нападают кочевники (половцы). По этой причине

Князь Юрий Долгорукий обратил внимание на это место. В 1147 году он пригласил сюда летописца для ведения переговоров о возможности договора в дружественных отношениях. Это важное событие, следствием его стало начало постепенного развития Москвы. Позднее она станет столицей. Особую роль тут сыграл князь Суздальский и Киевский Юрий Долгорукий (1176-1212) (1132-1157), он положил начало развитию новой столицы (хотя сам он этого не знал). Ещё одно знаменитое событие - битва на реке Калке 1224 года. Причиной его в том, что князь Конон попросил поддержки у русских князей в борьбе с монгольскими войсками. Его следствием стало поражение русских войск и значительные потери в битве. Особую роль сыграл тут князь Мстислав Удатный, он вел переговоры с кономом и стал участником битвы.

Которая оценивает этот период неоднозначно. С одной стороны, это время расцвета древнерусской культуры, этнополитический подъем. С другой стороны в это время были междоусобицы, военная мощь Руси упала. В дальнейшем это привелёт к татаро-монгольскому игу.

- K1-25
- K2-28
- K3-25
- K4-15
- K5-1
- K6-05
- K7-15



л25 2) ноябрь 1796 - март 1801

Этот период закончился правлением Павла I, сына Екатерины II и Петра III. Павел предвзвиг и некогда не хотел следовать политике своей матери, поэтому именовал себя цесарем.

Так, прийдя к власти, Павел I сделал все, чтобы его политика отличалась от политики Екатерины. Так, недовольной ею, он сделал дворян не такими привилегированными, какими они были.

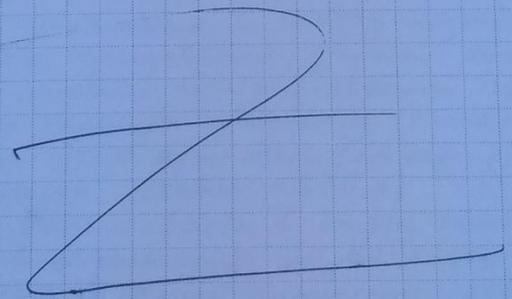
В 1799 Павел I упразднил дворянские гербы, вводит телешапки и наказания. Менее функции Ученой комиссии. следствием таких реформ дворяне имеют меньше привилегий, образуются раскол в обществе. Недовольные политикой Павла I, люди убивают его в 1801.

Благодаря Павлу России вводит в состав империи украинские земли. Чингисхан, который не только помогал Екатерине II в русско-турецких войнах, но и помогал Павлу, воевать с Суворовым вместе с его армией освободил Закарпатье от австрийского гнета, проявил себя в русско-шведской войне. Благодаря отцу, России была статус на международном арене.

История по разному оценивает политику Павла I. Однако карамзин говорит о том, что своих ~~своих~~ соотечественников Павел считал рабами, а сам был очень оптимистичен и селмистив.

Такими образом, политика Павла I очень отличалась от Екатерины, это сказалось не только отрицательно, но и положительно на России.

- K1 - 05
- K2 - 05
- K3 - 05
- K4 - 05
- K5 - 15



25 Октябрь 1964 - март 1985  
 В 1964г. начал свое правление Л. И. Брежнев, с ише-  
 нем которого связывают эпоху "застоя" В данное время в СССР стабильно шел экономический упорок и уменьшилась производительность труда. Также и снова перешли к культу личности Сталина, в отличие от Брежнев периода, когда были неограниченными. В 1977г. в СССР была принята новая Конституция, в которой все также главенство одной партии - КПСС, но еще было добавлено что примет курс на "развитой социализм". Также все граждане СССР должны назывались советскими гражданами. В этот период была и разрядка - стабильное отношения Запада с СССР. Подписывались многочисленные дружеские договоры, например в 1975г. - между странами Запада и СССР был подписан договор о ограничении стратегической вооруженности, по которому запрещалось совершенствовать ядерное оружие. В 1968г. была принята программа партии Чехословакии, где принята Духовка, которой были активными реформаторами, хотели провести значительное реформы в той же мере отмену командной экономической системы что перечислю основан социализма. Брежнев узнав о такой вседозволенности, все войско в Чехословакию в августе 1968г. эти события были висторично как "Пражская весна". На Западе появились термин доктрина Брежнева, которая означал снова Брежнев, что государство вправе вмешиваться во внутреннюю политику другого государства, если его действия перечат идеологии и принципах стран ОВД. Духовка был странен со своей поста. Чехословацкий кризис имел свои последствия для СССР в период азиатской войны. Кризис означал, что большинство стран ОВД зависели от СССР, а политический блок, противостоящий НАТО неадекватен и противоречив. В 1982-1984гг. у власти народилась Андропов. В 1984-1985 у власти был Черненко. Заключившие данный период правления Черненко

начи  
ка  
ошибка

ошибка

K1-25  
 K2-15  
 K3-15  
 K4-05  
 K5-1  
 K6-05  
 K7-15