

§ 2.1 Два способа решения фундаментальных экономических проблем

1 способ решения фундаментальных экономических проблем (Административно-плановая система)

А) Государство учитывает потребности общества и устанавливает *для кого производить* те или иные виды товаров

Б) Государство дает задание предприятиям различных отраслей экономики *что они должны производить*, то есть планирует выпуск товаров и услуг

В) для выпуска данной продукции предприятия получают сырье и сами решают *как надо производить*

Данный способ предполагает:

- ✓ государственное планирование выпуска экономических благ
- ✓ государство административными методами добивается от предприятий выполнения планов

2 способ

Каждый производитель сам для себя находит ответы на фундаментальные проблемные экономические вопросы: что, как и для кого производить?

Изготовленная продукция поступает на рынок, где и происходит продажа продукции.

Через рынок производитель узнает *что и для кого производить*.

Деятельность людей в этом случае «направляет невидимая рука рынка» (К.Маркс, А. Смит).

Рыночная система — система, основанная на частной инициативе людей, их предпринимательской деятельности, самостоятельном принятии решений что как и для кого производить.

В современных условиях административно-плановая система показала, что не оправдывает себя, поэтому на первое место стала рыночная система.

§ 2.2 Административно-плановая система

- **Государственная собственность на экономические ресурсы**
- Для того чтобы управлять всеми предприятиями страны, давать плановые задания государство должно владеть и распоряжаться всеми предприятиями страны (**все предприятия находятся в собственности государства – объявление общенародной собственности**).

Государственная собственность не могла принадлежать всему народу, так как:

1. Все решения согласовывались с государственными министерствами (рабочий, руководитель)

2. Работники предприятий не принимали никаких собственных решений

3. Работники получали зарплату, а остальные доходы — ренту и прибыль присваивало государство

Следовательно — никто не заинтересован в эффективности предприятия!!!

Обилие государственной собственности порождает необходимость расширения государственного аппарата и бюрократии.

Централизованное распространение трудовых ресурсов

- Господство государственной собственности на экономические ресурсы приводило к распоряжению трудом работников (отправка после института по распределению).
- Свободное предложение труда было ограничено отсутствием возможности беспрепятственного передвижения, вызванного сменой места работы (в городах отсутствовало жилье).

-

В плановой системе основой было – централизация

(посмотрим на рисунок 2-1 (стр. 40))



Практика показала, что система планового хозяйства оказалась несостоятельной!

Причины несостоятельности:

1. Любая экономическая система будет эффективно функционировать и развиваться, **если она владеет информацией и руководители фирм могут оперативно принять решения.**

В плановой системе происходит управление «сверху вниз» (плановые органы что для кого и как производить, а производители информируют о необходимости тех ресурсов, которые им для этого нужны).

Практика показала, что система планового хозяйства оказалась несостоятельной!

2. Любая экономическая система должна производить товары и услуги в соответствии с объемом спроса на них. Плановая система только примерно отвечала на эти вопросы.

3. Система планового управления экономикой поощряла предприятия – «ударников». В результате все предприятия стремились выпускать плановую продукцию, а не интересующую потребителя. В следствии чего, возникал дефицит и затоваривание.

Практика показала, что система планового хозяйства оказалась несостоятельной!

4. Плановые задания зачастую устанавливались в рублях, что влекло производство дорогостоящей «ненужной» продукции. То есть у предприятий был интерес в выработке материала.

5. Практическая невозможность использования средств научного прогресса.

