# Моделирование объекта принятия решений на основе проверки многомерных статистических гипотез

# Учебные вопросы:

- 1 Математический аппарат моделирования на основе проверки многомерных статистических гипотез
- 2 Методика принятие решений на основе проверки статистических гипотез

# Методические основы проверки многомерных статистических гипотез

# 1 Методика принятие решений на основе проверки статистических гипотез

### Понятия статистических гипотез

Статистические гипотезы — это выдвигаемые теоретические предположения относительно параметров статистического распределения или закона распределения случайных величин.

Гипотеза Н<sub>0</sub> (основная) – содержит утверждение об **отсутствии различий** между сравниваемыми величинами.

Гипотеза Н1 – принимается если отвергнута основная гипотеза.

Слу чайная величина	Нулевые гипотезы	Альтернативные гипотезы	
Одномерная	$H_0: \mu = \mu_0 \qquad H_1: \mu \neq \mu_0$	$\mu < \mu_0, \ \mu > \mu_0$	
	$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ $H_1: \sigma \neq \sigma_0$	$\sigma^2<\sigma_0^2,\ \sigma^2>\sigma_0^2$	
Многомерная	$H_0: \mu_j = \mu_{0j}$	$H_{\scriptscriptstyle 1}: \mu_{\scriptscriptstyle j} = \mu_{\scriptscriptstyle 0_{\scriptstyle j}}$	
	$\boldsymbol{H}_{0}:\boldsymbol{\Sigma}=\boldsymbol{\Sigma}_{0}$	$H_1: \Sigma = \Sigma_0$	

Для проверки гипотез используют статистические критерии, позволяющие выяснить, следует принять или отвергнуть нулевую гипотезу

Проверка статистических гипотез всегда допускает определенную вероятность ошибки в выводах:

- *α* вероятность **отвергнуть** нулевую гипотезу, когда она **справедлива**;
- $\beta$  вероятность принять нулевую гипотезу, когда она ложна.

# Методика проверки гипотезы о равенстве вектора средних значений заданному вектору

Имеет место m - чисел выборочных средних значений анализируемых величин и вектор требуемых значений этих величин:

Для проверки многомерной гипотезы  $H_0: Y = M$  используется критерий Хотеллинга

$$T_p^2 = n(\overline{Y} - M)^T \Sigma^{-1}(\overline{Y} - M),$$
 
$$\Sigma = \frac{1}{n-1} (\hat{Y}^T \hat{Y}) \quad \text{- ковариационная матрица ;}$$
 
$$\hat{Y} \quad \text{- матрица с центрированными значениями переменной:} \quad \hat{y}_{ij} = y_{ij} - \overline{y}_{ij}$$
 
$$T_{\kappa p(\alpha,m,n-m)}^2 = \frac{m(n-1)}{n-m} F_{\alpha,m,n-m}$$

 $F_{lpha,m,n-m}$  - табличное значение F-критерия Фишера для числа степеней свободы

Многомерная **гипотеза** о равенстве вектора средних величин заданному вектору **подтверждается** при

$$T_p^2 < T_{\kappa p(\alpha, \text{m,n-m})}^2$$

# Методика проверки гипотезы о равенстве двух

## векторов средних значений

$$H_{0}: (\overline{X}_{11}\overline{X}_{12}\overline{X}_{13}...\overline{X}_{1m}) = (\overline{X}_{21}\overline{X}_{22}\overline{X}_{23}...\overline{X}_{2m}),$$

$$H_{1}: (\overline{X}_{11}\overline{X}_{12}\overline{X}_{13}...\overline{X}_{1m}) \neq (\overline{X}_{21}\overline{X}_{22}\overline{X}_{23}...\overline{X}_{2m}),$$

Для проверки гипотезы применяется многомерный критерий Хотеллинга

$$T_p^2 = \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (\overline{X}_1 - \overline{X}_2)^T \Sigma_*^{-1} (\overline{X}_1 - \overline{X}_2)$$

где 
$$X_1, \overline{X}_2$$
 – векторы средних значений;

n1, n2 — количество отсчетов в первой и второй выборке соответственно;

 $\Sigma_*^{-1}$  — обратная матрица, рассчитанная для объединенной ковариационной матрицы вида

$$\Sigma_* = \frac{1}{n_1 + n_2 - 2} \left( \hat{X}_1^T \hat{X}_1 + \hat{X}_2^T \hat{X}_2 \right)$$

Критические значения для критерия

$$T_{\kappa p(\alpha, m, n_1 + n_2 - m - 2)}^2 = \frac{(n_1 + n_2 - 2)m}{n_1 + n_2 - m - 2} \times F_{\alpha, m, n_1 + n_2 - m - 2}$$

При  $T_n^2 < T_{\kappa n(\alpha,m,n_1+n_2-m-2)}^2$  нулевая гипотеза принимается с вероятностью (1- $\alpha$ ).

# 2 Пример принятия решений на основе проверки статистических гипотез

## Условия задачи

Для предприятия розничной торговли в административном районе установлены следующие нормативные показатели: эффективности деятельности (рентабельность) – 20 % и средняя продолжительность оборота материальных средств – 12 дней.

Предполагается (гипотеза H<sub>0</sub>), что более низкие значения показателей означают нарушение ритмичности товарно-денежных операций и снижение конкурентоспособности предприятий торговли.

# Рентабельность торговой деятельности и оборачиваемость материальных средств предприятий

Номер объекта	Рентабельность, %	Продолжительность оборота, дней
01	14	19
02	12	15
03	16	19
04	14	17
05	15	24
06	18	12
07	22	10
08	20	15
09	13	18
10	19	20
11	12	22
12	14	23
Среднее значение $(\overline{X_j})$	15,8	17,8

# Последовательность решения

1. Ковариационная матрица 
$$\Sigma = \frac{1}{n-1} (\hat{X}^T \hat{X})$$

$$\Sigma = \frac{1}{11} \times \begin{pmatrix} 14 - 15,8 & 12 - 15,8 & 16 - 15,8 & 14 - 15,8 & 15 - 15,8 & \mathbb{N} & 14 - 15,3 \\ 19 - 17,8 & 15 - 17,8 & 19 - 17,8 & 17 - 17,8 & 24 - 17,8 & \mathbb{N} & 23 - 17,8 \end{pmatrix} \times$$

$$\times \begin{pmatrix}
14-15,8 & 19-17,8 \\
12-15,8 & 15-17,8 \\
16-15,8 & 19-17,8 \\
14-15,8 & 17-17,8 \\
15-15,8 & 24-17,8 \\
\mathbb{N} & \mathbb{N} \\
14-15,8 & 23-17,8
\end{pmatrix} = \frac{1}{11} \times \begin{pmatrix} 118,3 & -86,5 \\ -86,5 & 210,7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10,75 & -7,86 \\ -7,86 & 18,34 \end{pmatrix}.$$

Обратная ковариационная матрица

$$\Sigma^{-1} = \frac{1}{|\Sigma|} a_{ij} \Sigma = \begin{pmatrix} 0,1355 & 0,0581 \\ 0,0581 & 0,1093 \end{pmatrix}$$

# Последовательность решения (продолжение)

3. Расчетное значение критерия Хотеллинга

$$T_p^2 = n(\overline{X} - \mu)^T \Sigma^{-1} (\overline{X} - \mu) = 12 * (15.8 - 20 \ 17.8 - 12) \times \begin{pmatrix} 0.1355 & 0.0581 \\ 0.0581 & 0.1093 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 15.8 & -20 \\ 17.8 & -12 \end{pmatrix} = 32.16.$$

4. Критическое значение критерия Хотеллинга

$$T_{\kappa p}^2 = \frac{m(n-1)}{n-m} F_{0,05;2;10} = \frac{2(12-1)}{12-2} \times 4,459 = 9,8$$

Пример 2. Для того, чтобы оценить уровень различия двух групп инженернотехнических работников на предприятиях легкой промышленности (мужчины и женщины) по двум признакам, было проведено выборочное обследование. В выборку попали 20 человек (10 мужчин и 10 женщин). Результаты наблюдения представлены в таблице

Мужчины		Женщины	
$X_1$	$X_2$	$X_1$	$X_2$
4	9,0	20	7,2
15	8,2	8	6,0
17	10,0	12	9,2
20	8,0	6	6,5
22	6,5	5	7,5
30	8,5	18	8,0
20	7,5	15	8,4
7	7,0	25	9,0
18	9,7	10	8,1
4	8,4	17	7,8

X1 - стаж работы, лет; X2 - средняя дневная заработная плата, ден. ед.

Нулевая гипотеза – **расхождения** между работающими мужчинами и женщинами по анализируемым признакам **несущественны**.

#### Решение

1. Для каждой группы отдельно и для совокупности в целом выполнен расчет средних значений и дисперсии анализируемых признаков.

Ггруппа (мужчины)  $X_1 = 15,7$  лет;  $\sigma_1^2 = 63,810$ ;  $X_2 = 8,28$  ден. ед.;  $\sigma_2^2 = 1,106$ .

$$S_{1} = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 63,810 & -0,576 \\ -0,576 & 1,106 \end{pmatrix}$$

II группа (женщины)  $\overline{X}_1$ =13,6 лет;  $\sigma_1^2$ =38,24;  $\overline{X}_2$ =7,77 ден. ед.;  $\sigma_2^2$ =0,926.

$$S_{2} = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 38,240 & 3,078 \\ 3,078 & 0,926 \end{pmatrix}$$

2 Расчет совместной ковариационной матрицы для двух групп

$$S_* = \frac{1}{n_1 + n_2 - 2} (S_1 n_1 + S_2 n_2) = \frac{1}{10 + 10 - 2} \begin{pmatrix} 1020, 5 & 25, 0 \\ 25, 0 & 20, 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 56, 7 & 1, 4 \\ 1, 4 & 1, 1 \end{pmatrix}$$
$$S^{-1} = \begin{pmatrix} 0,018 & -0,022 \\ -0,022 & 0,913 \end{pmatrix}$$

3 Определение расчетного значения критерия Хотеллинга

$$T_{p}^{2} = \frac{n_{1}n_{2}}{n_{1} + n_{2} - 2} (\overline{X}_{1} - \overline{X}_{2})' S_{*}^{-1} (\overline{X}_{1} - \overline{X}_{2}) =$$

$$= \frac{10*10}{10+10-2} (2,1 \quad 0,51) \times \begin{pmatrix} 0,018 & -0,022 \\ -0,022 & 0,913 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 2,10 \\ 0,51 \end{pmatrix} = 1,49.$$

4 Определение табличного значения критерия

$$T_{\kappa p}^2 = \frac{(10+10-2)\cdot 2}{(10+10-2-2)}\cdot 3,592 = 8,082$$

Следовательно, нулевая гипотеза о равенстве векторов средних значений двух множеств принимается, т.е. расхождения между работающими мужчинами и женщинами по изучаемым признакам несущественны.