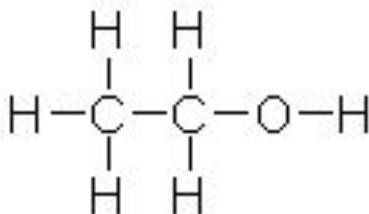


**Почему вредом для
окружающих людей так
долго пренебрегали?**



2012

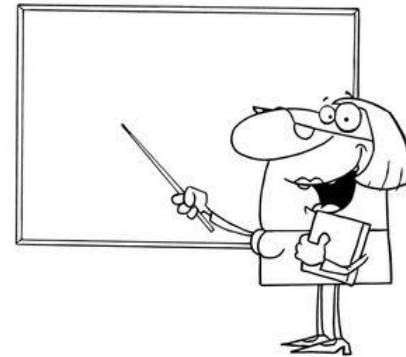
Ханс Олаф Фекьяер

Проблемы с алкоголем издавна интерпретируются в пяти разных направлениях

Здесь, мы рассмотрим:

- Базис (основу)
- Концентрацию внимания
- Стратегию
- Последствия действия
- Цену
- Общий итог

в пяти парадигмах



1. парадигма: Пьянство

- Основана на непрофессиональном наблюдении
- Концентрация внимания: На вреде, наносимом окружающим (например семьям)
- «Меньше потребление – меньше проблем» (подобно нынешним идеям в части незаконных наркотиков)
- Политика основана на ограничениях. В целях понижения наносимого вреда, некоторые люди воздерживаются от употребления и приготовления алкоголя
- Борьба с наносимым вредом таким способом не стоила денег
- Общий итог: Сильное сокращение потребления и наносимого вреда, несмотря на сильный рост благосостояния (приблизительно в 1880-1950 гг.)



2. парадигма: Теория алкоголизма

- Изобретена биржевым маклером Биллом Вильсоном
- Концентрация внимания – на проблемах среды сильно пьющих алкоголиков
- Интерпретируется так, как будто общий уровень потребления, цена и доступность не имеют никакого значения
- Таким образом, политика была смягчена, а воздержание считалось бесполезным
- Борьба с наносимым вредом была дорогостоящей из-за лечения и исследований, с целью найти мистический «алкококк» (бациллу алкоголизма)
- Общий итог: Сильный рост потребления и наносимого вреда (начиная примерно с 1950 г.)
- По-прежнему оказывает сильное влияние на мнение большинства людей



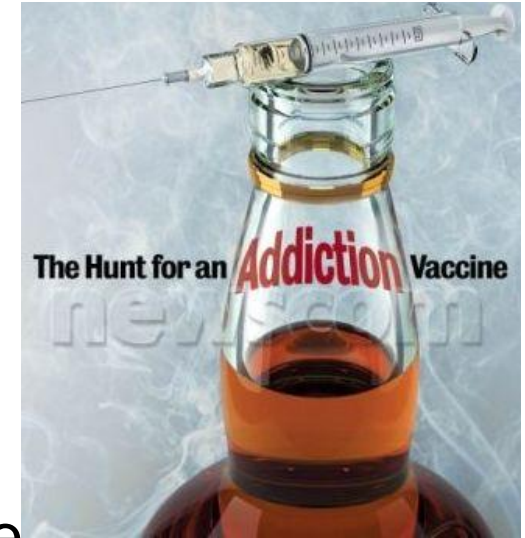
3. парадигма: Перспективы общественного здравоохранения

- Представлена ведущими исследователями в 1975 г.
- Концентрация внимания: на проблемах со здоровьем у пьющих людей
- Рекомендована политика ограничения
- Недорогая для реализации
- Общий итог: Тем не менее, смягчение политики и увеличение наносимого вреда продолжаются в скандинавских и англоязычных странах (1975-)



4. парадигма: Заболевание мозга

- Исследователи-биологи (ок. 1990-)
- Концентрация внимания на ежедневно-пьющих людях ("пристрастии")
- Вера: Влияние на мозг — может объяснить продолжительное употребление
- Стремление найти лекарство или вакцину от наркомании (пристрастия)
- Огромное финансирование исследований с 1990-х годов
- Постоянные сообщения об «интересных результатах» и о том, что «мы очень близки к прорыву»



5. парадигма: Вред окружающим

- Ведущие исследователи последних лет
- Концентрация внимания на вреде окружающим
- Было показано, что это самая широко распространенная проблема
- Пример: 33% респондентов подвергались преследованиям или нанесению вреда со стороны пьющих людей в прошлом году, в то время как только у 9% из них были персональные проблемы с употреблением алкоголя (данные из Канады)
- Похоже, что большинство происшествий случается из-за единичных случаев употребления алкоголя, а не из-за алкогольной «зависимости»



Некоторые данные по Норвегии



*Проблемы со здоровьем
из-за алкоголя, прошлый год:*

Смертность (оценочно)	1000-1400
Травмы, несчастные случаи (исследовательские данные опроса)	70 000
Заболевания (нет данных)	Несколько тысяч

*Прессинг, преследование / вред
от пьяных людей, прошлый год:*

Прессинг / преследование в общественных местах	554 000
Прессинг / преследование в частной жизни	271 000
Физический вред	114 000
Вред, нанесенный собственности	176 000
Брань / ругань	524 000
Запугивание в общественных местах	447 000
Принудительное пробуждение (нарушение тишины и покоя граждан)	777 000
Как минимум одна из вышеописанных проблем	1 466 000

Декларация прав человека, 1789, § 4:
Свобода – это право делать все, что не причиняет вреда другим людям.



- Если основной проблемой алкоголя является вред для самих же пьющих, то потребление алкоголя может рассматриваться как сугубо их личное дело. Алкогольные ограничения можно рассматривать как «менталитет няньки».
- Но право человека на свободу не включает в себя право причинять вред и доставлять проблемы другим людям. Если самой широко распространенной проблемой является неосмотрительное поведение со стороны пьющих по отношению к окружающим, то ограничение потребления алкоголя является очень естественной задачей для общества.

Концентрация внимания на вреде, наносимом окружающим людям – последствия для отношений и политики:

- «Успех в борьбе с еще одним крупным убийцей здоровья общества – табаком ...ключевым элементом является повышение осведомленности людей о вредном воздействии пассивного курения». (*Годовой отчет главного врача, Великобритания, 2008 г.*)
- Обнародование данных о вреде для окружающих «может усилить политическую волю для осуществления эффективного контроля над алкоголем» (*«Int J Environ Res Public Health», 2009 г.*)
- «Концентрация внимания на «воздействии второго плана» от употребления алкоголя имеет значительный потенциал для продвижения повестки дня по алкогольной политике». (*От редакции издания «Addiction», 2010 г.*)
- «Существенный вред для непьющих людей является ключевым аргументом для демократических правительств в части использования законов и налогов для минимизации вреда от алкоголя». (*«New Zealand Medical Journal», 2011 г.*)

