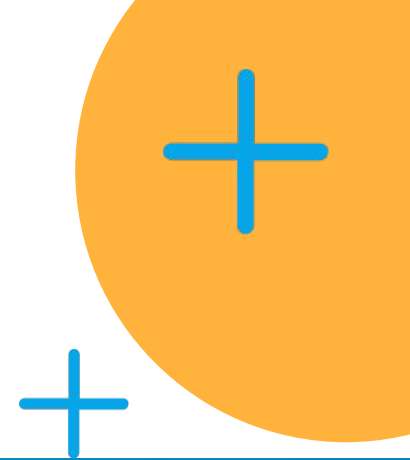


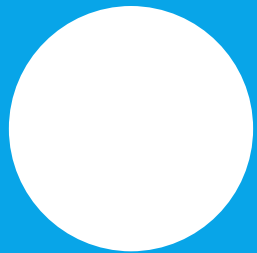


«Не хочу жениться, а хочу гостевой брак с партнерскими отношениями»

Трансформация современного института семьи



Докладчики:
Кудинова Анна
Бурина Екатерина



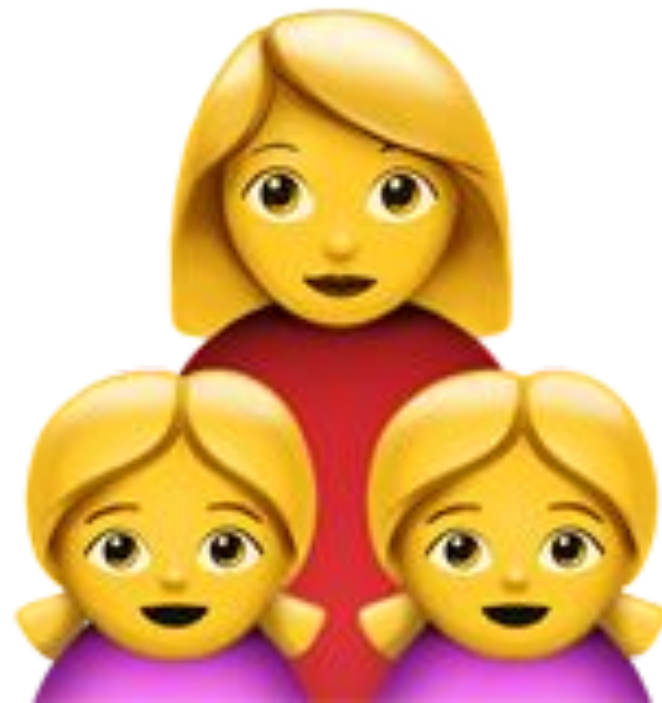
Семья. Определение и критерии





Семья – брак и родство?

Семья – малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью (Р.Р. Овчарова)





Семья (юр. точка зрения) - круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание.



Семья (соц. точка зрения) - это объединение лиц, основанное на браке или родстве, связанное личными неимущественными и имущественными отношениями, взаимной поддержкой и воспитанием детей.

(Семейный кодекс РФ 2019)



И.С. Кон

2 критерия:

- Совместное проживание
- Ведение совместного хозяйства



С. Clulow:

Понятие брака имеет долгую историю критики
Коннотации с традиционной патриархальной иерархией

Э. Берджесс:

«Семья как объединение взаимодействующих личностей»

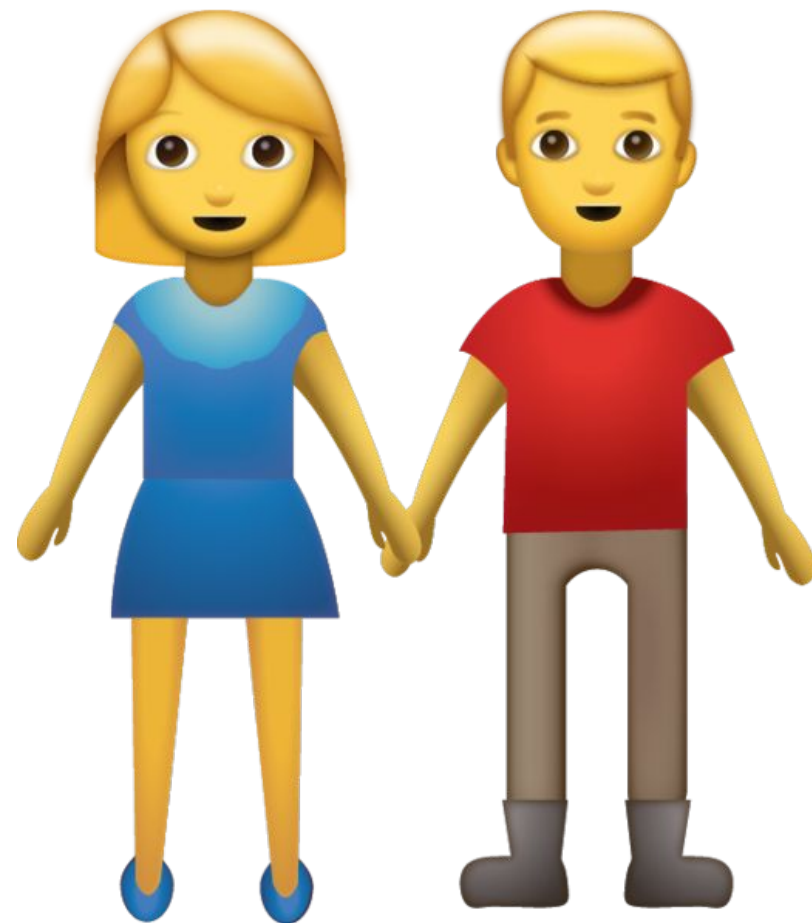
Многие формы отношений не подразумевают брачного
союза или он невозможен

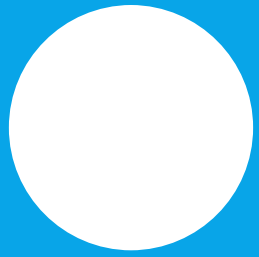


Семья – партнерство?

- + Термин «партнерство» лучше отражает плюрализм форм отношений
- + Не имеет традиционалистских коннотаций (С. Clulow)

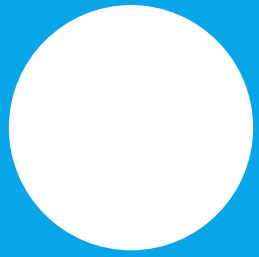
- Подразумевает конкретный тип отношений: равноправие, потребность в личном пространстве, независимости, чувства близости и приватности (И.С. Клецина)





Теоретические ПОДХОДЫ К определению семьи

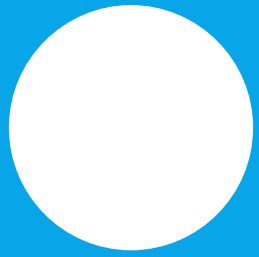




Символический интеракционизм

Семья не результат формального договора, а результат взаимодействия людей, их самоопределения, конгруэнтности ценностей внутри семьи и между семьей и обществом. (Г. Мид, Ч. Кули, Э. Берджесс, У. Уоллер)

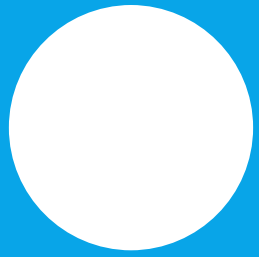




Функционализм

Семья существует как подсистема общества, роль которой – выполнять социализацию детей и стабилизацию членов общества (Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Д. Стивенсон)

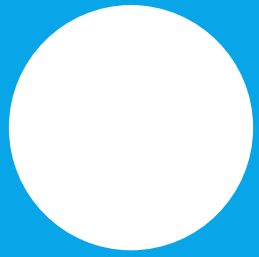




+ Социальный обмен и рациональный выбор

Социальный обмен и рациональный выбор - семья как общность, призванная удовлетворить индивидуальные мотивы её участников (Г. Беккер, А. Най, Дж. Левингер, Р. Левайс,)



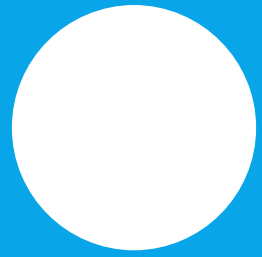


Подход социального конфликта

В основе брака - стремление к удовлетворению интересов. Его результатом является конфликт как внутри семьи, так и с обществом в целом.

Семья конкурирует с другими институтами за право влиять на индивида. (К. Циммерман, Д. Сказони, К. Маркс, В. Райх, Э. Зарецки)

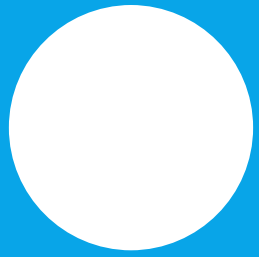




Системный подход

Семья – целеориентированная система, состоящая из подсистем. Семья взаимодействует с другими системами, обладает целостностью, границами, тяготеет к стабильности, обладает гибкостью (К. Бродерик, Дж. Смит, М. Фитцпатрик).





+ Теория развития семейного жизненного пути

Формирование семьи и развитие связано с рядом нормативных событий. Есть внешние нормы (институциональные) и внутренние. Члены семьи связаны процессами совместных ритуалов и правил больше, чем биологией. Переход от одной стадии к другой сопровождается стрессом.

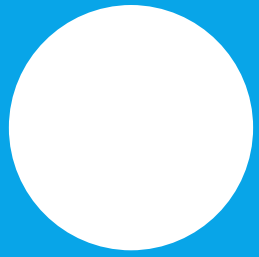
(Дж. Уайт, Р. Роджерс, П. Босс)



Биоэкологический подход

Семья – биосоциальная система, первичная среда развития ребенка, основанная на симбиозе. Адаптивный механизм как для индивида, так и для общества. Существует в условиях ограниченных ресурсов, определяется через взаимодействие с окружающей средой (Ю. Бронфенбреннер, А. Оппенгеймер) .





+ Феминистский и постмодернистский подходы

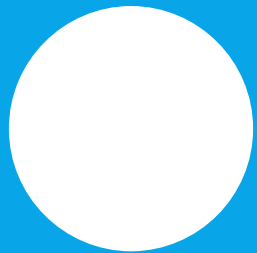
Семья типологизируется и
конструируется
привилегированными соц.
институтами – в особенности,
политическими. Универсального
понятия семьи не существует –
нужно учитывать разные формы
домохозяйств и близких
отношений (М. Ферри, L. Alcoff,
Дж. Бернард)





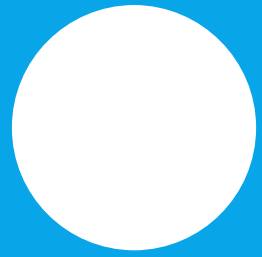
Методологические принципы феминистского похода

- Рефлексия в отношении своей позиции и интересов заказчика исследователя
- Обязательность практического применения результата с целью достижения равноправия
- Акцент на социальных процессах, которые формируют неравноправные статусы мужчин и женщин в семье
- Подход к классическим теориям с позиций социального конструктивизма
(Гурко Т.А., 2010)



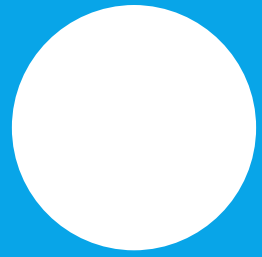
Что с семьей - кризис
или эволюция?





Второй демографический переход

- Увеличение количества разводов
- Внебрачных рождений
- Развитие альтернативных форм семьи
- Тенденции малодетности и добровольно бездетных семей
- Эмансипация женщин и детей
- Источник демографического контроля – сам индивид



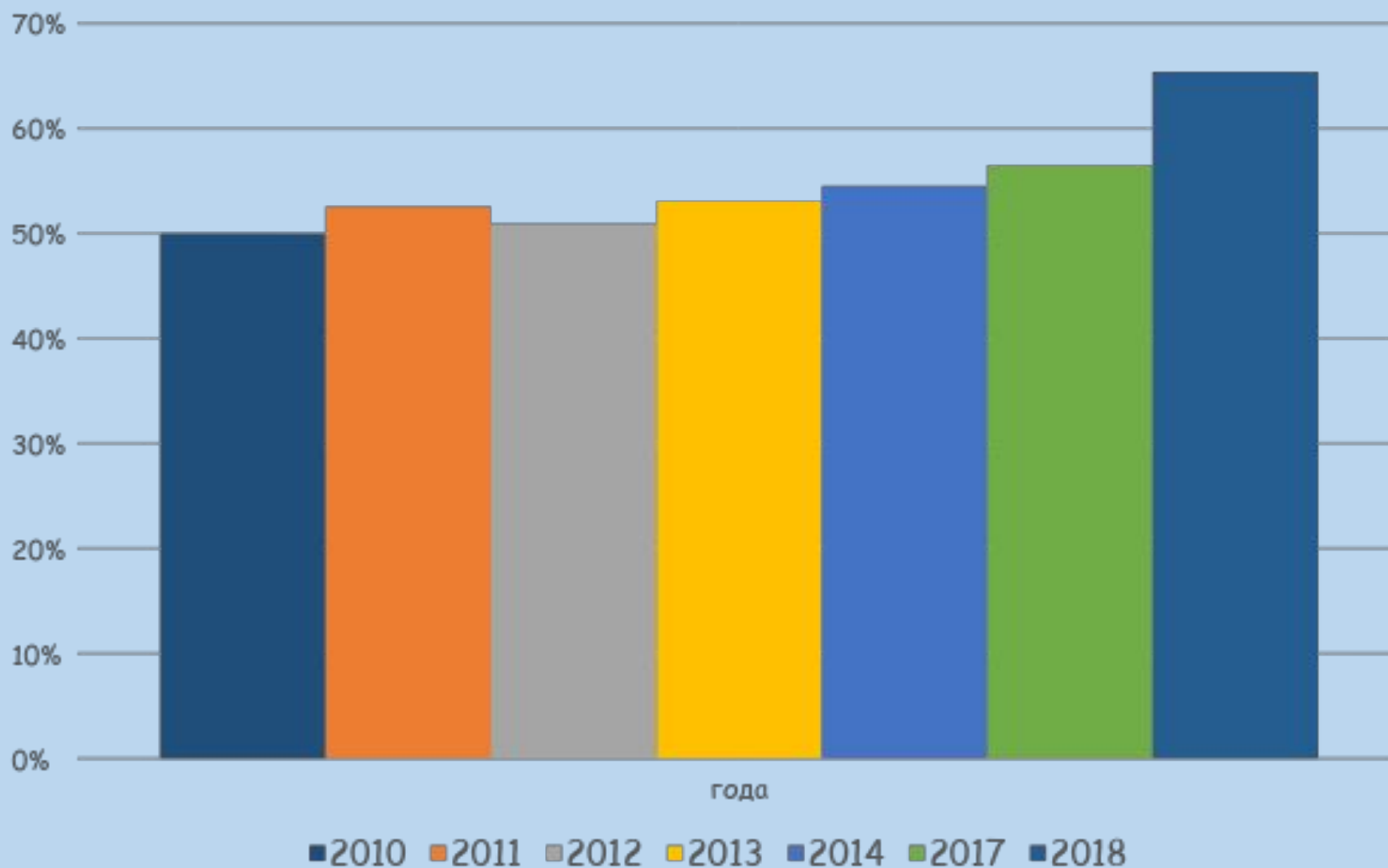
Второй демографический переход

- Более поздний возраст рождения первенца
- Акцент на самореализации, свободе выбора, личном развитии
- Повышение требований к воспитанию детей
- Популярность эгалитарного типа семьи
- Большая готовность расторгнуть брак
- Нормализация добрачных сожительства



Статистика разводов*

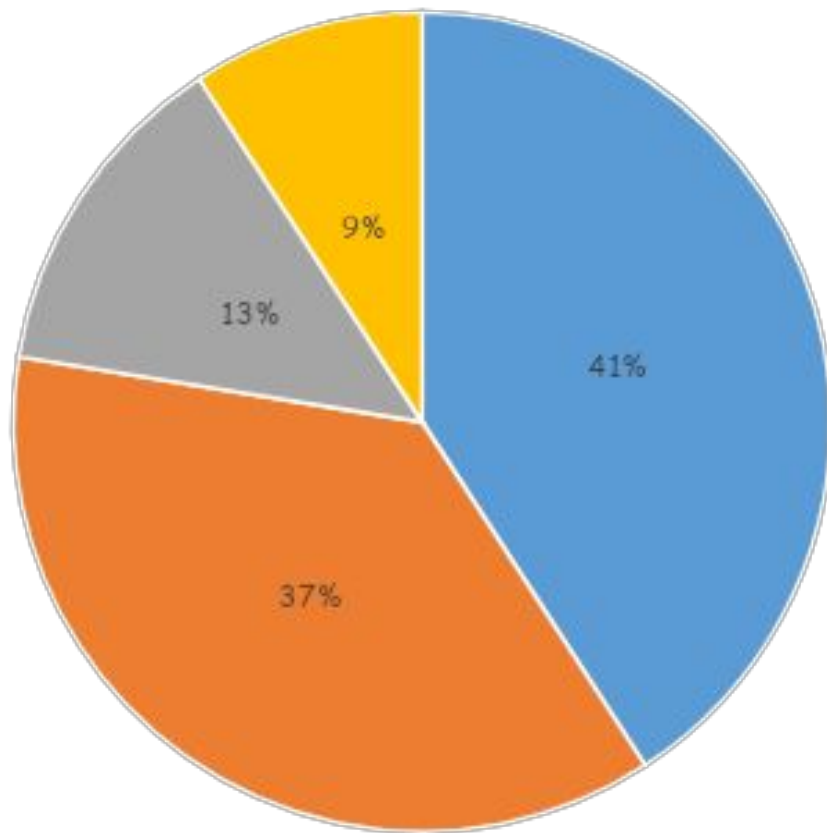
Разводы по годам



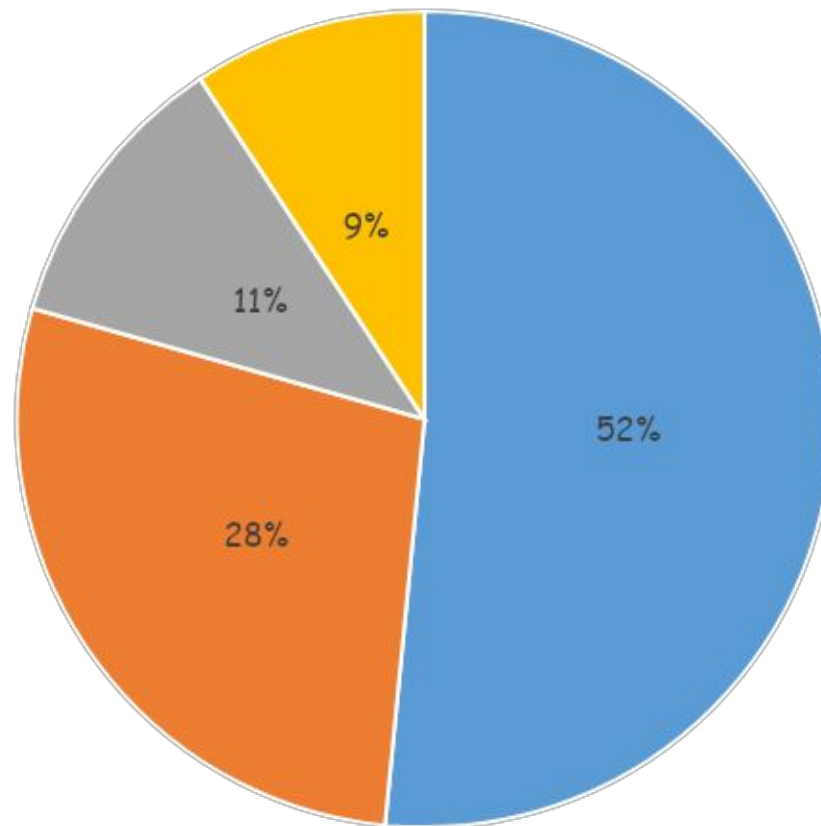
* По данным Росстата

Отношение к разводам*

2007



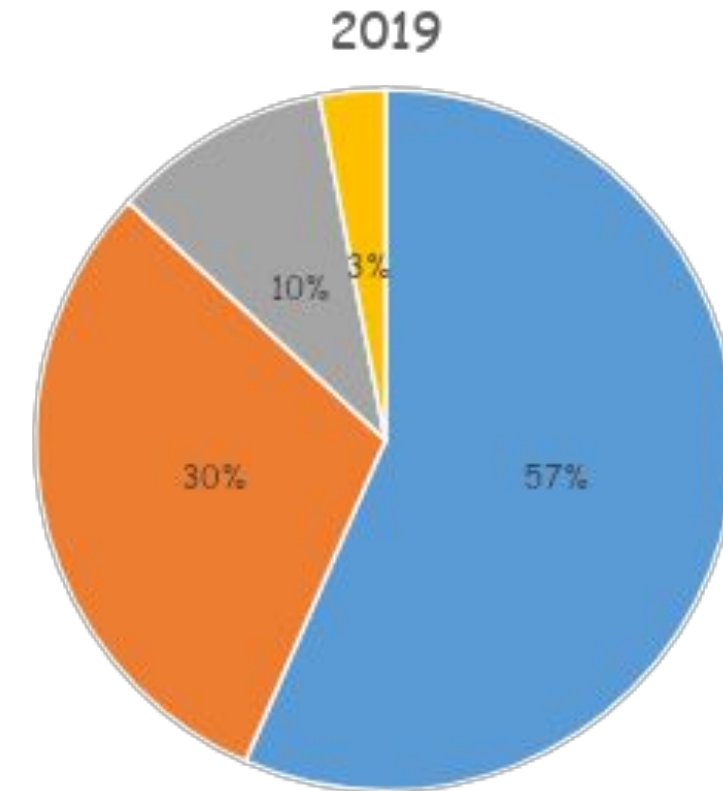
2015



Всё зависит от конкретного случая
Когда семья распалась
Нельзя
Всегда можно, хуже не будет

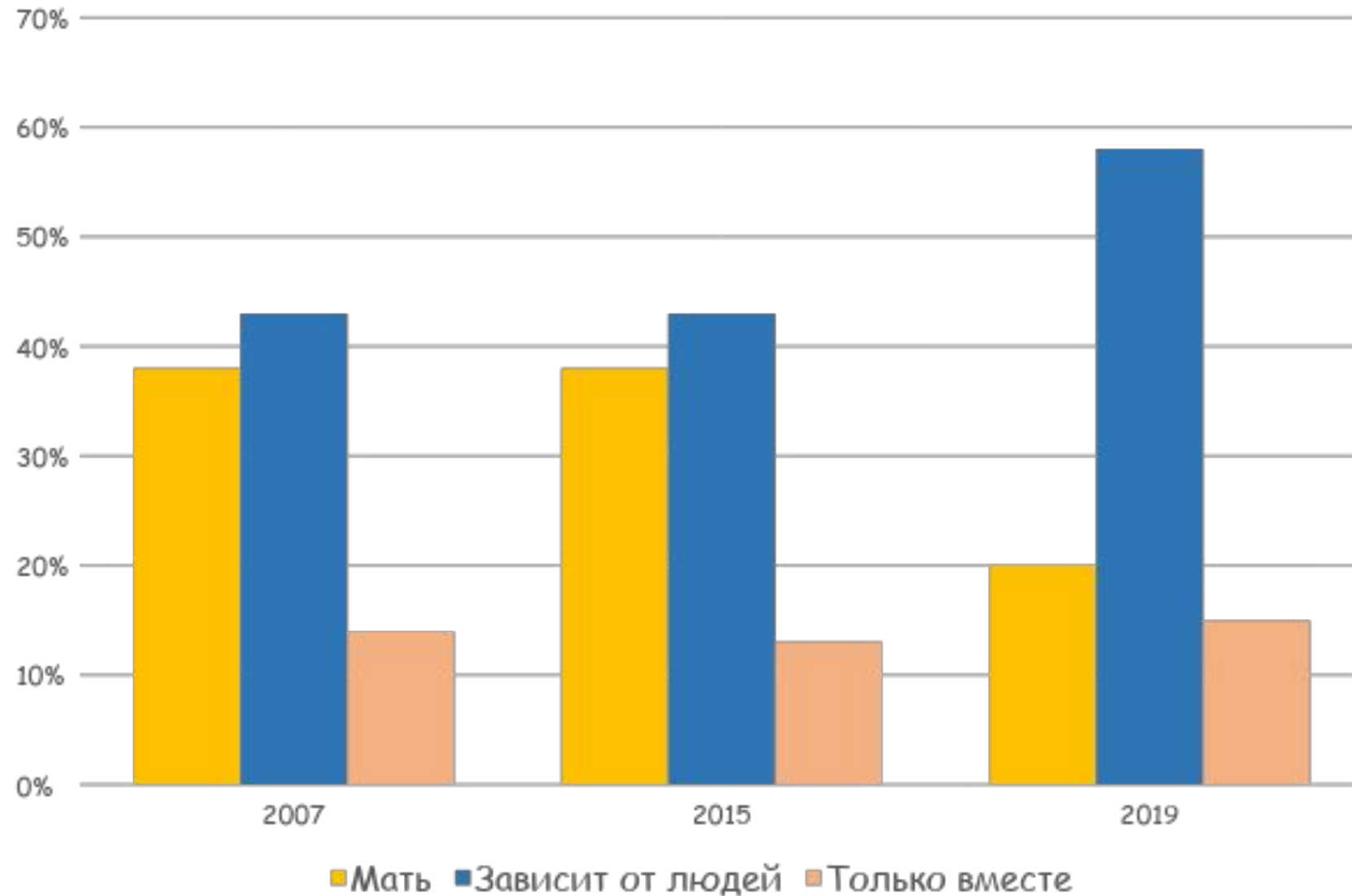
* ВЦИОМ

Отношение к разводам *



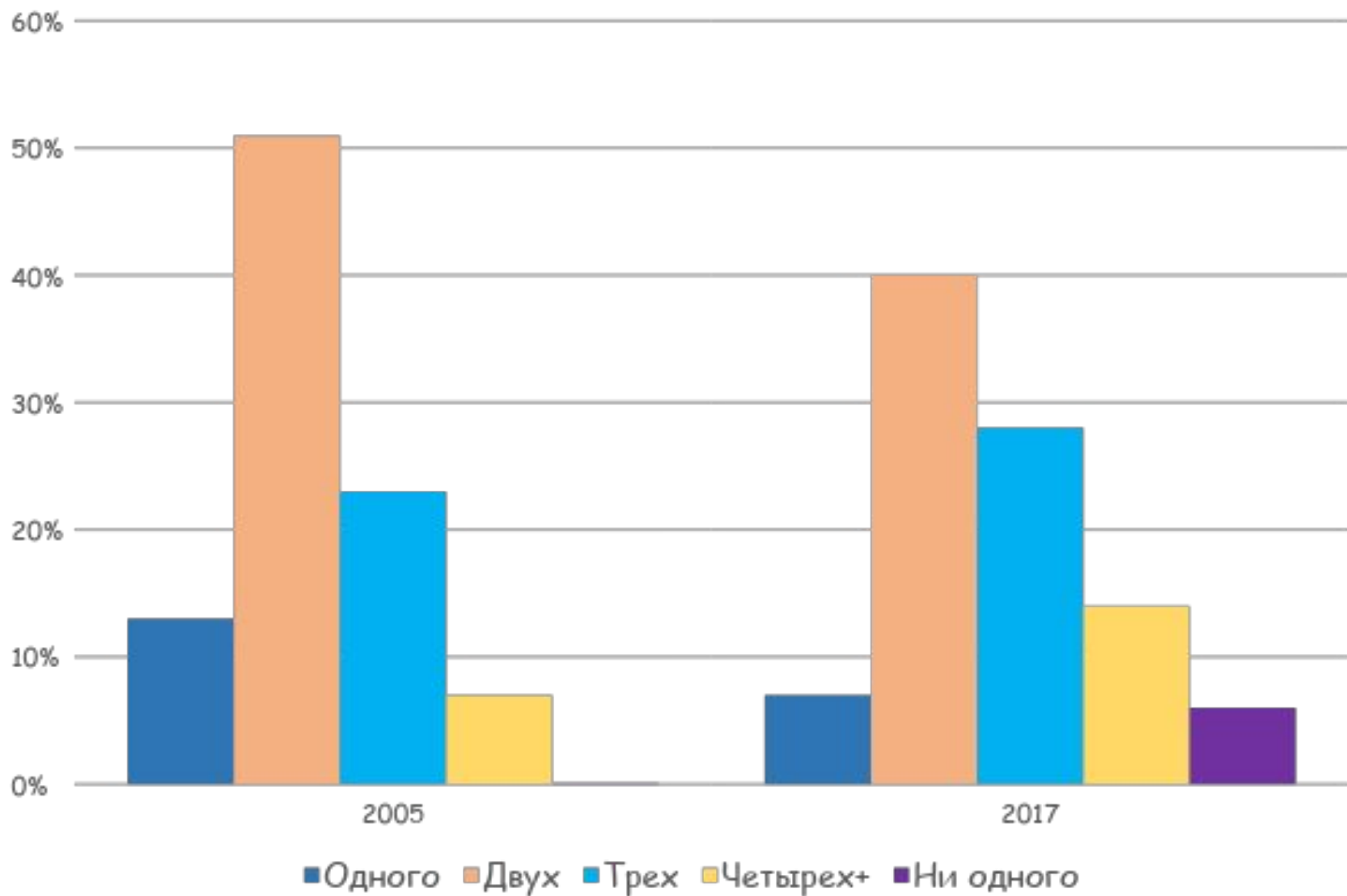
- Всё зависит от конкретного случая
- Когда семья распалась
- Нельзя
- Всегда можно, хуже не будет

С кем оставлять детей в случае развода*



* ВЦИОМ

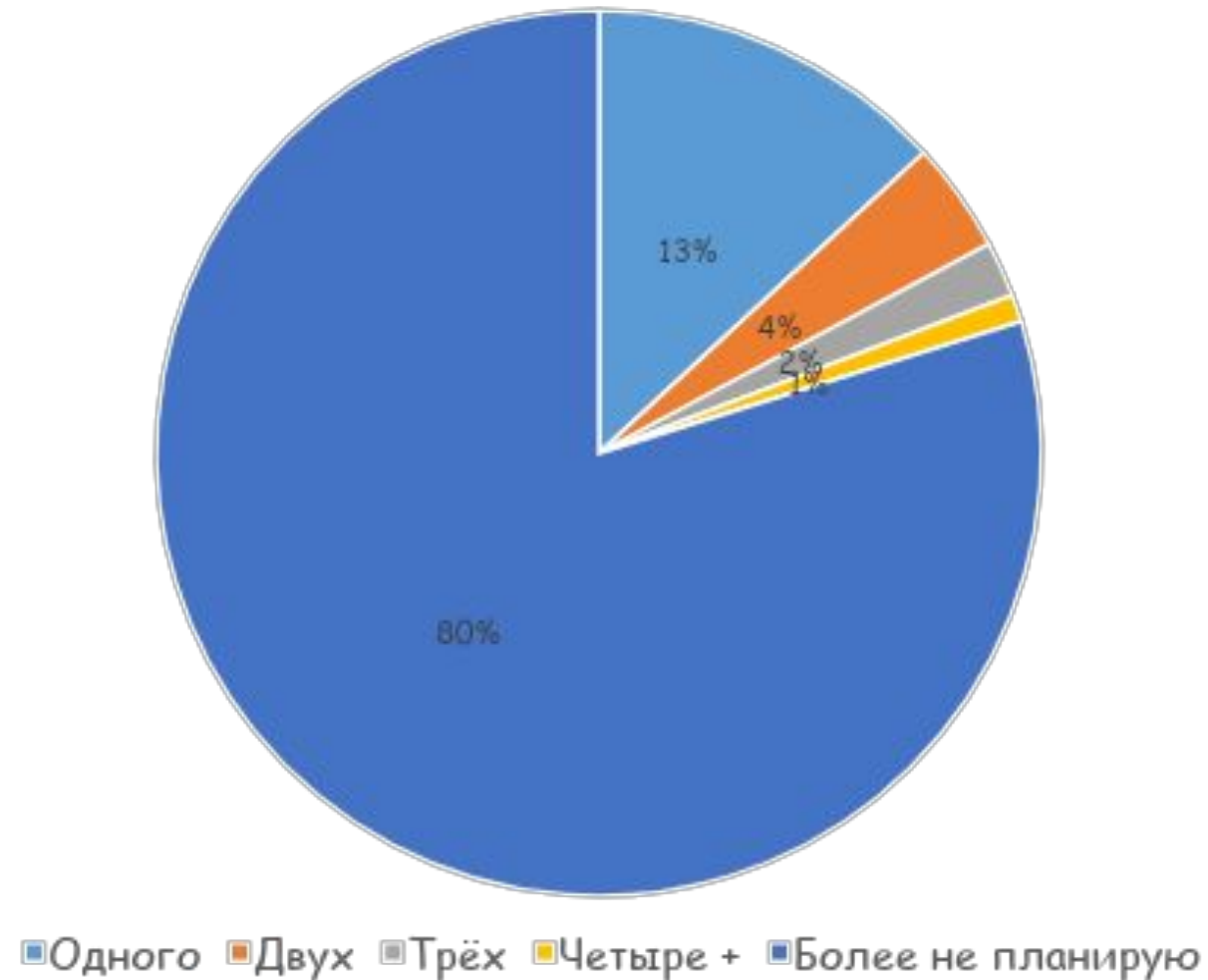
Число детей в идеале*



* ВЦИОМ

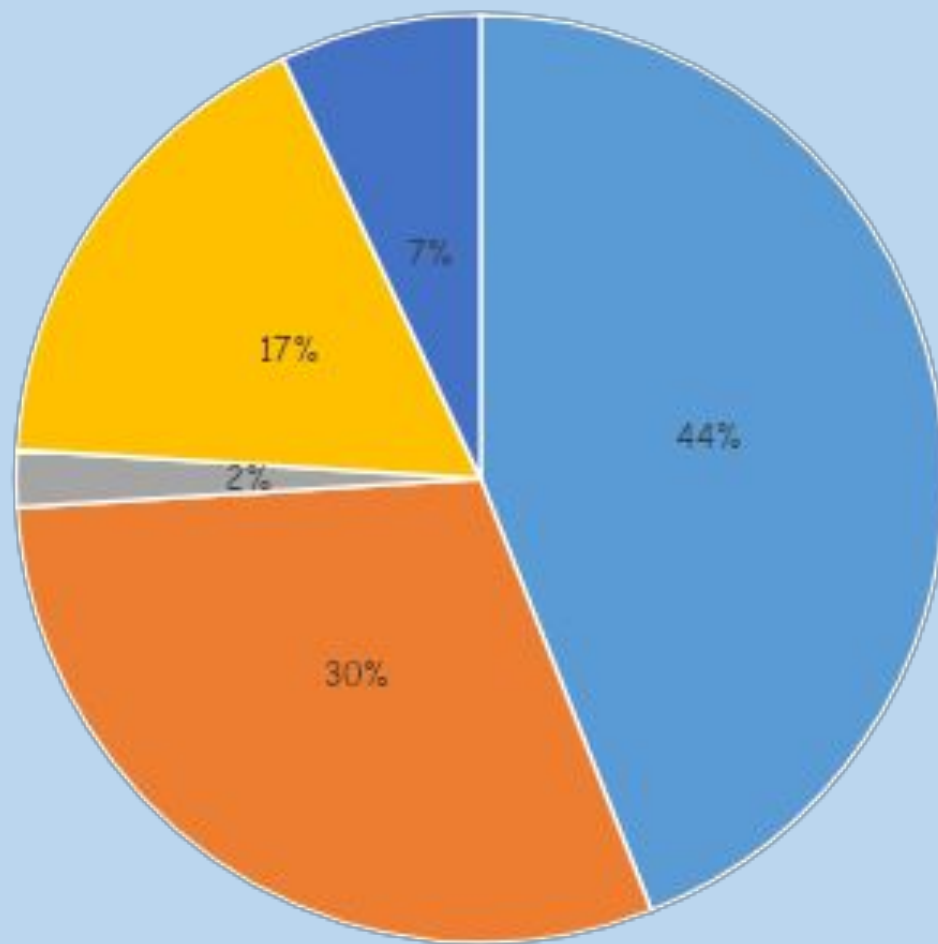
Число детей в действительности*

Планируете ли иметь детей в будущем с учетом реальных обстоятельств?



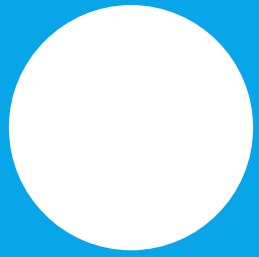
Отношение к чайлд-фри*

2017 г.



■ Осуждают ■ Безразлично ■ Одобрят ■ С пониманием ■ Затрудняются ответить

* ВЦИОМ со ссылкой на Левада-центр



Причины ВДП

- Занятость женщин в оплачиваемых сферах труда
- Повышение ценности автономии личности
- Смещение психологического цент в сторону супружеских отношений
- Повышенные требования к воспитанию детей
- Доступность контрацептивов



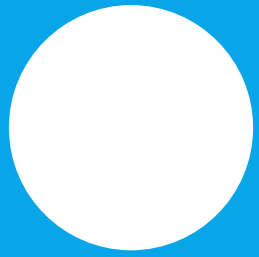


Кризисный подход

Кризисный подход:

- Высказывания-предупреждения о возможности исчезновения семейного образа жизни
- Необходимость укрепления семейных основ
- Семья традиционного типа как нормативная
- Дети в неполных семьях психологически менее благополучны

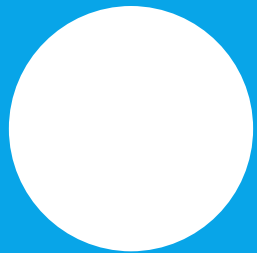
(Карлсон А., Фукуяма Ф., Роропое D.,
Борисенков В.П.)



Эволюционный и трансформационный подход

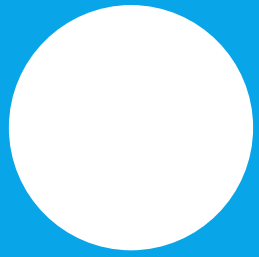
- Изменения семьи – закономерное следствие соц. и экон. процессов в обществе
- Возврат к традиционной семье невозможен
- Изменение формы отношений не означает отмирания семьи
- Кризис семьи – этап в процессе стабилизации системы

*(Кон И.С., Гурко Т.А., Верещагина А.В.,
Печерская Н.В.)*



Какой бывает семья?

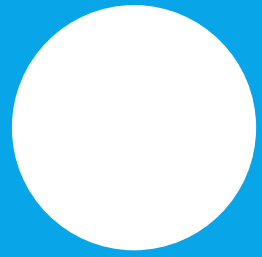




Традиционная семья

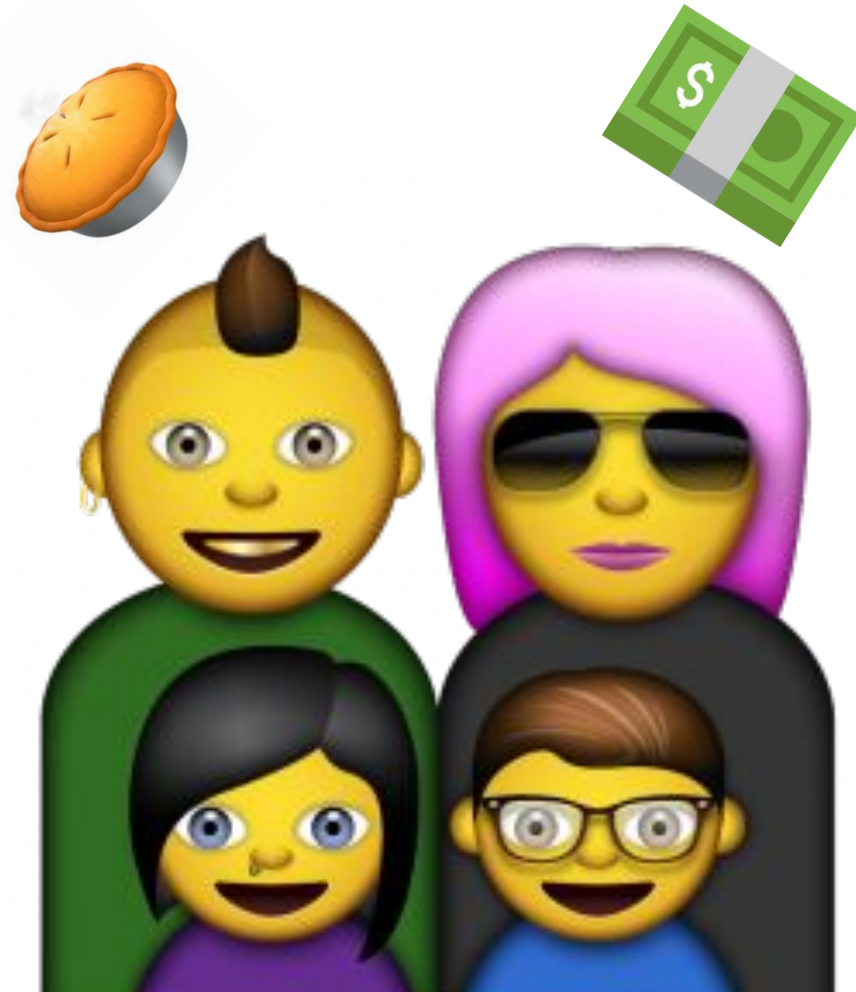
- Сегрегация социально-половых ролей и функций
- Иерархичность
- Высокая рождаемость
- Совместное проживание нескольких поколений

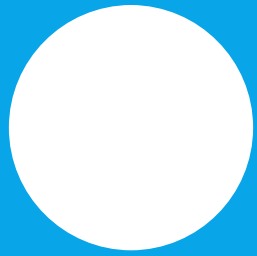




Модернизированная семья

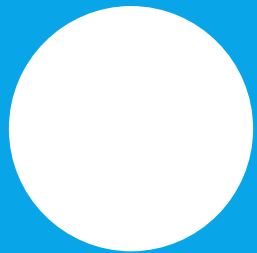
- Вариабельность исполнения семейных функций
- Нуклеарная семья
- Работа женщин вне дома
- Регуляция репродуктивного поведения
- Стирание границ между социально-половыми ролями
- Плюрализм форм отношений





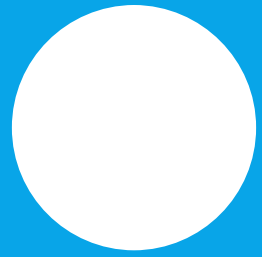
Была ли традиционная семья?

- *Арьес Ф.:* в средние века род (линьяж) был приоритетнее семьи
- *Дружинин В.Н.:* на Руси до 15 века кровные родственники значили больше, чем супруги
- *Соколюк Н.В.:* в дворянских семьях вплоть до середины 18 века родители и дети были разделены нормами этикета



Семейное – это
политическое?

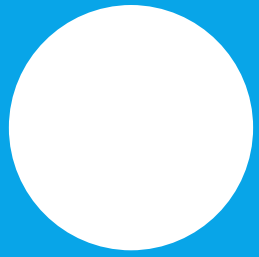




Семейная политика в СССР

- 20-30-е гг. – критика семьи как продукта капиталистического устройства. Материнство как соц. функция
- 30-50-е гг. – традиционалистский откат. Запрет аборт. Две смены для женщин
- 50-80-е – либерализация семейной политики, увеличение мер экономической стимуляции рождаемости

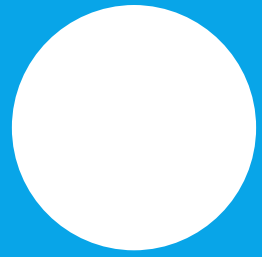




Пронатализм в России

- 90-е гг. – исчезновение четкого образа родительства, сокращение общественных форм ухода за детьми. Смещение ролей в семье
- С 2000 г. – ликвидируются Комиссия по делам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ (ответственные за развитие равноправия)





Пронатализм в России



- 2006 г. – начинается разработка способов регуляции демографической ситуации в стране
- Президент обозначает решение демографических проблем как приоритетную задачу политики государства
- Предлагаются меры экономической стимуляции рождаемости



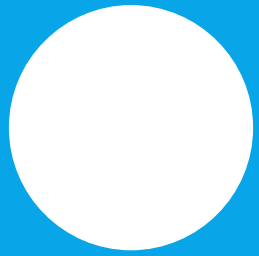
В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Академик Д.С.Лихачев когда-то писал, что любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу (Аплодисменты).



Законы о защите детей

- 2010 г. – закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
- 2013 г. – закон о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»
- 2014 г. – закон, запрещающий усыновление российских сирот гражданами стран с легализацией однополых браков





+ Семейная политика последнего десятилетия

- 2012 г. – необходимость поддержки институтов-носителей традиционных ценностей (из обращения Президента к ФС)
- Семья как проводник национальных ценностей
- Понятие традиции связывается с национальным самосознанием
- Усиление роли РТЦ в решении вопросов семьи



Уже говорил об этом не раз, хочу вновь подчеркнуть. Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится. Либо именно сейчас мы сможем открыть для этих



Официальный сайт Президента России:
<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577>



На протяжении только одного XX века Россия прошла через две мировые и гражданскую войны, через революции, дважды испытала катастрофу распада единого государства. В нашей стране несколько раз коренным образом менялась вся система жизнеустройства. В результате в начале XXI века мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой, с настоящим демографическим и ценностным кризисом. А если нация не способна себя сберечь и воспроизводить, если она утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, всё и так развалится само по себе.



Официальный сайт Президента России:
<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577>



Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки. Россия веками развивалась как многонациональное государство – изначально так было, – государство-цивилизация, скреплённое русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире.

Для планеты мы, независимо от нашей этнической принадлежности, были и остаёмся единым народом. Вспоминаю одну из своих встреч с ветеранами. Там были люди разных национальностей: и татары, и украинцы, и грузины, и русские, разумеется. Один из ветеранов, не русский человек по национальности, сказал: «Для всего мира мы один народ, мы русские». Так было и во время войны, так было всегда.



Официальный сайт Президента России:
<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577>





Концепция государственной семейной политики РФ на 2010-2025 годы

- укрепление института российской семьи на основе народных традиционных ценностей
- духовности и национального образа жизни
- формирование позитивного «просемейного» общественного мнения
- оказание содействия молодой семье в подготовке и реализации ее воспитательной функции по социализации супругов и детей





К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.



Официальный сайт Министерства Труда:
<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16>



проведение в средствах массовой информации на постоянной основе целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности;

проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;

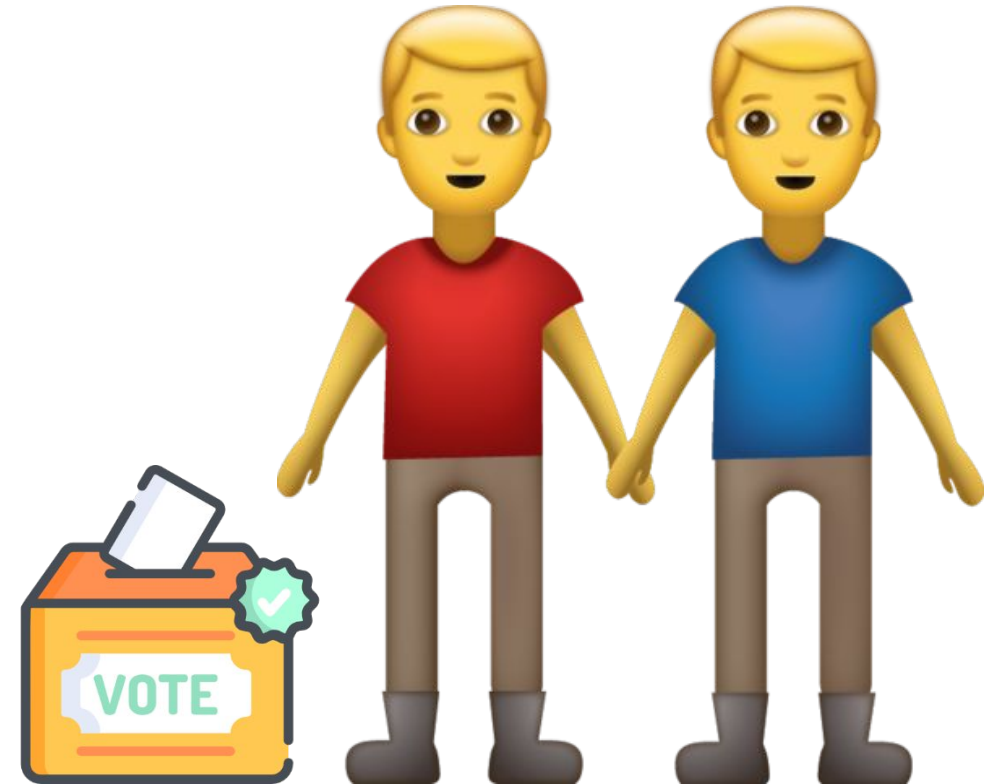




Семья как ТОПОС национальной идентичности

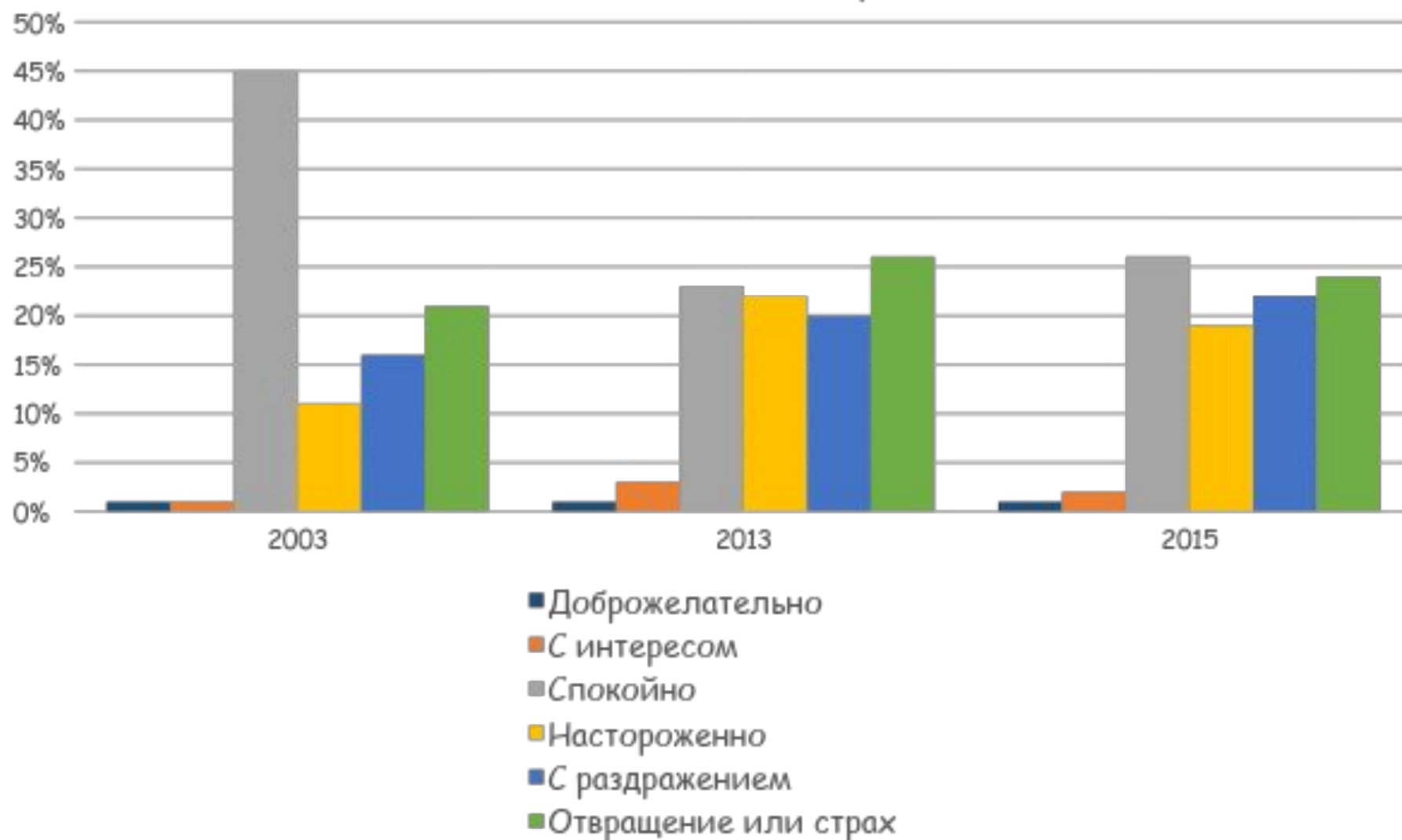


- О. Riabov & Т. Riabova: традиционные ценности как граница между Россией и Западом
- Демаскулинизация Запада vs традиционность России
- Гомосексуальность как следствие западной демократии

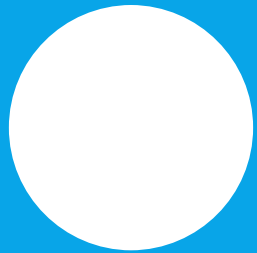


Отношение к гомосексуалам*

Как вы лично относитесь к гомосексуалам и лесбиянкам?

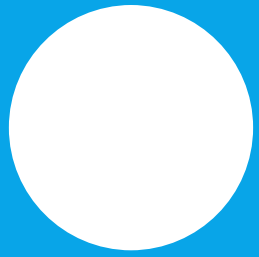


* Левада-центр



Риторическая связь науки и политики





Наука как транслятор официального дискурса



- Семья как фактор национальной безопасности
- Кризисный и функциональный подход
- Негативная оценка тенденций индивидуализации
- Аппелляция к национальному самосознанию, патриотизму





Воспроизводственная дисфункция российской семьи, подчеркивает автор, является угрозой национальной безопасности, поскольку подрывает стабильность общества со всеми вытекающими последствиями, вплоть до вымирания нации, когда рождаемость не покрывает смертности¹³. Вопреки мнению сторонников модернизационного подхода, рассматривающих снижение рождаемости как результат позитивных цивилизационных изменений в структуре института семьи, автор полагает, что это свидетельство кризисного состояния семьи в России, создающего реальную угрозу депопуляции и ведущего к демографической катастрофе.



Мирошниченко В. Н. Функциональная трансформация института семьи в современном российском обществе // Автореферат дисс... канд. социологических наук. Ростов-на-Дону. - 2007.



1. Основная причина институционального кризиса семьи и процесса депопуляции в России заключается в трансформации системы ценностей российского общества и изменении ценностных ориентаций в структуре индивидуального поведения, которые приводят к утрате институтом семьи ряда неспецифических функций, и неэффективному выполнению репродуктивной и социализационной функций;

2. Процесс отмирания норм многодетности в ходе исторического развития общества заключается в утрате институтом семьи своей производственной функции, размывании традиционных ценностей, свойственных культуре нашей страны, разъединении единства супружества-родительства-родства в семейной структуре.



Грудина Т. Н. Ценностные ориентации многодетной семьи в России : дис. - М. : Т.Н. Грудина, 2014.





Здоровая, благополучная семья – это опора государства, основа общественного согласия, политической и социальной стабильности.

Процесс перехода семьи от привычных форм существования к освоению рыночных структур жизнедеятельности протекает крайне болезненно. Стремление и попытки семьи приспособиться к новым явлениям и постоянным переменам, происходящим в обществе, определяют изменения самого института семьи. Идеиный и моральный вакуум в обществе, утрата исторического самосознания, патриотизма, резкая смена духовных и нравственных интересов на материальные стали основной причиной нестабильного положения общества в целом, и семьи, в частности. Поэтому в современной социокультурной ситуации научное переосмысление проблем семьи является необходимым условием эффективного решения задач семейной политики.



Борисенков В. Т., Гукаленко О. В. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы //Вестник евразийской науки. – 2014. – №. 5 (24).



Наука как критический инструмент

- Эволюционный или трансформационный подход
- Особое внимание на анализ социоэкономических условий
- Разнесение интересов государства и семьи
- Указание на противоречия в официальном дискурсе и механизмах реализации семейной политики





Российские демографы и социологи традиционалистской ориентации обычно связывают "кризис семьи" с депопуляцией (уменьшением численности населения), т.е. кризис, с их точки зрения, проявляется, главным образом, в угнетении репродуктивной функции семьи. За разговорами о демографической катастрофе, крахе, опасности депопуляции отчетливо просматривается интерес государства, который отдельная личность или семья должны "осознать". "Мы должны просвещать население, убеждать, что самая высокая ценность - это человек, семья, дети", "добиться осознания значимости демографических процессов", "повысить престиж брачно-семейного образа жизни" - эти и подобные призывы звучали на заседании круглого стола по депопуляции. (Кризис семьи... 1999) В



Журженко Т. Старая идеология новой семьи: демографический национализм России и Украины //Семейные узы: модели для сборки: Сб. статей. Кн. - 2004. - Т.



— Предлагаемая версия семейной политики представляет собой консервативную модель социальной политики. Ее цели, принципы и методы демонстрируют более высокую степень когерентности, чем в предыдущих документах аналогичного статуса.

— Часть принципов и инструментов Концепции носит откровенно дискриминирующий характер и не соответствует нормам международного права и российскому законодательству.

— Нормативная модель семьи, продвигаемая Концепцией (многопоколенная, многодетная), и меры по ее поддержке продуцируют новые системы социальных неравенств: между различными типами семей (стигматизируются все, кроме многодетных семей), между паттернами родительства (дискриминируются одинокие родители, однополые и т.д.), между детьми из различных семей (диверсифицируются шансы на образование, медицинскую помощь, отдых).



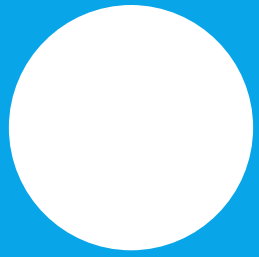
Печерская Н. В. Перспективы российской семейной политики: принуждение к традиции //Журнал социологии и социальной антропологии. - 2013. - Т. 16. - №. 4.



В качестве наиболее яркого примера рассогласованности официального дискурса и конкретных механизмов реализации семейной политики можно привести принятие в конце 2010 г. закона № 343, серьезно сокращающего выплаты по больничным и пособиям по уходу за ребенком. По-прежнему вопрос о переопределении гендерных ролей, преодолении различных видов дискриминации как мужчин, так и женщин в профессиональной и семейной сферах не входит в повестку дня семейной политики. В то время как вопрос о гендерном неравенстве в домашней сфере и родительстве напрямую связан с проблемой дискриминации женщин вообще, поскольку необходимость совмещения роли жены и матери, выполнения домашней работы накладывает существенные ограничения на возможности их профессиональной реализации, снижает их конкурентоспособность на рынке труда, закрепляет более низкий экономический статус по сравнению с мужчинами, делая их «объектами» заботы и поддержки со стороны государства.



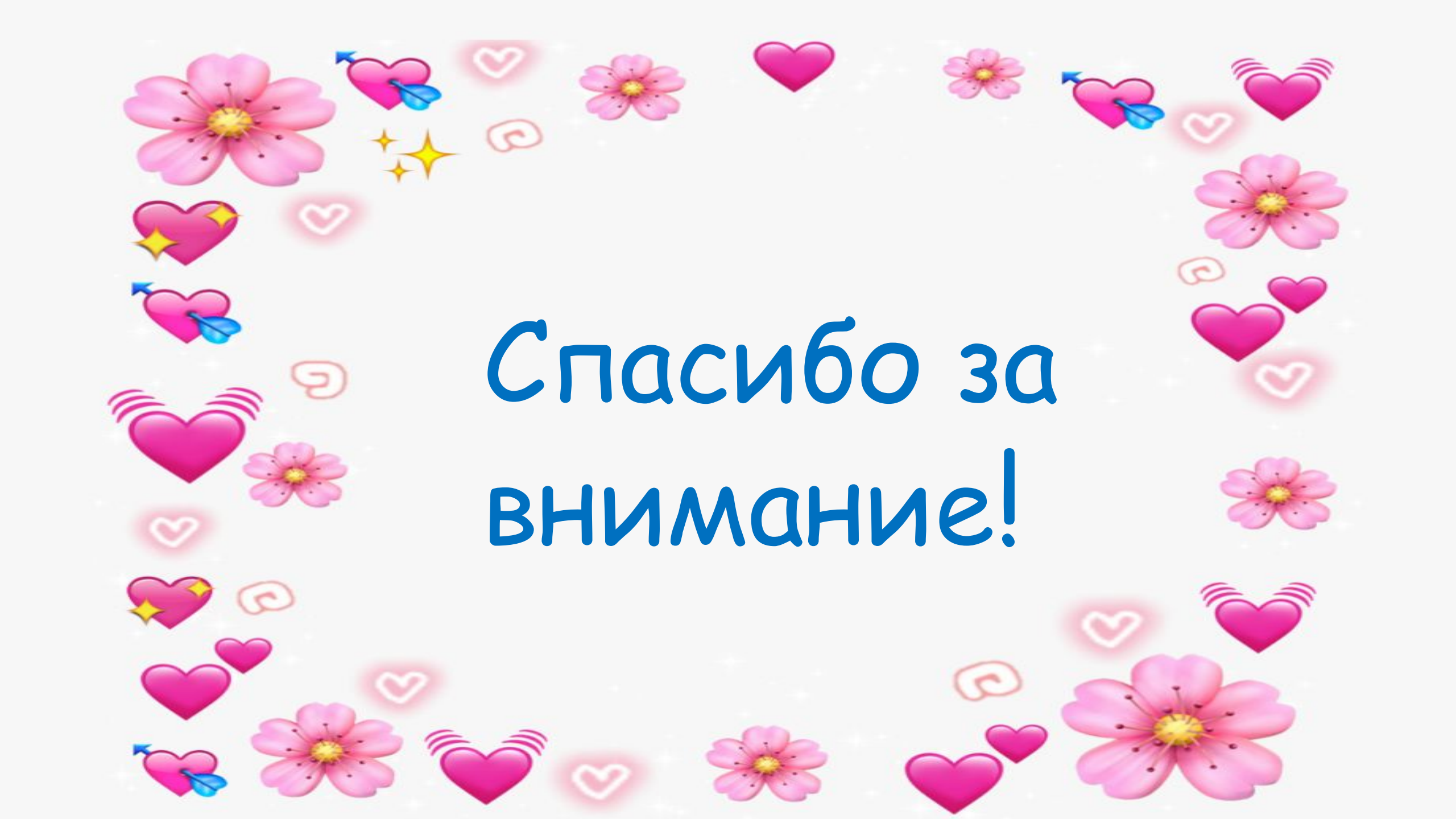
Чернова Ж. В. Семейная политика современной России: гендерный анализ и оценка эффективности //Женщина в российском обществе. - 2011. - №. 3.



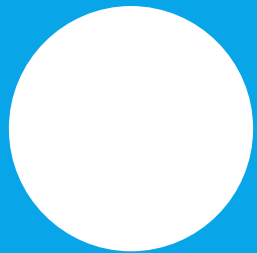
Вопросы на обсуждение

- Что же изучает психологии семьи?
- Как развивать междисциплинарность без потери собственно психологической специфики?
- Какие психологические факторы можно выделить в развитии тенденций второго демографического перехода? Как их можно исследовать?
- Какие психологические факторы можно выделить для объяснения противоречий в развитии российской семьи?



A decorative border surrounds the central text, featuring various pink cherry blossoms, solid pink hearts, hearts with blue arrows, hearts with yellow sparkles, and faint white heart outlines. The background is white with scattered small white sparkles.

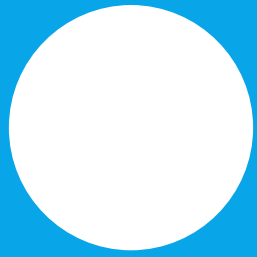
Спасибо за
внимание!



Наши контакты:

- Кудинова А.Е.: annakudinova98@gmail.com
- Бурина Е.А.: e.a.burina@spbu.ru





Литература

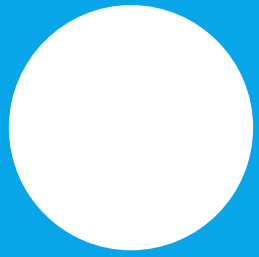


1. Clulow C. Partnership and marriage // Human development: An introduction to the psychodynamics of growth, maturity and ageing. - 2005. - С. 213-230.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. М. : Издательство: «Весь мир», 2004. 116 с.
3. Самыгин С.И., Верещагина А.В., Загирова Э.М. Традиционная семья: специфика социологического дискурса и методологические приоритеты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. С. 81-85.
4. Клецина И. С. Гендерный подход в психологических исследованиях современных семейных отношений // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. - 2011. - Т. 5. - №. 4.
5. Кон И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2011. - Том XIV. - № 1 (54). - С. 51-65.
6. Азизова Н. Р. Государственная семейная политика на современном этапе развития Российского государства // Социальное воспитание. - 2016. - №. 1. - С. 32-40.
7. Путин В.В., Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 г. [Электронный ресурс] <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577> (Дата обращения: 25.01.2020)



Литература

8. Rivkin-Fish M. Pronatalism, gender politics, and the renewal of family support in Russia: Toward a feminist anthropology of "maternity capital" //Slavic review. - 2010. - Т. 69. - №. 3. - С. 701-724.
9. Sorainen A. et al. Strategies of non-normative families, parenting and reproduction in neo-traditional Russia // Families, Relationships and Societies. - 2017. - Т. 6. - №. 3. - С. 471.
10. Печерская Н. В. Мифология родительства: анализ дискурсивного производства идеальной семьи //Журнал исследований социальной политики. - 2012. - Т. 10. - №. 3.
11. Устинова О. В., Пивоварова И. В. Преодоление кризиса института семьи в России //Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2014. - №. 1. - С. 78-82.
12. Самыгин С. И., Верещагина А. В. Духовная безопасность России как основа российской государственности //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2011. - №. 1. - С. 13-16.
13. Самыгин С. И., Верещагина А. В. Семья и социальная безопасность России //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №. 2.
14. Медведева И., Шишова Т. Приказано не рожать. Демографическая война против России. - 2004.



Литература

15. Филиппов С.А. Понятие «Семья» по российскому законодательству // Вестник СГЮА. 2016. №3 (110) - С. 102-108.
16. Андреева А.Д. Образ семьи и родительства у современных матерей: кросс-культурное исследование // Теоретическая и экспериментальная психология. 2016. №2. - С.17-30.
17. Артамонова А.В., Митрофанова Е.С. Сожительства в России: промежуточное звено или легитимный институт // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2016.
18. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Пер. с французского Я.Ю. Старцева при участии В.А. Бабинцева. - Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999. - С. 350-355.
19. Барашев М.А. Домашнее воспитание в русской дворянской семье второй половины XVIII начала XIX в. // Вопросы образования. 2010. №1. С. 225-234.
20. Верemenko В.А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX начале XX в // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №3. С. 18-29.
21. Гурко Т.А. Брак и родительство в России - М.: Институт социологии РАН, 2008. - 325 С.
22. Гурко Т.А. Институт семьи в постиндустриальных обществах // Ценности и смыслы. 2011. №4 (13). - С. 33-35.



Литература

23. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. – 2010 – М.: РАН, Институт социологии. – 184 с. .
24. Дружинин В.Н. Психология семьи // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 2. – № 3. – С.60.
25. Калабихина И.Е., Шайкенова Ж.К. Оценка трансфертов времени внутри домохозяйств // Демографическое обозрение. 2018. №4. – С. 49-50.
26. Кон И.С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе // Советская этнография. 1987. №6. С. 31-38.
27. Панов А.М. Гендерный анализ российского рынка труда // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №3 (33). – С. 237-245.
28. Разумова И.А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования // Труды Кольского научного центра РАН. 2010. №2. С. 9-24.
29. Синельников А.Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. – 2018. – Т. 24. – №. 1. – С. 95-113.
30. Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // ЖИСТТ. 2003. №3-4. – С. 299-320.
31. Верещагина А. В., Самыгин С. И. Кризис традиционной семьи и альтернативы развития института семьи в России: теоретический анализ с позиций синергетической парадигмы //Инженерный вестник Дона. – 2014. – Т. 30. – №. 2.