



Презентация

Тема: Рецидив преступлений

Выполнил: Есенов Б.
Группа: ЮМ 15-1р2
Приняла: Болатбекова Л. А.

Рецидив является одним из видов повторности преступлений, наряду с неоднократностью и реальной совокупностью преступлений.

Среди наиболее актуальных представляются проблемы законодательного определения понятий рецидива преступления, разработке системы мер борьбы с такого рода преступностью, совершенствования уголовно - правовых мер и профилактики рецидивов преступлений.

Законодательное определение общих понятий рецидива важно прежде всего для разработки мер, направленных на повышение эффективности борьбы с рецидивной преступностью, а также для организации статистического учета и анализа такого рода преступности, без чего невозможна оценка его состояния, структуры и динамики. С помощью общего понятия рецидива преступления возможно и необходимо выделение в уголовном законе рецидива как наиболее опасной разновидности повторения (множественности) преступлений. Рецидив преступлений представляет наиболее опасный вид множественности преступлений, сущность которого проявляется в стойком нежелании лица, совершившего два и более преступлений, исправляться. В высоком уровне рецидива проявляются не только недостатки уголовно-исполнительной системы, но и низкая эффективность общепредупредительного воздействия уголовного закона на лиц, впервые совершивших преступления.

В правовой науке нет единства взглядов по вопросу о признаках понятия рецидива преступления. Некоторые авторы (Яковлев А.М.) не считают обязательным признаком рецидива наличие судимости у виновного перед совершением им повторного преступления. Другие авторы (Виттенберг Г.В.) предлагают считать рецидивом и тех лиц, которые совершили повторные преступления после применения к ним мер общественного воздействия за совершенные преступления. Высказана точка зрения, согласно которой для наличия рецидива необходимо, чтобы перед совершением повторного преступления виновный полностью или частично отбыл наказание за предшествующее преступление (Гальперин И.М.). Высказывалось также мнение, что несовершеннолетие виновного исключает возможность считать совершенные им преступления рецидивом (Ткачевский Ю.М.). Подобное обилие точек зрения об общем понятии рецидива преступления еще раз подтверждает необходимость законодательного его определения.

Почему преступник идет на совершение повторного тяжкого преступления – этот вопрос, требующий глубокого психологического (и, наверняка, социального, даже генетического) анализа. И этому посвящено немало литературы: не только исследования по юридической психологии, но и общесоциальные изучения преступных элементов общества.

В новейшей литературе по уголовному праву высказаны неоднозначные суждения относительно видов рецидива по новому уголовному законодательству. Так, В.И.Ткаченко считает, что в законе устанавливаются два вида рецидива преступлений: опасный и особо опасный. А.В.Наумов различает четыре вида рецидива: простой, опасный, особо опасный, специальный.

В доктрине приводятся и иные, более развернутые классификации. Так, например, в научно-практическом комментарии к УК РФ указывается, что рецидив по степени тяжести совершенных преступлений может быть простым, опасным и особо опасным: по характеру назначавшихся наказаний пенитенциарным и непенитенциарным; по моменту совершения допенитенциарным, пенитенциарным и послепенитенциарным; по динамике тяжести совершенных преступлений - прогрессирующим, стабильным и затухающим: по характеру совершенных преступлений - корыстным, насильственным, профессиональным, мафиозным, иным. Как нам представляется, в таком делении нет практической необходимости, поскольку многие из предложенных группировок носят сугубо умозрительный характер. Любая классификация тех или иных явлений лишь тогда будет отвечать своему назначению и иметь практическую значимость, если она будет вытекать из закона, который либо прямо называет отдельные виды рецидива, либо указывает на необходимость их учета при решении тех или иных вопросов, связанных с квалификацией преступлений, назначением наказания и т.д.

В зависимости от классификационного критерия, который используется при делении рецидива на виды, следует различать: общий и специальный (критерием служит категория совершенных преступлений): простой и сложный (критерием служит количество судимостей): рецидив тяжких и менее тяжких преступлений и т.д.

Е. Ештаев считает, что: «Основываясь на количественных показателях, случаи рецидива можно подразделить на простой (однократный) рецидив, когда преступление совершено лицом, осужденным ранее лишь один раз, и сложный (многократный) рецидив, когда совершается новое преступление лицом, ранее судимым два раза и более».

Положительной оценки заслуживает расширение в новом УК РК случаев, когда рецидив выступает в качестве квалифицирующего признака состава преступления. Сюда следует отнести, например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное лицом, имеющим судимость (п. «к» ч 2 ст. 103 УК РК).

В.Майков и Л Тосакова считают, что в рассматриваемом случае рецидив может признаваться опасным лишь при условии, что лицо ранее осуждалось к лишению свободы такого же мнения придерживается и А.В.Наумов. Иную точку зрения высказывает М.Н.Становский. Он полагает, что данное толкование является необоснованным, поскольку главный акцент в этой норме законодатель делает не на вид наказания, а на тяжесть совершенных преступлений.

Для того, чтобы установить истину в этом принципиальном споре следует сопоставить положения п. «а» ч. 2 ст. 13 УК РК и п. «б» ч. 2 ст. 13 УК РК, в соответствии с которыми возможность признания рецидива опасным связывается с осуждениями только к лишению свободы. Это дает основание для вывода, что п. «б» ч. 2 ст. 13 УК подразумевает в качестве обязательного признака опасного рецидива совершение лицом умышленного тяжкого преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее оно также было осуждено за умышленное тяжкое преступление к лишению свободы.

«Правовое значение опасного рецидива заключается в том, что при опасном рецидиве срок наказания не может быть менее двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление».

Согласно ч. 3 ст. 13 УК, законодатель предусматривает необходимый набор преступлений, который дает основание признать рецидив особо опасным. Так, п. «а» ч. 3 ст. 13 УК признает рецидив особо опасным при совершении лицом: умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо три или более раза было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или умышленное преступление средней тяжести. Здесь в качестве критериев используется отнесение ранее совершенных преступлений к определенной категории (тяжкие или средней тяжести), их число (не менее трех), а также опасность конкретного преступного деяния, выраженная в назначении за него наказания в виде лишения свободы.

Заключение

Выводы:

- Уголовный закон РК четко обозначил рецидив как умышленные преступления, которых не может быть менее двух, совершенных одним и тем же лицом, имеющим неснятую или непогашенную в установленном законом порядке судимость.
- При признании рецидива преступлений не учитываются судимости, снятые и погашенные в установленном законом порядке, судимость за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, т. е. до восемнадцати лет и судимость за преступления, ранее совершенные по неосторожности.
- Признание рецидива преступлений влечет за собой определенные правовые последствия, связанные не только с назначением наказания и его исполнением, но и с освобождением от наказания
- Рецидивы учитываются судом при назначении наказания за вновь совершенное преступление в виде обстоятельства, отягчающего ответственность.

Список статьи

1. Айтмухамбетов Т. Неправильное применение уголовного закона // Правовая реформа в Казахстане. – 2004. - № 2. – С.15-18.
2. Алексеев А.И., Журавлев М.П. К вопросу о совершенствовании законодательства о борьбе с рецидивом преступлений // Журнал российского права. - 2001.- N 6. – С.15-17.
3. Ештаев Е. Теоретические проблемы некоторых видов рецидива преступлений // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. – 2004. - № 2 (30). – С.149.
4. Жумабеков О. Рецидивная преступность: факты и проблемы // Фемида. – 1999. - №8. – С. 30-35.
5. Малков В., Тосакова Л. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. – 1997. - № 9. – С.35.
6. Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. – 2000. - №7. – С.46.