

**Эволюция институтов конкуренции,
власти и сотрудничества.
Концепция коллаборативизма.**

В.М. Полтерович

ЦЭМИ РАН и МШЭ МГУ

28 июля 2015

Введение: идеология и философия

- **Управление обществом зависит от идеологии.**
- **Современные идеологии претендуют на то, что их источник - философское осмысление научных результатов. Тем не менее, часто идеология ведет к поражению.**
- **Этатизм и «научный социализм» → авторитаризм.**
- **Либерализм и теория свободной конкуренции → «рыночный фундаментализм» (Stiglitz) → разрушительные реформы 90-х.**
- **Социальный либерализм – компромисс рынка и государства.**
- **Анархизм – кооперация, отрицание частной собственности и государства.**
- **С этической точки зрения идея кооперации наиболее привлекательна, но ликвидация институтов рынка и власти выглядит утопией.**

Основная гипотеза

- Эволюция развитых обществ ведет к уменьшению значимости как централизованного управления, так и экономической и политической конкуренции; при этом возрастает роль механизмов сотрудничества. Этот процесс поддерживается культурными изменениями – ростом доверия, интериоризацией норм честности и смягчением проблемы безбилетника; коллективизм и индивидуализм в их крайних формах замещаются культурой конструктивного взаимодействия и поиска компромиссов. Эта культурная трансформация порождает новые институты и одновременно поддерживается ими. Тем самым преодолеваются провалы рынка, государства и парламентской демократии. Вместо социального либерализма, отражающего лишь определенную стадию этого процесса и оперирующего, главным образом, «крайностями» типа государство-индивид или государство - рынок, вырабатывается более общая философия сотрудничества (коллаборативизм).
- При этом в перспективе государственное управление и конкуренция не исчезают, но играют вспомогательную роль.

Часть 1.

**Эволюция институтов
конкуренции, власти и
сотрудничества.**

Базовые понятия: конкуренция и сотрудничество

- **Неоднозначность понятия конкуренции: Metcalfe et al, 2002**
- **Взаимодействие между двумя участниками будем называть конкуренцией (сотрудничеством), если оно предусматривает такое изменение их стратегий по сравнению со status quo, что бездействие одного из них было бы выгодно (невыгодно) другому.**
- **Взаимодействие может предусматривать несколько стадий, так что на некоторых из них оно является конкуренцией, а на других – сотрудничеством. Заключение договора о проведении матча – сотрудничество, сам матч – конкуренция.**
- **Основатель социально-психологической теории конкуренции – кооперации Мортон Дейч предлагает различать деструктивную и конструктивную конкуренцию. При деструктивной конкуренции победитель выигрывает за счет остальных; в результате конструктивной конкуренции выигрывают все участники (Deutsch, 2012, pp. 281-282). Согласно нашему определению конструктивная конкуренция является сотрудничеством. (Два этапа?)**
- **Степень конкурентности института - относительные потери проигравшего.**

Индивидуализм, коллективизм, коллаборативность

- **Индивидуализм, и коллективизм - вертикальный и горизонтальный. Индивидуалист в отличие от коллективиста ставит «собственные» цели выше целей своей референтной группы. Вертикальность означает стремление к повышению статуса, к власти, а горизонтальность интерпретируется как желание утвердить себя в сообществе равных (Shavitt, Carlos, Riemer, 2010).**
- **Коллаборативность - способность и стремление к сотрудничеству (Chatman J. A. , S. G. Barsade,1995). Предполагает баланс в структуре индивидуальной полезности между персональными и коллективными целями, при котором последние играют значимую роль. Можно предположить, что их относительная значимость растет по мере удовлетворения персональных целей. Свобода выбора.**
- **Коллективизм – крайняя и избирательная форма коллаборативности, когда индивид отождествляет свои цели с целями референтной группы; при этом поведение индивида вне его группы вполне может быть некооперативным (Triandis, Gelfand, 2012). В коллективистских сообществах коллективные цели не являются предметом свободного выбора индивида, а навязываются ему властью или обычаем.**

Коллективизм

- Следующие цитаты из работы знаменитого французского историка-медиевиста Ле Гоффа очень точно выявляют природу коллективизма.
- «...быть индивидом означало быть ловкачом. Многообразный средневековый коллективизм окружил слово «индивид» ореолом подозрительности. Индивид — это тот, кто мог ускользнуть из-под власти группы, ускользнуть лишь при помощи какого-то обмана. Он был жуликом, заслуживающим если не виселицы, то тюрьмы. Индивид вызывал недоверие.»
- «Средневековый человек не видел никакого смысла в свободе в ее современном понимании.Без общины не было и свободы. Она могла реализоваться только в состоянии зависимости, где высший гарантировал низшему уважение его прав. Свободный человек — это тот, у кого могущественный покровитель.» (Ле Гофф, 2005).

Конкуренция и координация: издержки и вознаграждения

Координация обеспечивает

- **принятие решений на основе более полной информации;**
- **экономии на эффекте масштаба, например, при выявлении информации о спросе, при организации снабжения и сбыта, при создании инноваций, при защите своих интересов; в условиях конкуренции фирмы вынуждены действовать параллельно;**
- **учет и использование экстерналий;**
- **более надежное страхование рисков, в частности, за счет механизмов перераспределения выигрыша, снижающих вероятность «банкротства» каждого агента, доступа к более дешевым кредитам;**
- **возможность извлечения выгоды за счет третьих лиц (например, монопольной прибыли).**
- **С другой стороны, координация не только требует затрат сама по себе, но и связана с разными типами оппортунистического поведения: искажением информации, коррупцией, эффектом безбилетника. Эти издержки снижаются при конкуренции.**

Сотрудничество и власть: два типа координации

Власть – координация , осуществляемая группой агентов, обладающей монополией на принуждение (насилие).

Властная координация: несовпадение интересов и целей управляющих и управляемых порождает высокие издержки принуждения

Сотрудничество не требует принуждения; несовпадение интересов и целей разрешается путем отыскания компромиссных вариантов

Но: механизмы достижения компромисса требуют затрат.

Государство- две функции: принуждение и координация

Конкуренция , власть и сотрудничество : движущие силы их эволюции

**Усложнение технологий ведет к увеличению положительных
эффектов координации**

**Совершенствование техники – увеличение издержек
силового противостояния**

**Совершенствование систем связи и информационных
технологий уменьшает издержки координации**

**Развитие социально-психологической структуры личности:
укрепление норм честности и добросовестности,
увеличение планового горизонта, изменение социальных
установок , коллективизм и коллаборативность,**

**Развитие социальных отношений: доверие,
договороспособность , умение достигать компромисса**

**Институциональное развитие : институты достижения
компромисса. Развитие гражданского общества,**

Конкуренция между странами и Вечный мир

- **«Состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние (status naturalis); последнее, наоборот, есть состояние войны, т. е. если и не непрерывные враждебные действия, то постоянная их угроза.»**
- **«...люди и государства, ...должны рассматриваться как граждане общечеловеческого государства».**
- **«Постоянные армиисо временем должны полностью исчезнуть».**
(И. Кант. К вечному миру, 1795)
- **. «Человечество — это всемирная родина, призванная объединить, по крайней мере в будущем, всех обитателей планеты.» О. Конт.**
Письмо в Тулузу, 26 августа 1852 г
- **«In the emerging era, clashes of civilization are the greatest threat to world peace, and international order based on civilization is the surest safeguard against world war.» S. P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, 1996.**

Формирование нового миропорядка: закат империй

- **Первая мировая война, распад империй: Австро-Венгерской, Немецкой, Российской, Османской**
- **СССР и «мировая социалистическая система» 1917-1991**
- **Фашистская Германия 1933 -1945**
- **США:**

**President Obama:Sustaining US Global Leadership:
Priorities for 21th Century Defence, January 2012**

“ As Commander in Chief I am determined....that we emerge even stronger in a manner that preserves American global leadership, maintains our military superiority... We seek the prosperity that flows from an open and free international economic system. And we seek a just and sustainable international order where the rights and responsibilities of nations and peoples are upheld especially fundamental rights of every human being.”

Институты международной интеграции-Лига наций

- **10 января 1920 - 18 апреля 1946. В тот или иной период в ЛН входили практически все крупные государства за исключением США (!)**
- **Цели: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путём дипломатических переговоров, улучшение качества жизни на планете. финансовое регулирование, улучшении системы здравоохранения, научное сотрудничество, кодификация международного права, установление контроля за распространением опиума и работоторговлей.**

Институты международной интеграции –ООН (1)

- **ООН -24 .10. 1945 г., конференция в Сан-Франциско**
- **Совет Безопасности**
- **Международный Суд –разрешение споров между государствами**
- **ВБ (МБРР)– помощь развивающимся странам**
- **МВФ – кредиты при дефиците плат. баланса**
- **ВТО – регулирование торговых отношений**
- **Экономический и Социальный Совет
(14 специализированных учреждений - ВОЗ, почтовый союз, ЮНЕСКО, союз электросвязи, морской союз, МОТ, сельск. хоз., и т. п.; девять функциональных и пять региональных комиссий, 11 фондов и программ) .**

Институты международной интеграции –ООН (2)

- **Содействие экономическому и социальному прогрессу, повышению уровня жизни и полной занятости;**
- **Проблемы в экономической и социальной областях и в области здравоохранения;**
- **Сотрудничество в сфере культуры и образования;**
- **Права человека.**

- **Неравное влияние: Взносы в бюджет ООН, %: США 22% (618 млн долл.), Япония 10.8, Германия -7.14, Франция -5.6, КНР -5.1, Россия -2.4 (на 11-ом месте).**
- **В МВФ : США -16% голосов, ЕС -30%, РФ –меньше 3%**

Критика:

William Easterly (2001). The Lost Decades: Developing Countries' Stagnation in Spite of Policy Reform 1980-1998

Chang (2002) Kicking Away the Ladder

Stiglitz (2003) Globalization and its discontents

Международное сотрудничество

- **Наряду с международными организациями: ООН, ВТО, ВБ, МВФ и т. п.**
- **Бурный рост международных неправительственных организаций (1 тыс. в 1950, более 20 тыс. в 2005, зарегистрировано в OECD)**
- **Рост числа торговых соглашений:**

In the period 1948-1994, the GATT received 124 notifications of RTAs (relating to trade in goods), and since the creation of the WTO in 1995, over 400 additional arrangements covering trade in goods or services have been notified.

(http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/regfac_e.htm)

Глобализация: с 1950 по 2005 г. объем мир. торговли увеличился в 27раз

Европейский Союз –политическое чудо 20-го века

- Преодоление «демократии»: правило голосования в Совете министров ЕС (Council):
- Римский договор (1958): Совет министров ЕС (Council)- **130** хозяйственных, социальных и политических вопросов. **Для 47% из них - правило единогласия. Почему?**
- Культурные и институциональные ограничения: неразвитость институтов принятия решений в ЕС , члены ЕС не доверяли друг другу.
- Число вопросов росло, а значение правила единогласия убывало: 44% всех вопросов – в 1987, 40% - в 1999, 32%- 2003, 27% - в 2009. (одновременно рост числа вопросов и членов ЕС от 6 до 27).
- К 2009 г. (Лиссабонский договор)- **правило единогласия - для 27% из 359 вопросов, но самых важных.** (Biesenbender, 2011).
- Правило единогласия обеспечивает возможность сотрудничества. При этом ослабляются ограничения: росло доверие, формировались институты управления ЕС.
-

Расширение ЕС – Всемирный союз ?

Экономические институты ЕС:

- **Европейский центральный банк (ЕЦБ),**
- **Европейская система центральных банков (ЕСЦБ)**
- **Единый рынок**
- **Единая валюта для более чем 320 миллионов европейцев**
- **Единая техническая политика (технологические платформы).**
- **Необходимо формирование welfare world – системы «бескорыстной» поддержки отстающих стран.**
- **По мере достижения достаточно высокого уровня развития страны будут готовы участвовать в более развитой системе координации. Расширение Европейского союза – Всемирный союз ?**

Политическая конкуренция: издержки и неустойчивость

- **Основа политической конкуренции (ПК) -правило большинства в разных его вариантах явилось развитием еще более затратных механизмов, основанных на силовом противостоянии (Лукин, 2012).**
- **«Провалы» столь же неотъемлемая черта политической конкуренции, как и экономической.**
- **Не гарантирует оптимальности выбора даже для большинства (приход к власти Гитлера).**
- **Внутренний порок – возможность манипулирования повесткой дня (Richard McKelvey, 1976, любое решение достижимо из любого).**
- **При низкой культуре ПК неэффективна и порождает автократию.**
- **ПК и оппортунистическое поведение: США в 19 веке – коррупционная ловушка, Knott, Miller (1987); выход благодаря эволюции гражданской культуры, прогрессисты.**
- **ПК неустойчива относительно монополизации, а потому требует государственного регулирования. Наиболее успешной партии легче привлечь больше финансовых средств за счет доноров и роста числа членов. Конкуренция «отрицает» саму себя.**

Демократия: конкуренция или сотрудничество?

- Система примитивной политической конкуренции нередко приводила к отказу от принятия, казалось бы, взаимовыгодных решений (война на истощение, Дрейзен, 1995).
- Роберт Аксельрод в книге «Эволюция кооперации» ссылается на источник 1906 года, где американское парламентское сообщество характеризуется как «беспринципное, ненадежное», готовое ко «лжи, обману, предательству». В 1980 г., утверждает он, облик этого сообщества радикально изменился: основным регулятором стал «принцип взаимности», обеспечивающий достижение взаимовыгодных соглашений при голосовании. (Axelrod, 2006, p.4).
- За счет чего?

Мажоритарные и консенсусные демократии

- **Lijphart, Arend (1999, 2012). Patterns of Democracy. Yale University Press. –**

- **Два идеальных типа (данные 1945-2010, 36 стран):**

Мажоритарная демократия – Англия и некоторые ее колонии: Мальта, Ямайка, но также и Франция.

Консенсусная демократия – континентальные страны Европы: Швейцария, Бельгия, Нидерланды, Германия, но также Япония и Индия

Два смешанных типа – США, Канада (двухпартийность, но федерализм), Италия, Португалия (многопартийность, но унитарность).

«.. мажоритарная модель демократии является дискриминирующей, конкурентной и конфронтационной, в то время как для консенсусной модели характерны отсутствие дискриминации, переговоры и поиск компромисса...»

Мажоритарные и консенсусные демократии: десять различий

- *Five differences on the executives-parties dimension:*

1. Single-party majority cabinets versus broad multiparty coalitions.
2. Executive is dominant versus executive-legislative balance of power.
3. Two-party versus multiparty systems.
4. Majoritarian electoral system versus proportional representation.
5. Pluralist systems with free-for-all competition among interest groups versus coordinated and “corporatist” systems aimed at compromise and concertation.

Five differences on the federal-unitary dimension:

1. Unitary and centralized government versus federal and decentralized.
2. Unicameral legislature versus two houses.
3. Flexible constitutions (can be amended by simple majorities) versus rigid.
4. Legislatures have the final word on the constitutionality of their own legislation versus systems in which laws are subject to a judicial review of their constitutionality by supreme or constitutional courts.
5. Central banks are dependent or independent.

Loc.234-235

Консенсус эффективнее плюрализма (?)

- **Effect of consensus democracy (executives-parties dimension):**
- **Положителен по отношению к эффективности правительства, уровню коррупции, законности; уровню преступности, риску конфликтов, качеству демократии (подотчетности, политическому участию, и т. п., равенству полов), социальным расходам, незначим в отношении экономического роста. (Loc 3475, 3570, 3837).**
- ***federal-unitary dimension –слабые и неоднозначные результаты.***
- ***Консенсусная демократия требует более высокой политической культуры (?).***
- **Критика Лейпхарта: N-C. Vormann (2010)-обзор**

Эволюция институтов демократии

- **Лейпхарт сравнил индикаторы 36 стран в двух периодах: 1945-1980 и 1981-2010: слабый сдвиг к консенсусу.**
- **Но не учтено «расстояние между голосуемыми альтернативами». Вероятно, что в мажоритарных демократиях оно меньше за счет гомогенности обществ (эмпирический факт) и сближения партийных программ.**
- **Пакетные соглашения в парламенте.**
- **Развитие парламентских комитетов: процесс резко активизировался, начиная с 1970-ых годов. При этом «...парламентские комитеты оказались важными как места совещаний и клиринговые палаты для разрешения конфликтов...» (Longley, Davidson (1998)с. 5). Парламентские комитеты позволяют преодолеть неустойчивость демократии (Mattson, Strom,1995, p.251).**
- **Правило большинства лишь формирует поле сотрудничества!**

Экономическая конкуренция-1

- **Немонотонная эволюция: ужесточение – смягчение (XX век)**
- **Средние века: община, сельская и городская- коллективизм**

«Коммерческая мораль того времени исходила из того принципа, что каждому гарантируется определенный круг покупателей, и другие не могут и не должны захватывать принадлежащую ему область» (Кулишер, 1922, с. 75). Запрещалась реклама, порицалась политика привлечения покупателей путем снижения цен. Цехи устанавливали «справедливую» цену. Отклонение = нарушение цеховой этики (Riddle, 2001).

- **Национальные государства - ликвидация барьеров (Кулишер, 1922).**
- **Преимущества конкуренции: избавляет нас от издержек координации. Решается проблема безбилетника: конкуренция жестко наказывает тех, кто не хочет прикладывать максимальные усилия.**
- **Смягчение «наказаний» ослабляет стимулы к конкуренции. С другой стороны, ослабление жесткости конкуренции в одних сферах деятельности по отношению к другим может способствовать более эффективному распределению граждан по сферам активности.**

Издержки экономической конкуренции-1

- **Успех одних фирм достигается за счет потерь конкурентов. Проекты неудачников оказываются нереализованными или бесполезными— ресурсы тратятся впустую. Наиболее явное проявление неэффективности - банкротства.**
- **Конкуренция- взаимодействие на микроуровне; в отсутствии регулирования ее важные глобальные результаты не учитываются конкурентами и оказываются разрушительными. Так, в процессе конкуренции зарплата может оказаться ниже уровня, необходимого для воспроизводства рабочей силы, а цены продукции (например, сельскохозяйственной) из-за наличия постоянных издержек вести к разорению фирм, не выгодному для общества. Отсюда –кризисы.**
- **Конкуренция локальна и во времени. Из-за короткого планового горизонта решения нередко оказываются неэффективными на длительном временном интервале: узкая специализация производства в ряде стран, не учитывающая возможных изменений мировых цен = «ресурсное проклятие», неэффективное использование природных ресурсов.**

Издержки экономической конкуренции-2

- Еще один эффект локальности конкурентных взаимодействий – образование «пузырей» на финансовых рынках, порождающих финансовые кризисы.**
- Конкурентная система неустойчива относительно формирования рыночной власти. Крупные фирмы обладают конкурентными преимуществами, поэтому «свободный» конкурентный рынок неизбежно трансформируется в ту или иную форму олигополии или даже монополии.**
- Конкуренция приводит к избыточному неравенству= социальные издержки. Неравенство лишь частично определяется способностями и интенсивностью прилагаемых усилий. Немалую роль играет случайный успех, сама возможность которого создается обществом, которое тем самым в условиях полной свободы оказывается обделенным.**
- Конкуренция нередко сопряжена с неадекватными трансакционными издержками- избыточной рекламой, законными и незаконными приемами получения информации о конкуренте, ценовыми войнами, коррупцией.**

Издержки экономической конкуренции-3

- **Психологические (моральные) издержки.**
- **Фрэнк Найт, Этика конкуренции (с. 127-141) :
Рынок – азартная игра. «Конкурентная система...
далеко не соответствует нашим высшим идеалам»**

**Является ли успех в состязании благородной целью?
Игра не благородная: нет гандикапов для слабых.**

- **«Свободная» конкуренция сопряжена с насилием – экономическим и даже физическим: тюремное заключение - за банкротство в прошлом, за ценовой сговор – даже в наше время.**
- **«Как и в периоды многих предшествующих банковских кризисов, каждый эпизод нынешнего кризиса характеризуется отсутствием угрызений совести»
(Стиглиц, 2011, с. 332).**

А как же утверждение об оптимальности конкуренции?

- Первая теорема всеобщего благосостояния**
- Равновесие в моделях совершенной конкуренции – отсутствие конкуренции. В основе всех заключений –предположение, что сама конкуренция быстро исчезает, остается только ее конечный результат.**
- Сэмюэл Боулз в современном учебнике называет теорию совершенной конкуренции «утопическим капитализмом» (Bowles S. (2003). Microeconomics: Behavior, Institutions, and Evolution)**

Смягчение конкуренции-эволюция законов о банкротстве

- **«Кажется, ни один уголок нашего общества не застрахован от всеохватывающей возможности банкротства (Tabb, 1995).**
- **С 1990 по 1999 г. в США обанкротились 3,7% фирм, во Франции -2,6%; в Финляндии – 4,1% за период 1990-1998 г., а в Германии -1%.**
- **Ранние законы о банкротстве -до середины 19-го века предусматривали тюремное заключение (а в 18-м веке даже казнь).**
- **Лишь к середине 18-го века в Англии и США стали различать мошенническое банкротство и банкротство, вызванное непредвиденными обстоятельствами. Учет интересов должника, поощрение его сотрудничества с кредиторами. Закон 1841 г. в США - возможность добровольного банкротства. Было понято, что сотрудничество выгодно обеим сторонам. Законы в 70-ые годы 19-го века - возможность соглашений о постепенной выплате части долга.**
- **Современное законодательство: баланс интересов всех участников, приоритет общественных интересов. Сохранение временно неплатежеспособных компаний, а значит – рабочих мест и вложенных инвестиций (Смольский, 2003).**
- **Ограниченная ответственность.**

Смягчение конкуренции-эволюция антимонопольного законодательства -1

- **Эволюция: снова от ужесточения к смягчению (конец XX века).**
- **Защита конкуренции - эвфемизм, на самом деле - защита от конкуренции. Высокие издержки конкуренции стимулируют предприятия к сотрудничеству, которое может быть выгодно, либо невыгодно обществу в целом.**
- **Акт Шермана (США, 1890) запрещал сговоры, явные или тайные, приводящие к ограничению торговли или любой коммерческой деятельности или монополизации. Штраф и (или) тюрьма до трех лет.**
- **Акт Клейтона (1914) и др. - запрет слияний и поглощений, ценовой дискриминации, координации управления разными фирмами, если это ведет к ослаблению конкуренции.**
- **Антимонопольная практика в США менялась под влиянием двух противоборствующих концепций – стремлением задать признаки, определяющие «вредное» сотрудничество и желанием исходить из «разумного подхода» (rule of reason), выявляя в каждом случае, действительно ли то или иное соглашение вредно для общества. Возобладал второй подход. В 80-ых г-х 20-го века законодательство существенно смягчено, оправдательные приговоры стали более частыми, и число таких дел резко сократилось (Motto, 2004, pp. 8-9).**

Смягчение конкуренции-эволюция антимонопольного законодательства -2

- В Европе -аналогичный процесс, но со сдвигом во времени. В Германии контроль над картелями -1923 г., подлежали регистрации, но не запрещены. В 1957 г. - запрет на ценовые соглашения.
- Но: в середине 90-ых отменен контроль за соглашениями между малыми и средними предприятиями. (Motto, 2004). Освобождены от запрета картельные соглашения, содействующие техническому прогрессу. В 2004 г. отменена обязательная регистрация соглашений между всеми предприятиями. Контроль за соблюдением законодательства возложен на сами предприятия, а бремя доказательства его нарушения перенесено на потенциального истца (Просветов, Шаститко, 2005, с. 16, 19, 20).
- Теория соревновательных (contestable) рынков: монополия, возникшая в результате эффекта масштаба (в частности, естественная монополия), не наносит вреда, если при этом обеспечиваются условия свободного входа на рынок (Van Cayseele, Van den Bergh, 2000).

Институты сотрудничества

- **Монополистическая конкуренция – «мягкая» конкуренция**
- **Технологические платформы**
- **Кластеры**
- **Частно- государственные партнерства**

Институты гражданского общества:

Бизнес- ассоциации

Профсоюзы и профессиональные ассоциации

Потребительские союзы

Клубы по интересам (организация досуга)

Общественные советы

Сохранение окружающей среды

Социальная помощь

Государство передает свои функции регулирования и контроля

Кооперенция (coopetition)

- **Brandenburger, A.; Nalebuff, B. (1996). Co-opetition. New York: Broadway Business. Г. Б. Клейнер (**
«Business is cooperation when it comes to creating a pie and competition when it comes to dividing it up.»
- **Основание для кооперации: комплементарность товаров на стороне спроса и предложения.**
- **Competitors and Complementors**
- **Если две компании предъявляют спрос на новый продукт, то поставщику м. стать выгодно его разрабатывать и производить, в то время как при одном потребителе он этого не стал бы делать.**
- **Множественность ролей: два музея в одной местности конкурируют, но одновременно создают поток туристов, могут обмениваться экспонатами, и т. п.**

Кооперация-сетевые структуры

- **Сеть: There are also your customers' customers, your suppliers' suppliers, your competitors' competitors, your complementors' complementors, and the list goes on. For example, recruiters who come to hire graduating students are a university's customers' customers.**
- **Формирование альянсов –компонент сотрудничества.**
- **Один из важных вопросов: каковы условия образования односвязного графа (когда исчезает конкуренция между альянсами)?**

Кооперация - модели формирования коалиций

- Значительный поток модельных работ
- N. Roketskiy (2015.) Competition and Networks of Collaboration.
- Пример: Фирмы А, В и С изготавливают одинаковые смартфоны, прибыль $F(0)$. Фирма А разработала новый экран, В – батареи, а С – процессор. Прибыль $F(k-1)$, зависит числа новых элементов $k = 1, 2, 3$. Лучшие смартфоны могут быть проданы на ближайшем рынке, емкость которого равна выпуску одной фирмы. Если из трех фирм ровно k являются лучшими, то дополнительная прибыль - экономия на транспортных издержках $= R/k$. Если три фирмы сотрудничают, то каждая получит $F(2)+R/3$, а если две, то они имеют $F(1)+R/2$. Сотрудничество всех трех выгодно, если $R/6 < F(2) - F(1)$, иначе возникнет коалиция из двух фирм. Разбиение на коалиции устойчиво, если не существует взаимовыгодного парного соглашения, которое приводит к устойчивому разбиению (не подверженному парным угрозам). Парное сотрудничество выгодно при высоких транспортных издержках, а тройственное сотрудничество - при низких. Значит, технический прогресс ведет к расширению сотрудничества.

Переход к сотрудничеству –за счет чего?

- **Недостаток информации – быстро преодолевается.**
- **Технические издержки координации (транспорт, связь и т. п.) – быстро уменьшаются**
- **Повышение благосостояния и культуры влечет повышение уровня коллаборативности.**
 - a) Умение находить компромиссные решения*
 - b) Неприятие оппортунистического поведения*
 - c) Укрепление моральной ответственности (проблема безбилетника)*
 - d) Значимость коллективных и общественных целей в структуре предпочтений*
 - e) Увеличение планового горизонта.*
 - f) Рост доверия*

Роль доверия

- Развитые страны характеризуются более высоким уровнем доверия
- $\text{TRUST INDEX} = 100 + (\% \text{ Most people can be trusted}) - (\% \text{ Can't be too careful})$ (1998 и более)

Норвегия-148, Швеция-134,5, Финляндия -117,5 Австралия -92,4
Германия-75,8 , США-78,8, Япония-79,6
Польша -40,9, Чехия -48,8, Россия-55,4
Тринидад и Тобаго-7,9 Руанда -10,2

Исключения: Франция 37,9 , Китай-120,9, Вьетнам-104,1,
Беларусь-85,2

<http://www.jdsurvey.net/jds/jdsurveyMaps.jsp?Idioma=I&SeccionTexto=04&NOID=104>

- Фукуяма, Путнэм (соц. капитал).
Jacob Dearmon, Kevin Grier. Trust and development (2009) –Обзор:
Доверие – увеличивает рост, инвестиции, улучшает качество государственного управления, эффективность больших организаций, уменьшает транзакционные издержки взаимодействия, особенно важно для развивающихся стран

Эволюция доверия

- **Can most people be trusted? (Germany, percentage “yes”)**

1948 1959 1967 1973 1976

9 19 26 32 39

Source: Conradt. 1989, p.254

- **“ У меня много близких надежных друзей”.**

Россия, процент «да»:

1989 – 42% 1999 - 13%

(Левада, 2000).

**Доверие растет по мере роста благосостояния –
двусторонняя связь!**

Альтруизм и эгоизм

- **Povey (2014) The Limits to Altruism - A Survey**
- **“...the approaches of economists, anthropologists, sociologists, psychologists and biologists.”**
- **Альтруизм способствует сотрудничеству.**
- **Верно ли, что в процессе общественного развития поведение граждан становится в среднем более альтруистическим ?**
- **Гражданское общество: готовность работать на благо общества**

Заключение: вместо конкуренции и власти государства – институты сотрудничества

Конкуренция – следующая стадия дикости (или, что то же самое, цивилизации) после каннибализма и захватнических войн.

Уменьшаются сферы и конкуренции, и государства – в экономике, политической жизни и во взаимоотношениях между странами

Дилемма «государство-рынок» разрешается не столько путем компромиссов между администрацией и бизнесом, сколько за счет возникновения и развития институтов сотрудничества.

Институты сотрудничества развиваются вместе с ростом благосостояния и эволюцией массовой культуры

Вместо коллективизма и индивидуализма – коллаборативность.

Вместо этатизма, либерализма, социального либерализма философия сотрудничества = коллаборативизм.

Вопрос: где пределы этой эволюции?

Заключение : на стыке наук

- **Измерение степени и издержек сотрудничества и конкуренции**
- **Социально-психологическая динамика (социальная психология)**
- **Культурная динамика и интериоризация норм (культурология).**
- **Экономическая и политическая история .**
- **Сочетание конкуренции и сотрудничества (экономика, менеджмент).**
- **Сетевая общественная динамика: эволюция социальных групп (социология) Аппарат: эволюция сетевых структур (теория графов).**
- **Эволюция механизмов конкуренции (экономика).**
- **Международные отношения.**
- **Эволюция политических институтов (политология)**
- **Эволюция государства и права.**
- **Общая эволюционная теория институтов . Аппарат? Эволюционная теория игр? (Васин, 2010). Связь с эволюционной биологией?**
- **Управление эволюцией институтов с целью ускорить развитие (теория реформ - социальная инженерия).**

Часть 2.

**Концепция
коллаборативизма**

Социальный либерализм-1

- **Очень разные социальные философы и экономисты: Leonard Hobhouse (1911), John Dewey (1919), Петр Струве (обзор 1932), Monique Canto-Sperber (2003), David Howarth (2007), Heinrich Bortis (2009), Joseph Stiglitz (2010).**
- **Реакция на либерализм: «...то, что возникло как движение за большую свободу в реализации человеческих энергий ..., сталоеще одним фактором социального подавления. Это движение фактически увенчалось отождествлением силы и свободы индивидов со способностью добиваться экономического успеха, или, если говорить кратко, со способностью делать деньги.» (J. Dewey, 1919).**
- **«...если преследование собственных интересов ведет под влиянием невидимой руки к общественному благополучию, все, что остается делать, - это целенаправленно действовать в собственных интересах». (Stiglitz, 2010)**
- **Алан Гринспен: «Я ошибался, предполагая, что собственный интерес организаций, в особенности банков и других, таков, что они лучше всего способны защищать собственных акционеров».**

Социальный либерализм-2

- «Экстерналии и провалы рынка являются не исключением, а правилом» (Stiglitz, 2010).
- «Социальный либерализм не имеет никаких предубеждений против государственного вмешательства,он не отрицает *a priori* ни «коллективную собственность», ни «публичное вмешательство» и т. п. Все это для него - вопросы выбора средств для достижения «достойного человеческого существования» всех членов общества...” (Струве, 1932).
- Социальные либералы сосредоточились на полемике с двумя радикальными концепциями – рыночным либерализмом и «государственническим» социализмом, Однако, утверждая необходимость компромисса между рынком и государством и признавая возможность других форм социального контроля, они не предложили каких-либо конкретных путей решения этой проблемы.
- Современная теория – множество рецептов (напр., Rodrik, 2009), но выработать общий взгляд на социально -экономическое развитие пока не удалось.

Анархизм-1

- **Основоположники анархизма П. Прудон, М. Бакунин и П. Кропоткин были противниками и государства как такового, и капитализма с его частной собственностью и рынком. Так, П. Кропоткин писал:**
- **«Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами, наследием исторического гнета и прошлого варварства, не какими бы то ни было властителями, избранными или же получившими власть по наследию, а взаимными соглашениями, свободно состоявшимися, равно как и привычками и обычаями, также свободно признанными.»**
- **«...анархисты считают, что существующая теперь частная собственность на землю и на все необходимое для производства точно так же, как теперешняя система производства, преследующая цели наживы и являющаяся его следствием, есть зло...»
(Кропоткин, 1896).**

•

Анархизм-2

- Среди многочисленных современных вариантов анархизма есть и такие, которые фактически признают государство и капитализм, но отводят им второстепенные роли в будущем обществе (см. Дамье (2001), Hahnel (2005)).
- «Либертарианская организация должна отразить всю сложность социальных отношений... Она может быть определена как федерализм: координация путем свободного соглашения, на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Речь идет об огромной скоординированной сети добровольных союзов, охватывающих всю совокупность общественной жизни...» (Dolgoft , 2001).
- Два препятствия: 1) недостаток доверия граждан друг к другу и 2)
- «улучшение условий жизни среднего класса подрывали революционную энергию масс» (Dolgoft, 2001).
- Важная роль анархизма в становлении институтов, основанных на добровольном союзе представителей широких слоев общества, таких как кооперативы и профсоюзы (см. Дамье, 2001).
- Синтез социального либерализма и анархизма!

Основания коллаборативизма

- *В процессе общественного развития институты конкуренции и власти все в большей мере замещаются институтами сотрудничества.*
- **Правдоподобность этой гипотезы была продемонстрирована при рассмотрении институтов межгосударственного взаимодействия, политических и экономических институтов.**
- **Тенденция совпадает с нашими этическими представлениями, это дает основания для новой философии и идеологии - философии сотрудничества. (коллаборативизма).**
- **Задача на будущее: проверить, что идеология, основанная на философии сотрудничества, приводит к эффективной политике, соответствующей принятым общественным целям и критериям.**

•

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!