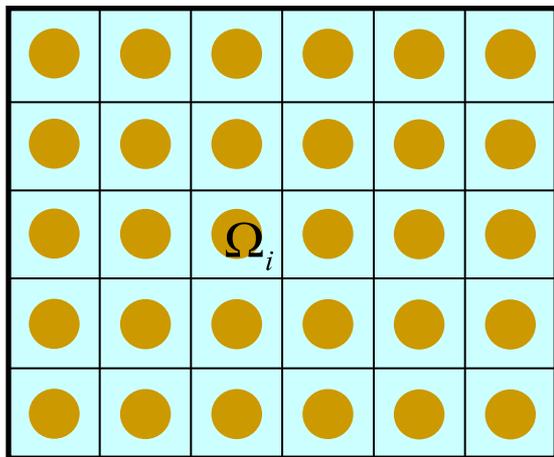

Введение в асимптотические методы.

Лекция 12

Метод гомогенизации:
вариационный подход

1. Вариационная постановка



На микроуровне свойства среды описываются лагранжианом

$$\Lambda(k(x/\varepsilon), \nabla p)$$

Вариационная формулировка задачи

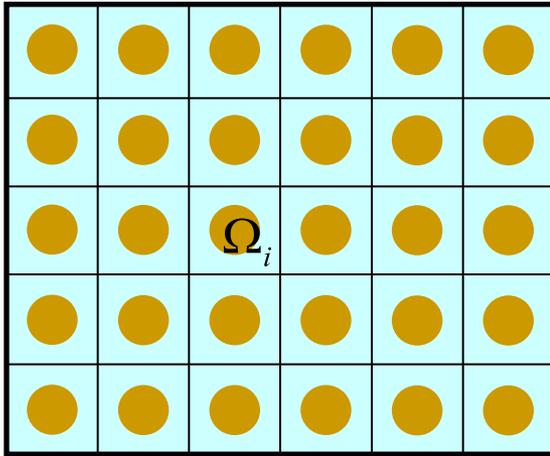
$$\min_p \int_{\Omega} \Lambda(k(x/\varepsilon), \nabla p) dx$$

Пример $\Lambda = \frac{1}{2} k(x/\varepsilon) (\nabla p)^2$ $\min_p \int_{\Omega} \frac{1}{2} k(x/\varepsilon) (\nabla p)^2 dx \iff \nabla \cdot k(x/\varepsilon) \nabla p = 0$

Найти лагранжиан, описывающий свойства среды на макроуровне

$$\Lambda_0(\nabla p)$$

2. Нахождение макролагранжиана



$$\min_p \int_{\Omega} \Lambda(k(x/\varepsilon), \nabla p_{\varepsilon}) dx$$

$$p_{\varepsilon} = p_0(x) + \varepsilon p_1(x, y) + \dots$$

тренд+осцилляции

$$p_1(x, y) \text{ периодична по } y \quad y = x / \varepsilon$$

$$\nabla p_{\varepsilon} = \varepsilon^{-1} \nabla_y p + \nabla_x p = \nabla_x p_0 + \nabla_y p_1 + O(\varepsilon)$$

$$\min_{p_0, p_1} \int_{\Omega} \Lambda(k(y), \nabla_y p_1 + \nabla_x p_0) dx = \min_{p_0, p_1} \sum_i |\Omega_i| \int_{\Omega_i} \Lambda(k(y), \nabla_y p_1 + \nabla_x p_0) dy =$$

$$= \min_{p_0} \sum_i |\Omega_i| \min_{p_1} \int_{\Omega_i} \Lambda(k(y), \nabla_y p_1 + \nabla_x p_0(x_i)) dy = \min_{p_0} \sum_i |\Omega_i| \Lambda_0(\nabla_x p_0(x_i)) =$$

$\Lambda_0(\nabla_x p_0(x_i))$

$= \min_{p_0} \int_{\Omega} \Lambda_0(\nabla_x p_0) dx$

3. Итог

Макроскопический лагранжиан зависит только от макроскопического градиента давления $\Lambda_0(\nabla p)$ и может быть вычислен как

$$\Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \left\langle \Lambda(k(y), (\xi + \nabla \varphi)) \right\rangle$$

Пример

$$\Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \left\langle \frac{1}{2} k(y) (\xi + \nabla \varphi)^2 \right\rangle = \frac{1}{2} \langle k \rangle \xi^2 + \min_{\varphi} \left\langle \frac{1}{2} k(y) (2\xi \cdot \nabla \varphi + \nabla \varphi \cdot \nabla \varphi) \right\rangle$$

$$\delta \left\langle \frac{1}{2} k(y) (2\xi \cdot \nabla \varphi + \nabla \varphi \cdot \nabla \varphi) \right\rangle = \left\langle (-\nabla k(y) \nabla \varphi - \xi \cdot \nabla k) \delta \varphi \right\rangle$$

$$-\nabla k(y) \nabla \varphi = \xi \cdot \nabla k \quad \varphi = \xi \cdot N(y)$$

$$-\nabla \cdot (k(y) \nabla N_i) = \frac{\partial k(y)}{\partial y_i}$$

задачи на ячейке

$$\Lambda_0(\xi) - \frac{1}{2} \langle k \rangle \xi^2 = \left\langle k \xi \cdot \nabla \varphi + \frac{1}{2} k \nabla \varphi \cdot \nabla \varphi \right\rangle = \left\langle k \xi \cdot \nabla \varphi - \frac{1}{2} \varphi \nabla k \nabla \varphi \right\rangle =$$

$$= \left\langle k \xi \cdot \nabla \varphi + \frac{1}{2} \varphi \xi \cdot \nabla k \right\rangle = \left\langle \frac{1}{2} k \xi \cdot \nabla \varphi \right\rangle = \frac{1}{2} \xi_i \xi_j \left\langle k \frac{\partial N_i}{\partial y_j} \right\rangle$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n k_{ij} \frac{\partial^2 p_0(x)}{\partial x_i \partial x_j} = 0 \quad \longleftarrow \quad \Lambda_0(\xi) = \frac{1}{2} \sum_{i,j} k_{ij} \xi_i \xi_j$$

эффективные к-ты

$$k_{ij} = \int_{\mathcal{Y}} k(y) \left(\delta_{ij} + \frac{\partial N_j}{\partial y_i} \right) dy$$

4. Двойственная формулировка

Прямая формулировка $\Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \langle \Lambda(k(y), (\xi + \nabla \varphi)) \rangle$

Двойственная формулировка $\Lambda_0(\xi) = \max_{\nabla \cdot v = 0} \langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k(y), v) \rangle$

$\Lambda^*(k, \eta)$ преобразование Юнга-Фенхеля $\Lambda(k, \xi) \quad \xi \leftrightarrow \eta$

$$\Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \max_v \langle v \cdot (\xi + \nabla \varphi) - \Lambda^*(k, v) \rangle = \max_v \min_{\varphi} \langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k, v) - \varphi \nabla \cdot v \rangle =$$

$$= \max_v \begin{cases} \langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k, v) \rangle, & \nabla \cdot v = 0 \\ -\infty, & \nabla \cdot v \neq 0 \end{cases} = \max_{\nabla \cdot v = 0} \langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k, v) \rangle$$

Пример

$$\Lambda_0(\xi) = \frac{1}{2} \sum_{i,j} k_{ij} \xi_i \xi_j = \max_{\nabla \cdot v = 0} \langle v \cdot \xi - \frac{1}{2} k^{-1}(y) v^2 \rangle$$

Оценка

$$\Lambda_0 \geq \max_V \langle V \cdot \xi - \frac{1}{2} \langle k^{-1} \rangle V^2 \rangle = \left(V_{\max} = \xi \langle k^{-1} \rangle^{-1} \right) = \frac{1}{2} k_{\text{harm}} \xi^2$$

5. Общие результаты

Если микроскопические свойства среды описываются лагранжианом

$$(1) \quad \Lambda(k(y), \nabla p) \quad (1a) \quad \frac{1}{2} k(y) (\nabla p)^2$$

То макроскопические свойства могут быть описаны лагранжианом

$$(2) \quad \Lambda_0(\nabla p) \quad (2a) \quad \frac{1}{2} \sum_{i,j} k_{ij} \frac{\partial p}{\partial x_i} \frac{\partial p}{\partial x_j}$$

а функция $\Lambda_0(\xi)$ может быть найдена на основе прямого (в давлениях) или двойственного (в потоках) вариационного принципа для задачи на ячейке

прямой:

$$(3) \quad \Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \left\langle \Lambda(k(y), (\xi + \nabla \varphi)) \right\rangle \quad \min_{\varphi} \left\langle \frac{1}{2} k(y) (\xi + \nabla \varphi)^2 \right\rangle$$

Двойственный:

$$(4) \quad \Lambda_0(\xi) = \max_{\nabla \cdot v = 0} \left\langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k(y), v) \right\rangle \quad \max_{\nabla \cdot v = 0} \left\langle v \cdot \xi - \frac{1}{2} k^{-1}(y) v^2 \right\rangle$$

6. Еще один общий результат

Аналогичные формулы могут быть получены для двойственного макроскопического вариационного принципа

$$\Lambda_0^*(\eta) = \max_{\xi} \left(\eta \cdot \xi - \Lambda_0(\xi) \right)$$

(1) $\Lambda_0(\xi) = \max_{\eta} \left(\eta \cdot \xi - \Lambda_0^*(\eta) \right)$ потому что $f^{**} = f$

(2) $\Lambda_0(\xi) = \max_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k(y), v) \right\rangle$ Двойственный ВП для задачи на ячейке

$$= \max_{\eta} \max_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle v \cdot \xi - \Lambda^*(k(y), v) \right\rangle = \max_{\eta} \left(\eta \cdot \xi - \min_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle \Lambda^*(k(y), v) \right\rangle \right)$$

Сравнение (1) и (2) дает

(3) $\Lambda_0^*(\eta) = \min_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle \Lambda^*(k(y), v) \right\rangle$

Для случая 1-D

$$\Lambda_0^*(\eta) = \left\langle \Lambda^*(k(y), \eta) \right\rangle$$

7. 1-D Пример

При гомогенизации могут возникать свойства, отсутствующие на микроуровне

Нелинейная фильтрация с микролагранжианом $\Lambda = \frac{a}{\alpha} \left| \frac{dp}{dx} \right|^\alpha$ $\left(|q| = a \left| \frac{dp}{dx} \right|^{\alpha-1} \right)$

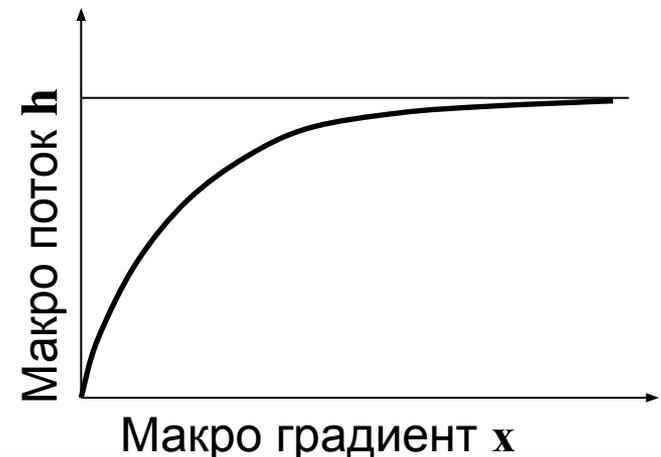
Коэффициент a константа, α функция y , $\alpha > 1$

$$(1) \quad \Lambda_0^*(\eta) = \left\langle \frac{a}{\beta(y)} \left| \frac{\eta}{a} \right|^{\beta(y)} \right\rangle, \quad \frac{1}{\beta} + \frac{1}{\alpha} = 1$$

Пусть β эргодическое случайное поле (простр. среднее = среднее по ансамблю)

$$(2) \quad \Lambda_0^*(\eta) = aM \left(\frac{1}{\beta} \left| \frac{\eta}{a} \right|^\beta \right)$$

Макроскопические свойства зависят от плотности распределения β . Возможно, что матожидание (2) будет конечным только при достаточно малых потоках η



8. 1-D Пример

Плотность распределения β

$$(1) \quad f(\beta) = \frac{c^b}{\Gamma(b)} (\beta - 1)^{b-1} \exp(-c(\beta - 1)) \quad \text{Гамма распределение}$$

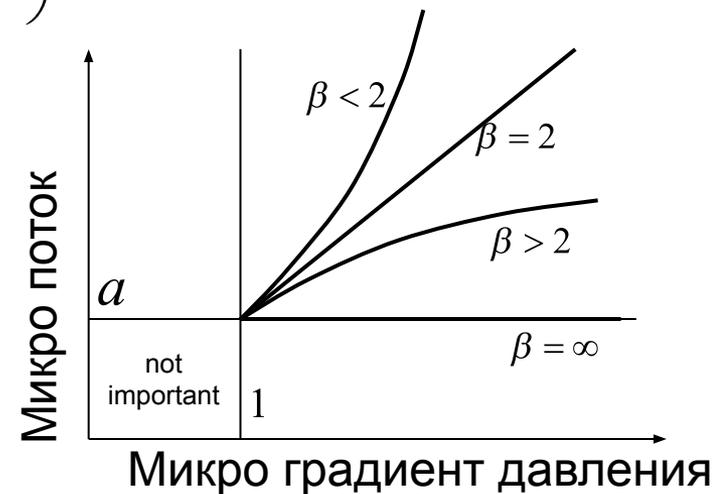
$$(2) \quad c = \frac{\beta_0 - 1}{\sigma^2}, b = \frac{(\beta_0 - 1)^2}{\sigma^2} \quad (\beta_0 = M\beta, \sigma^2 = M(\beta - \beta_0)^2)$$

$$(3) \quad \Lambda_0^*(\eta) = \frac{ac^b e^c}{\Gamma(b)} \int_1^{\infty} \frac{1}{\beta} (\beta - 1)^{b-1} \left(\frac{\eta}{a} e^{-c} \right)^{\beta-1} d\beta$$

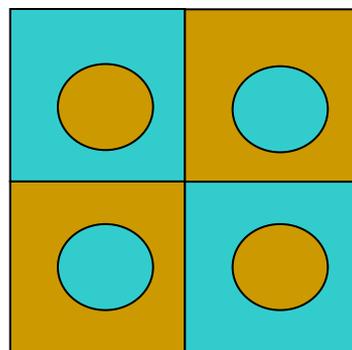
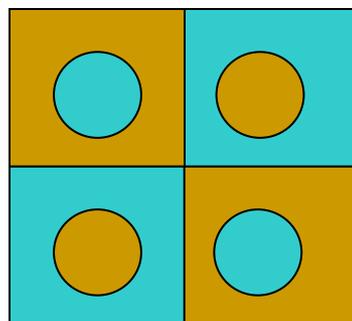
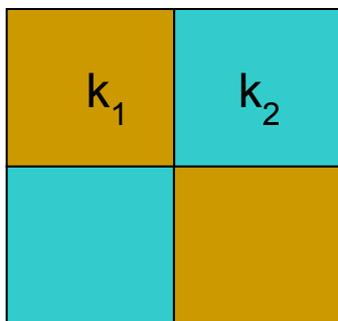
Если $\eta > ae^c$ то (3) расходится, независимо от значения параметра b .

Расходимость из-за больших β

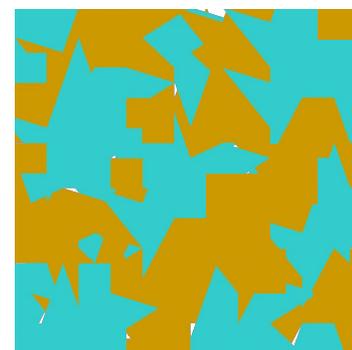
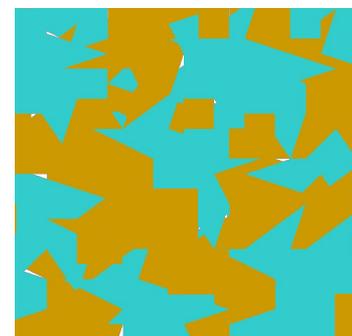
Малое число слоев с большими β определяют режим течения при больших градиентах давления.



9. 2-D Фильтрация: 1-я формула Дыхне



1 □ □ 2



Специальные (хорошо перемешанные) среды

Макроскопические свойства среды инвариантны относительно

- a) Замены фаз
- b) Вращения на $\pi/2$

10. 2-D Фильтрация: 1-я формула

Дыхне

$$(1) \Lambda_0(\xi) = \min_{\varphi} \left\langle \frac{1}{2} k(y) (\xi + \nabla \varphi)^2 \right\rangle \longleftarrow \Lambda(k(y), \xi + \nabla \varphi)$$

$$(2) \Lambda_0^*(\eta) = \min_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle \frac{1}{2} k^{-1}(y) v^2 \right\rangle = \min_{\substack{\nabla \cdot v = 0 \\ \langle v \rangle = \eta}} \left\langle \frac{1}{2} k^{-1}(y) (v + \eta)^2 \right\rangle \longleftarrow \Lambda^*(k(y), \eta + v)$$

$v_1 = \partial_2 \psi, \quad v_2 = -\partial_1 \psi, \quad \psi$ ограничена (как и φ в(1) !!).

$$(3) \Lambda_0^*(\eta) = \min_{\psi} \left\langle \frac{1}{2} k^{-1}(y_1, y_2) \left((\eta_1 + \partial_2 \psi)^2 + (\eta_2 - \partial_1 \psi)^2 \right) \right\rangle =$$

$$\min_{\psi} \left\langle \frac{1}{2} k^{-1}(y_2, -y_1) (\eta + \nabla \psi)^2 \right\rangle = \min_{\psi} \left\langle \frac{1}{2} k^{-1}(y_1, y_2) (\eta + \nabla \psi)^2 \right\rangle$$

p/2 инвариантность

$$(4) \quad \eta \rightarrow \sqrt{k_1 k_2} \xi, \quad \psi \rightarrow \sqrt{k_1 k_2} \varphi \Rightarrow \Lambda_0(\xi) = \Lambda_0^*(\sqrt{k_1 k_2} \xi) \quad (5)$$

$k_1 k_2 / k(y) = k_{1 \times 2}(y) +$ инвариантность по замене фаз

Окончательное уравнение

11. 2-D Фильтрация: 1-я формула

Дыхне

Решением уравнения $\Lambda_0(\xi) = \Lambda_0^*(b\xi)$ является $\frac{1}{2}b\xi^2$

Проверка для линейной изотропной среды:

$$\Lambda_0(\xi) = \frac{1}{2}k_0\xi^2, \quad \Lambda_0^*(\xi) = \frac{1}{2}k_0^{-1}\xi^2 \quad \Rightarrow \quad k_0 = b^2k_0^{-1} \quad \Rightarrow \quad k_0 = b$$

Доказательство в общем случае:

a) $\Lambda(x) + \Lambda^*(x^*) \geq x \cdot x^*$ (непосредственно из определения преобразования Ю-Ф)

b) $x^* = bx \Rightarrow \Lambda(x) + \Lambda^*(bx) \geq (bx)^2 \quad \Lambda(x) = \Lambda^*(bx) \Rightarrow \Lambda(x) \geq \frac{1}{2}bx^2$

c) $\Lambda^*(x^*) = \sup_x (x \cdot x^* - \Lambda(x)) \leq \sup_x (x \cdot x^* - \frac{1}{2}bx^2) = \frac{1}{2}b^{-1}x^{*2}$

d) $x^* = bx$ и $\Lambda(x) = \Lambda^*(bx) \Rightarrow \Lambda(x) \leq \frac{1}{2}bx^2$

Окончательный результат: “хорошо перемешанная” среда макроскопически

изотропна, а ее проницаемость равна $k_{geom} = \sqrt{k_1 k_2}$