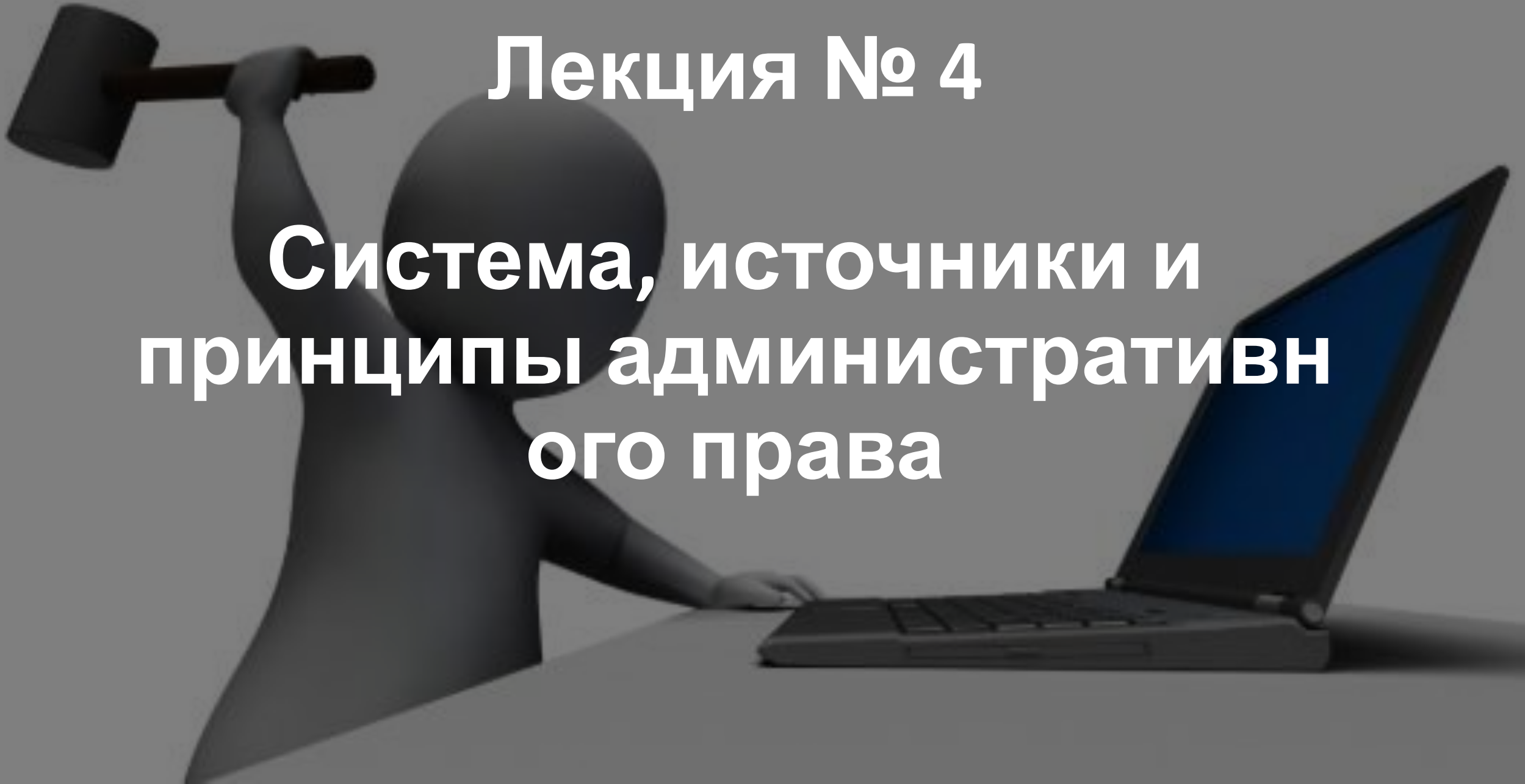


Лекция № 4

Система, источники и принципы административн ого права



Система административного права – это его внутреннее содержание, строение, организация.

Как и любая другая отрасль российского права, административное право имеет свою систему, которая подразделяет его на **Общую** и **Особенную** части.

Общая часть

- определение понятия административного права;
- предмет, метод, систему;
- принципы и источники;
- субъекты административно-правовых отношений;
- административные правонарушения и ответственность за их совершение;
- вопросы назначения административного наказания.

Особенная часть

- общественной безопасности;
- здравоохранения и общественной нравственности;
- транспорта и дорожного движения;
- промышленности, строительства, энергетики;
- предпринимательской деятельности и финансов;
- таможенного дела;
- защиты государственной границы и паспортно-визового контроля;
- воинского учета

Источники административного права

Это внешние, конкретные нормативно-правовые акты, содержащие в себе вопросы регулирования административного права.

Нормативно-правовые акты представляют собой несколько групп, которые делятся в зависимости от юридической силы и субъекта принятия.

Многообразие рассматриваемых административным правом вопросов определяет необходимость принятия и издания как:

Законы (Конституция РФ, ФЗ «О полиции РФ»),

Подзаконные акты (Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 № 726 «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста»)

Законные и подзаконные акты органов федеральной власти (КоАП РФ)

Законные и подзаконные акты субъектов Российской Федерации (КоАП Т.О.)

При всем многообразии законов и подзаконных актов органов федеральной власти и актов субъектов РФ имеется необходимость в «регулировании вопросов на местах», локально, что порождает следующую группу источников:

правовые акты органов местного самоуправления

- Постановление администрации Города Томска от 24.07.2018 № 653 «Об утверждении норматива финансовых затрат на ремонт улично-дорожной сети муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 19.11.2018 № 1050 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание внутриквартальных проездов и объектов рекреации муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 22.11.2018 № 1068 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание объектов озеленения и территории муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»
- Постановление администрации Города Томска от 26.12.2018 № 1224 «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание улично-дорожной сети муниципального образования «Город Томск» и правил расчета размера ассигнований бюджета муниципального образования «Город Томск» на указанные цели на 2019 год»

Конституция РФ в ст. 15 определяет, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Это позволяет нам выделить еще один источник административного права – **международно-правовые акты**. Нормы административного права могут выражаться как в статьях, так и в параграфах и пунктах международно-правового акта.

История России позволяет проследить различные этапы развития нашей страны: княжество, империя, союз, федерация. Богатая история России оставила нам в наследие и правовые акты, принятые в Советском Союзе.

Некоторые из них не были отменены и продолжают действовать до сих пор (Указ Президиума ВС СССР от 23.05.1966 № 4961-VI «Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик»).

Таким образом, можно выделить еще одну группу источников – **Акты органов СССР, в той части в которой они не противоречат законам РФ.**

Административное право России велико по объему, разнообразно и изменчиво по содержанию, поэтому законодатель представляет огромный выбор нормативно-правовых актов, регулирующих предмет административного права:

- *Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц определяет Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»*
- *Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» регламентирует отношения между иностранными гражданами и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности*

Правовое положение и организация работы высшего государственного органа исполнительной власти – Правительства Российской Федерации – урегулированы ФКЗ № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 года.

Правовые и организационные основы системы государственной службы, общие принципы служебного поведения государственных служащих, правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы регулируются различными нормативно-правовыми актами, среди которых такие, как: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»

Административная ответственность регулируется прежде всего Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. В соответствии с КоАП РФ основания административной ответственности могут устанавливаться также законами субъектов РФ.

В частности, в Томской области действует «Кодекс Томской области об административных правонарушениях» 26 декабря 2008 года N 295-ОЗ

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином РФ закрепленного за ним Конституцией РФ права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регламентируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Принципы административного права

Каждая отрасль российского права обладает определенным набором общих принципов, при этом выделяя свои собственные, придающие ей уникальность.

Принципы гражданского права сформулированы в ст. 1 ГК РФ.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ.

Принципы уголовно-процессуального права указаны в ст. 6–18 УПК РФ.

Принципы гражданского права сформулированы в п.1 ст. 1 ГК РФ

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 3. Принцип законности

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.
2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка,

происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 5. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.
2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

В ст. 28 УК РФ названо три разновидности невиновного причинения вреда:

- 1) лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия);
- 2) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть;
- 3) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Первая разновидность невиновного причинения вреда связана с неосознанием лицом общественной опасности своего деяния, что исключает уголовную ответственность за последствия, наступившие в результате данного деяния, поскольку нельзя отвечать за то, что находится вне сознания и воли человека.

Так, районным судом гражданин Ф. был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах.

В состоянии алкогольного опьянения Ф. возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне, на подножке которого находился Ж. Зная о неисправности тормозной системы комбайна, Ф. на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, и не справился с управлением, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Ж., и тот от полученных повреждений скончался на месте происшествия.

Ф. признал вину в части допущенных им нарушений правил дорожного движения, повлекших опрокидывание комбайна. Относительно смерти Ж. он пояснил, что не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот вспрыгнул на нее без его ведома и ему это не было видно из кабины. Он следил за дорогой и «все время смотрел вперед».

При изложенных обстоятельствах Ф. не мог осознавать, что в результате допущенных им нарушений правил дорожного движения может пострадать Ж., и в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 264 УК.

Дело областным судом было прекращено за отсутствием в действиях Ф. состава преступления.

Особенностью данного случая является то, что Ф. допустил нарушение Правил дорожного движения, управляя в состоянии алкогольного опьянения транспортом с неисправной тормозной системой. Между нарушениями правил дорожного движения и смертью потерпевшего имеется причинно-следственная связь. Однако Ф. не осознавал и по обстоятельствам дела не мог осознавать, что потерпевший может пострадать в результате допущенных им нарушений правил дорожного движения. Поэтому вины Ф. в гибели потерпевшего нет.

Вторая разновидность невиновного причинения вреда связана с отсутствием или объективного, или субъективного критерия небрежности. Она обусловливается или отсутствием обязанности лица предвидеть последствия своего деяния, или отсутствием возможности предвидения лицом последствий своего деяния

Так, гражданин С. в своем гараже распивал спиртные напитки с ранее незнакомой И. Затем они решили согреться в принадлежащем С. автомобиле ГАЗ-31029, находившемся в гараже. И. села на заднее сиденье, С. занял место водителя, завел двигатель, включил печку и уснул. В результате И. отравилась выхлопными газами и скончалась, а С. в бессознательном состоянии был доставлен в больницу.

Суд обосновал вывод о виновности С. тем, что осужденный длительное время работал водителем, в силу жизненного опыта знал и предвидел, что от выхлопных газов можно задохнуться, однако рассчитывал, что принятые меры предосторожности — открытие калитки на воротах гаража — достаточны для предотвращения вредных последствий — смертельного отравления.

В протесте прокурор поставил вопрос об отмене приговора суда с прекращением производства по делу за отсутствием состава преступления в действиях С.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ пришла к выводу, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

С. не предвидел возможность наступления смерти И., так как предполагал, что в машине он и потерпевшая проведут непродолжительное время, поскольку в автомобиль они сели с целью согреться, в связи с чем С. и включил двигатель. Осужденный находился в равном положении с потерпевшей, поэтому, если следовать содержанию судебных решений, предвидел наступление смерти не только И., но и своей, что маловероятно и подтверждает отсутствие осознания С. общественной опасности своих действий и возможности наступления общественно опасных последствий. У него были основания рассчитывать на благополучный исход общения с И.: он хотел согреться вместе с И., а затем выйти из машины, но эти основания оказались недостаточными для предотвращения смерти потерпевшей, о чем осужденный не мог знать и не мог их предвидеть.

При таких обстоятельствах в деяниях С. отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК.

Третья разновидность невиновного причинения вреда характеризуется тем, что лицо объективно не способно в силу своих психофизиологических качеств предотвратить наступление последствий, которые оно предвидит и которые наступают в результате его деяния. В одних случаях — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий, в других — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам.

Иначе говоря, третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает наличие таких условий (обстоятельств, ситуаций), которые исключают возможность человека реагировать надлежащим образом. В каждом конкретном случае должны оцениваться условия (обстоятельства, ситуации) и психофизиологические возможности лица.

- Представляется, что третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает возникновение экстремальных условий или нервно-психических перегрузок помимо или против воли и сознания лица. В противном случае лицо подлежит уголовной ответственности. Например, водитель, превысивший разрешенную правилами дорожного движения скорость и не справившийся с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб человек, не может ссылаться на то, что автомобиль вышел из-под его управления помимо его воли. Точно так же подлежит уголовной ответственности человек, который добровольно допустил нервно-психические нагрузки, приведшие к общественно опасным последствиям. Например, водитель, который во время отпуска управлял собственным автомобилем, находясь непрерывно за рулем в течение продолжительного времени, превышающего его психофизиологические возможности, не может ссылаться на то, что он очень устал, поэтому не смог предотвратить наезд на пешехода.
- С другой стороны, наезд со смертельным исходом на пешехода автомобиля с неисправной тормозной системой может не повлечь уголовной ответственности водителя. Например, в случае, если будет установлено, что водитель объективно не смог бы предотвратить наезд и при наличии исправных тормозов, поскольку пешеход внезапно оказался на проезжей части вне зоны пешеходного перехода в непосредственной близости от автомобиля.

Принципы уголовного права определены в ст. 3–7 УК РФ

Статья 6. Принцип справедливости

1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.
2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принципы уголовно-процессуального права указаны в ст. 6–18 УПК РФ

Глава 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 6. Назначение уголовного судопроизводства

Статья 6.1. Разумный срок уголовного судопроизводства

Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу

Статья 8. Осуществление правосудия только судом

Статья 8.1. Независимость судей

Статья 9. Уважение чести и достоинства личности

Статья 10. Неприкосновенность личности

Статья 11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном
Судопроизводстве

Статья 12. Неприкосновенность жилища

Статья 13. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Статья 14. Презумпция невиновности

Статья 15. Состязательность сторон

Статья 16. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

Статья 17. Свобода оценки доказательств

Статья 18. Язык уголовного судопроизводства

В отличие от многих других отраслей права в административном праве нет единого перечня принципов.

КоАП РФ акцентирует внимание на специальных принципах законодательства об административных правонарушениях.

Принципы в административном праве подразумевают основополагающие начала, руководящие идеи, лежащие в основе административного права, выражающие его сущность и необходимость существования.

Принципы определяют юридическую природу административного права, они являются своего рода ориентиром для законодателя при создании различных норм административного права.

В общей теории административного права можно выделить два конкретных способа закрепления принципов.

Во-первых, это текстуальный способ, т.е. закрепление принципа в конкретной статье нормативного правового акта.

Во-вторых, это смысловой способ, т.е. содержание принципа, вычленяется из анализа нормативного правового акта

Принципы административного права

ОСНОВНЫЕ

- 1) принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ),
- 2) принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ),
- 3) принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (ст. 1.6 КоАП РФ)

Принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ)

Физ. лица в случае совершения административного правонарушения подлежат административной ответственности. При этом не имеют значения ни пол, ни раса, ни имущественное или должностное положение, а также другие обстоятельства. Что же касается юридических лиц, то они также подлежат административной ответственности независимо от организационно-правовых форм организации, ее места нахождения, подчиненности, а также

Принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ)

Следует отметить, что какие-либо иные условия, применяемые при обеспечении производства по делу об административном правонарушении или привлечении к административной ответственности определенных должностных лиц, выполняющих государственные функции, могут устанавливаться Конституцией РФ и иными федеральными законами.

Презумпция

(от лат. *praesumptio* — *предположение, ожидание, надежда*) — предположение, которое считается истинным до тех пор, пока ложность такого предположения не будет бесспорно доказана. Презумпции широко используются в юриспруденции и в естественных науках, во втором случае — зачастую неявно.

Презумпция

Презумпцией обычно становится принимаемое в какой-либо области знаний предположение об истинности или ложности некоторого факта, которое считается заведомо верным в большинстве случаев.

Такое предположение априори признаётся верным до тех пор, пока не будут представлены факты, явно ему противоречащие.

Обоснованием презумпции являются обычно имеющиеся практические наблюдения и признаваемые в данной области знания теоретические концепции. Например, обоснованием широко известной в праве презумпции невиновности может служить тот (чисто статистический) факт, что большинство людей не является преступниками, следовательно, в отсутствие доказательств совершения преступления человеком гораздо более вероятно, что он не совершил преступления.

Презумпция

Важно различать презумпцию и аксиому. Различие этих понятий принципиально. Аксиома является *теоретическим* положением, выбранным в качестве базы для логического вывода и в пределах теории принимаемая за безусловную истину без доказательств, в то время как презумпция — *выведенное из практики* суждение, которое лишь задаёт предпочтительный *порядок* исследования различных гипотез. Любое утверждение, противоречащее аксиоме, в пределах теории является заведомо ложным, тогда как противоречие презумпции вполне возможно, но требует обоснования, так как считается гораздо менее вероятным.

Виды презумпций

- Презумпция вины, применимая в гражданском праве;
- Презумпция добросовестности, применимая в гражданском и налоговом праве;
- Презумпция авторства, применяемая в авторском праве.
- Презумпция согласия супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом (его согласие предполагается), семейное право.
- Презумпция смерти в случае безвестного отсутствия лица свыше установленного законом срока.
- Помимо этого в юридической практике существуют и другие презумпции, в частности «презумпция психического здоровья», используемая в судебной психиатрии.

Презумпция невиновности

«Бремя доказывания уголовной вины лежит на обвинителе».

Принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ)

Рассматриваемый принцип административного права есть не что иное, как детальное отражение положений ст. 49 Конституции РФ: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Само слово «презумпция» означает предположение, которое признается истинным, пока не будет доказано обратное.

Принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ)

Из анализа презумпции невиновности вытекают несколько правил:

Во-первых, по общему правилу лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Во-вторых, все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В-третьих, недоказанная виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, юридически абсолютно равнозначна доказанной невиновности.

Положения презумпции невиновности

1)

Любой человек (пусть даже открыто и официально обвинённый в каком-либо преступлении следственными или иными органами государства, даже арестованный в связи с этими обвинениями) считается абсолютно невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в законном порядке (по законам этой страны) и пока эта доказанность не будет подтверждена (установлена) соответствующим судебным решением (приговором) суда, которое вступило в законную силу (по законам этой страны).

Положения презумпции невиновности

2)

Любой человек (подозреваемый, обвиняемый) имеет право (которое он может использовать или не использовать по своему желанию) давать показания; но он не обязан доказывать свою невиновность. Обвиняемый вправе давать любые показания. Обвиняемый вправе полностью отказаться от дачи показаний (пояснений), даже вправе отказаться от ответов на отдельные вопросы. Факт полного отсутствия у обвиняемого доказательств невиновности (либо даже демонстративного отказа представить такие доказательства) сам по себе не считается доказательством его вины. Отказ обвиняемого от показаний и/или от отдельных пояснений, дача им противоречивых, ложных и даже заведомо ложных показаний не являются основанием для обвинительного приговора.

Положения презумпции невиновности

3)

Если выдвинуты обвинения в совершении уголовно наказуемого деяния (то есть лицу присвоен статус обвиняемого), то **бремя доказывания** этих обвинений, то есть обязанность по поиску, сбору и представлению в суд доказательств вины обвиняемого лежит на стороне обвинения.

Положения презумпции невиновности

4)

Если против некоего лица, в качестве доказательств его вины, у органов, осуществлявших предварительное расследование, имеются только его собственные признательные показания, от которых он в дальнейшем отказался в ходе судебного разбирательства, то данные показания не могут учитываться судом в качестве доказательства его вины. При этом обвиняемый, отказавшийся от ранее данных показаний, освобождён от обязанности доказывать, что давал эти показания под чьим-либо незаконным (физическим или психологическим) давлением, нажимом, избиением и т. п.

Положения презумпции невиновности

5)

Если сторона защиты (или сам обвиняемый) в ходе предварительного расследования или судебного следствия заявляют «доводы защиты», то есть указывают на существование объективных обстоятельств, свидетельствующих о невиновности обвиняемого, то бремя опровержения этих доводов также лежит на стороне обвинения, причём сторона обвинения не может быть освобождена от этого бремени (обязанности) судом или иным органом государства.

- **пример 1:** если заявлен «довод защиты», что у обвиняемого есть «алиби», то ни суд, ни сторона обвинения не могут исходить из предположения о недействительности «алиби», пока сторона обвинения не представит надлежащих доказательств, которые опровергают указанное «алиби».
- **пример 2:** если обвиняемый в экономическом преступлении заявил «довод защиты» в виде ходатайства о проведении какой-либо судебно-бухгалтерской (экономической) экспертизы, результаты которой, по его мнению, подтвердят его невиновность, то ни суд, ни сторона обвинения не могут исходить из предположения о его виновности, пока такая экспертиза не будет проведена.

Положения презумпции невиновности

6)

Все неустранимые сомнения в виновности обвиняемого (возникающие вследствие недостаточности доказательственной базы, противоречивости доказательств, способов собирания доказательств и т. д. и т. п.), которые до момента окончания судебного следствия не были устранены в законном порядке, суд обязан толковать в пользу обвиняемого (то есть в пользу признания его невиновным). Признание судом сомнений неустранимыми означает, что судом были предприняты все возможные допустимые меры для разрешения сомнений в ту или иную сторону.

Следует иметь в виду, что в понятие неустранимые сомнения уголовно-процессуальное законодательство разных стран вкладывает несколько разный смысл, и незнание этих различий может привести обвиняемого в чужой стране к серьёзным ошибкам в своей защите.

Положения презумпции невиновности

7)

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (пусть даже очень авторитетных лиц или инстанций), не может быть основан на догадках (допущениях) следствия и суда, не имеющих надлежащих доказательств, не может быть основан на свидетельских показаниях анонимных источников (установочные данные которых суду не известны), не может быть основан на голословных утверждениях (пусть даже в письменной форме) о «якобы» факте существования множества секретных доказательств, на ознакомление с которыми у суда нет допуска, не может быть основан на иных недопустимых доказательствах. В то же время возможна ситуация, когда недопустимые доказательства, хоть и исключены судом из рассмотрения, но по существу не опровергнуты, что может породить неустранимые сомнения в виновности и повлечь оправдательный приговор (подобный казус может считаться частным случаем так называемой асимметрии доказательств).

Следует иметь в виду, что в понятие недопустимые доказательства уголовно-процессуальное законодательство разных стран вкладывает несколько разный смысл, и незнание этих различий может привести обвиняемого в чужой стране к серьёзным ошибкам в своей защите).

Положения презумпции невиновности

8)

Обязанность государства обеспечить независимость судебных органов. Суд, рассматривающий обвинения против человека, не должен являться органом уголовного преследования, не должен выступать ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты, не должен исполнять их функций (ни полностью, ни частично), а должен являться органом независимого, беспристрастного, объективного, всестороннего и законного рассмотрения вопроса обоснованности/необоснованности (доказанности/недоказанности) обвинений, предъявленных обвиняемому, причём суд, вынося решение, не вправе выходить за пределы обвинений, предъявленных и известных обвиняемому. Следует иметь в виду, что в тех странах, где на суды фактически возложены функции стороны обвинения (то есть где суд является органом уголовного преследования) говорить о соблюдении презумпции невиновности не приходится, вне зависимости от содержания различных деклараций).

Принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (ст. 1.6 КоАП РФ)

Основан на положениях ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, которая гласит, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и ее законы.

Рассматриваемый принцип является одним из важнейших принципов современного правового государства.

Принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (ст. 1.6 КоАП РФ)

Из рассматриваемого принципа следует то, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, может быть подвергнуто административному наказанию только лишь на основании и в порядке, установленных действующим законодательством в области административного права.

Административному праву РФ присущи как общеправовые принципы, так и межотраслевые.

Анализ КоАП РФ и других источников права позволяет выделить следующие принципы, которые служат основными началами различных сфер общественных отношений, регулируемых нормами административного права.

Принципы административного права

Дополнительные

- 1) Принцип демократии
- 2) Принцип взаимной ответственности государства и личности
- 3) Принцип гуманизма
- 4) Принцип гласности

Принцип демократии



Реализуется через предоставленную государством возможность гражданам принимать участие в создании нормативно-правовых актов. Одной из позиций, высказанной первыми лицами государства, – «контроль необходим во всех сферах» – является необходимость открытого для граждан действия государственных органов.

Принцип взаимной ответственности государства и личности



За нарушение административно-правовых норм гражданин должен претерпевать установленные действующим административным законодательством правоограничения.

Соответственно, если нарушения допускает государство или государственные органы (должностные лица), они также должны привлекаться к юридической ответственности.

Принцип гуманизма

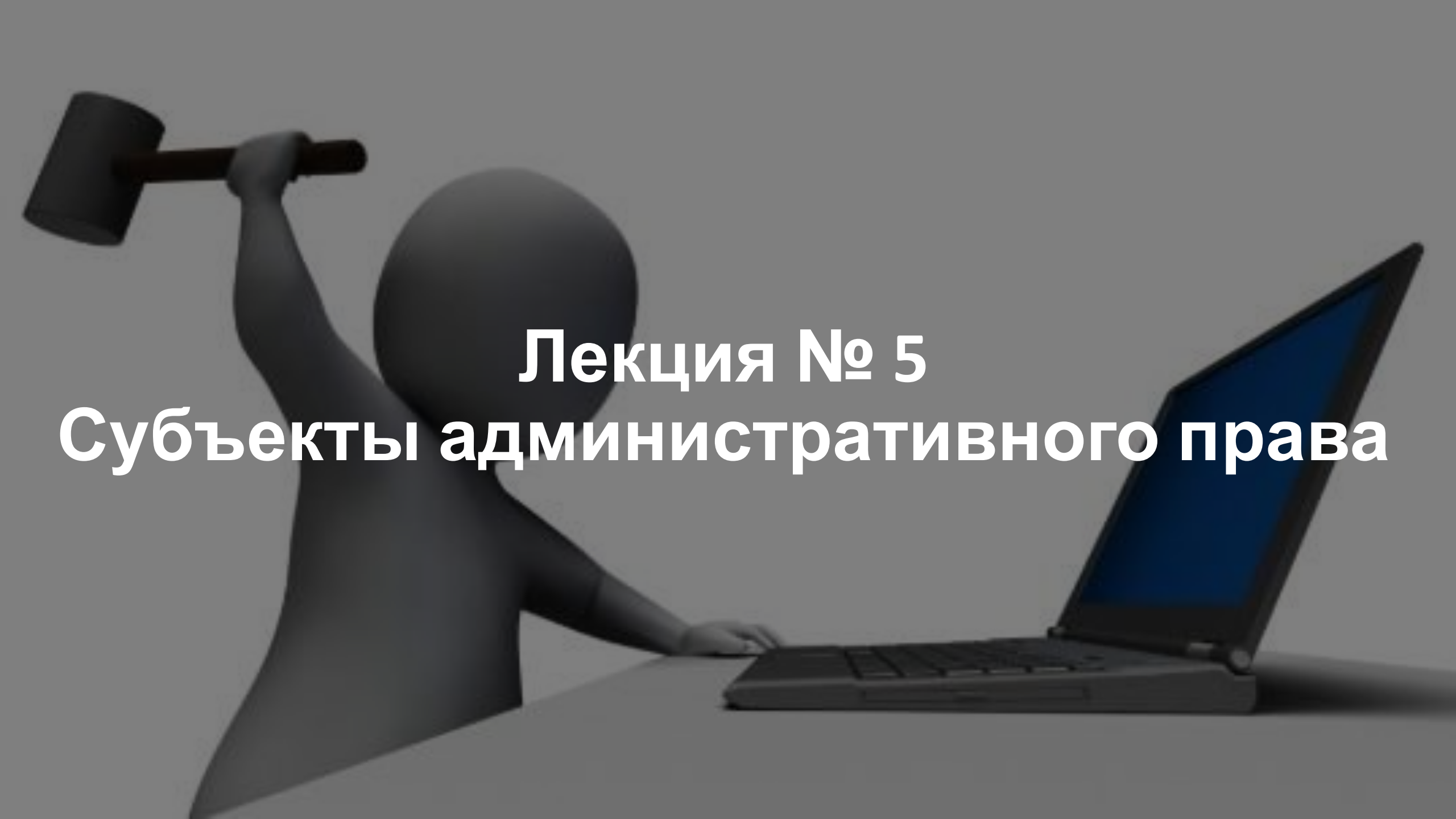


Один из необходимых принципов современного государства. Он заключается в юридическом признании, соблюдении и защите прав и законных интересов человека и гражданина как высшей ценности государства.

Принцип гласности



означает, что акты административного нормотворчества должны, как правило, вступать в законную силу не ранее чем с момента их опубликования в официальных изданиях Российской Федерации и быть достоянием общественности. При этом необходимо учитывать мнение граждан, общественных объединений и т. д. при принятии и реализации норм административного права. Еще одним проявлением рассматриваемого принципа является обязанность органов исполнительной власти, государственных и муниципальных служащих

A 3D rendered figure, possibly a mannequin or a stylized person, is seated at a desk. The figure is holding a large, dark mallet over their head with their right arm. Their left arm is resting on the desk near a laptop. The laptop is open, and its screen displays a solid blue color. The background is a plain, light gray.

Лекция № 5

Субъекты административного права

Под субъектами административного права понимаются граждане (**физические лица**) и организации (**юридические лица**) любой формы собственности, обладающие определенными правами и обязанностями, которые при взаимодействии попадают в сферу влияния предмета административного права.

физические лица

Физическое лицо - индивид, который выступает в качестве лица, наделенного гражданской правосубъектностью.

Ст. 17 ГК РФ

юридические лица

Юридическое лицо организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Ст. 48 ГК РФ

- **Федеральный закон «О некоммерческих организациях»**
- **Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»**

Признаки юридического лица

Должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм.

зарегистрировано в едином
государственном реестре юридических
лиц



Федеральная налоговая служба

www.nalog.ru

иметь одну из организационно-правовых форм

Организационно-правовая форма определяет способ управления имуществом хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели предпринимательской деятельности.

В РФ действует общероссийский классификатор организационно-правовых форм (**ОКОПФ**)

Постановление Госстандарта РФ от 30.03.1999 № 97 (ред. от 09.06.2001) «О принятии и введении в действие общероссийских классификаторов» (вместе с «общероссийским классификатором форм собственности» ОК 028-99)

С 01.01.2013 года принята и введена в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16 октября 2012 г. № 505-ст новая версия Общероссийского классификатора организационно-правовых форм (ОКОПФ) ОК 028-2012 взамен Общероссийского классификатора организационно-правовых форм (ОКОПФ) ОК 028-99.

Виды юридических лиц

- коммерческие организации
- некоммерческие организации
- без образования юридического лица

коммерческие организации

- Товарищества
- Общества
- Акционерные общества
- Унитарные предприятия
- Производственные кооперативы (артели)
- Крестьянские (фермерские) хозяйства
- Хозяйственные партнерства

некоммерческие организации

- Потребительские кооперативы
- Общественные объединения (в том числе религиозные объединения)
 - Общественные организации
 - Общественные движения
 - Органы общественной самодеятельности
 - Политические партии
 - Профсоюзы
- Фонды (в том числе общественные фонды)
- Учреждения (в том числе общественные учреждения)
- Общины коренных малочисленных народов
- Казачьи общества
- Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы)
- Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств
- Товарищества собственников жилья (ТСЖ)
- Садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества

без образования юридического лица

- Представительства и филиалы
- Индивидуальные предприниматели

В теории административного права
различают

индивидуальные и коллективные субъекты
административного права.

индивидуальные субъекты административного права

Граждане РФ, государственные служащие, иностранные граждане и лица без гражданства.

Как правило, индивидуальные субъекты не находятся в постоянном взаимодействии с органами государственной власти или публичного управления.

Взаимодействие происходит ввиду необходимости, например, получения лицензии (разрешения), оспаривания действия (бездействия) органа исполнительной власти.

Коллективные субъекты административного права

Государственные (органы исполнительной власти) и негосударственные организации (общественные, коммерческие объединения).

Каждый субъект административного права – это индивидуальный потенциальный участник административного правоотношения, в которые он так или иначе вступает.

Вступить в административно-правовые отношения можно либо по собственному усмотрению, либо повинаясь определенной норме (попадая в определенную ситуацию).

К примеру, гражданин, выехавший за рулем автомобиля, является участником дорожного движения и, повинаясь правилам дорожного движения, обязан пристегнуться, иметь при себе водительское удостоверение и т.д

Говоря об участии субъектов административного права в административно-правовых отношениях, необходимо обратить внимание на тот факт, что для участия в вышеуказанных правоотношениях необходимо наличие административного права субъектности, включающую в себя административную правоспособность и административную дееспособность.

Административная правоспособность включает в себя способность иметь права и нести обязанности. Возникает административная правоспособность с момента рождения. Однако с момента рождения она не полная.

Так, право избираться на пост Президента РФ имеет гражданин, достигший 35 лет. Также как и административная правоспособность, административная дееспособность с возрастом может развиваться и изменяться.

Административная дееспособность несет в себе способность реализации принадлежащих субъекту прав и свобод. В полном объеме она возникает в 18 лет. Частично административная дееспособность возможна и с более раннего возраста. С 16 лет наступает административная деликтоспособность, т.е. способность гражданина в силу норм права нести административную ответственность за совершение административного правонарушения.

Административно-правовой статус граждан РФ

Под «правовым состоянием» понимается совокупность закрепленных за субъектом права полномочий, запретов и обязанностей.

По общему смыслу «правовой статус гражданина» – это его (гражданина) юридически закрепленное правовое положение.

Таким образом, административно-правовой статус гражданина РФ имеет несколько составляющих:

- 1) Правовой статус гражданина РФ
- 2) Социальность гражданина РФ
- 3) Индивидуальный статус гражданина РФ

Правовой статус гражданина РФ

Конституция РФ содержит множество других норм относительно правового статуса человека, среди них можно выделить:

удостоверение неотчуждаемости прав человека, принадлежащих ему от рождения (ст. 17);

гарантию равенства прав и свобод независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 19);

право на жизнь (ст. 20);

право на охрану достоинства личности гражданина (ст. 21);
неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 22);

неприкосновенность жилища (ст. 25)

Социальность гражданина РФ

Социальность определяется социальным значением человека в обществе.

Реализуя свое право свободно распоряжаться своими способностями к труду, гражданин может заниматься различной трудовой деятельностью: работать в организации, служить в вооруженных силах и т.д.

Занимая ту или иную социальную позицию в обществе, гражданин через предоставленные ему законом права и установленные законом обязанности реализует часть административно-правового статуса.

Социальность гражданина РФ

При этом социальный статус гражданина следует делить на «общий» и «особенный».

Общий статус – это статус, присущий всем гражданам РФ со всеми их правами и обязанностями, «особенный» же принадлежит определенным группам лиц. Ярким примером может служить полицейский. Обладая общим статусом гражданина РФ, он имеет право на отдых, при этом вправе выбирать место отдыха по своему усмотрению. Но как лицо, обладающее «особенным» статусом военнослужащего, он органичен в выборе места отпуска.

Индивидуальный статус гражданина РФ

Включает в себя некие права и обязанности, которые граждане самостоятельно приобретают по своему усмотрению и для удовлетворения своих индивидуальных потребностей.

Одним из примеров этому может служить автолюбитель, охотник. Каждый из них индивидуально должен получить разрешительный документ (водительские права, охотничий билет), позволяющий заниматься избранным делом.

Следует отметить, что, приобретая права на то или иное индивидуальное занятие, гражданин приобретает и ряд обязанностей.

Таким образом, совокупность всех вышеперечисленных элементов и дает нам содержание понятия административноправового статуса граждан РФ.

Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства

Административно-правовой статус иностранного гражданина или лица без гражданства может возникнуть лишь при взаимодействии его с органами государственной власти, въезде и нахождении на территории РФ.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»

Иностраный гражданин – это лицо, не являющееся гражданином РФ и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства.

Лицо без гражданства – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства.

Российское законодательство определяет лицо без гражданства как апатрид, т.е. физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

При этом Конституция РФ в ч. 3 ст. 62 определяет, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, **НО** с некоторыми изъятиями.

В частности, можно выделить следующие отличия иностранных граждан от граждан РФ:

- 1) иностранные граждане не могут избирать и быть избранными в государственные органы власти и органы местного самоуправления;
 - 2) не участвуют во всенародном голосовании;
 - 3) не несут обязанностей по военной службе;
 - 4) не могут занимать служебные должности или заниматься определенной деятельностью, если это неразрывно связано с принадлежностью к РФ;
 - 5) не могут принимать участие в отправлении правосудия;
 - 6) исключительно к ним возможно применение такой меры административной ответственности, как административное выдворение за пределы Российской Федерации
- (п. 7 ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ)

Государственная служба в Российской Федерации



- История государственной службы России насчитывает несколько столетий. Она неразрывно связана с созданием русского централизованного государства, целостность и функционирование которого в сложных геополитических условиях во многом обуславливались службой всех социальных групп (сословий). Не случайно представления о Руси XVI–XVII вв. сложились как о "служилом государстве".

В истории государственной службы можно выделить по меньшей мере **четыре периода**, хронологические границы которых приблизительно соответствуют рубежам веков:

- XVII в. – завершение становления государственной службы как особой сферы профессиональной деятельности, создание и развитие приказной системы, превращение поручений "приказов" в более или менее устойчивые должности;
- XVIII в. – кардинальное изменение принципов организации государственной службы на основе Табели о рангах;
- XIX в. – расцвет бюрократического государства, совершенствование государственной машины;
- XX в. – советский период, возникновение советской номенклатуры

С реформаторских идей Петра I начался системный подход к формированию принципов государственной службы.

Происходит переход от сложившихся традиций и обычаев, имеющих место в управленчестве и всех других сферах общественной жизни, к четко разработанным правовым нормам и должностным инструкциям.

28 февраля 1720 года при участии Петра I был издан
Генеральный регламент или

«Устав, по которому государственные коллегии, також и все
оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители,
не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во
отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют».

По Указу Петра I были учреждены государственные коллегии
для упорядочения делопроизводства во всех учреждениях.

24 января 1722 года был издан Табель о рангах
(Табель о рангахъ всѣхъ чиновъ воинскихъ, статскихъ и
придворныхъ).

Этим актом был юридически закреплён совершенно новый, не используемый до этого времени, принцип комплектования управленческих кадров. В основу этого принципа была положена именно профессиональная пригодность к исполнению служебных обязанностей, а не знатность происхождения. Все государственные должности были разделены на 14 классов (рангов). Табель существовал и применялся, хоть и со значительными изменениями, около 200 лет до ноября 1917 года.