



ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Работу выполнили:
студенты группы ДФЭКС 31/2

Гусейнов Д.Б., Ермешев А.Н., Ильясова Р.З.

Работу проверили:
к.э.н., доц., Тараскина А.В., доц. Чирикова И.В.



Южный федеральный округ - федеральный округ Российской Федерации на юге её европейской части, состоящий из 6 субъектов РФ, с населением 16 428 458 человек (11,19% от общего населения РФ), и площадью 447 821 кв² (2.61% от общей площади территории РФ).

В состав ЮФО входят 1719 Муниципальных образований, в том числе:

- муниципальные районы – 143
- городские округа – 30
- городские поселения – 93
- сельские поселения – 1453.

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ:

1. Динамичное развитие соседних стран Черноморского бассейна и экономическое отставание ЮФО от соседних стран и регионов-лидеров;
2. Медленное осуществление постиндустриальной трансформации экономики;
3. Потенциальные конфликты с Кавказским макрорегионом;
4. Утрата привлекательности и престижности ЮФО для проживания;
5. Отток профессиональных кадров, "кадровый" дефицит;
6. Рост демографической нагрузки на трудоспособное население, производительность труда которого невысока.
7. Рост безработицы;
8. Низкий уровень мероприятий по сохранению и воспроизводству водных биологических ресурсов;
9. Увеличение доли теневой занятости, нелегальной миграцией.

Южный федеральный округ

ПРОБЛЕМЫ:

1. Сравнительно низкий уровень производительности;
2. Крайне низкую степень инновационной активности; сохраняющееся несоответствие профессионально-квалификационного состава рабочей силы;
3. Значительные межрегиональные и межмуниципальные различия по степени экономической активности и уровню жизни населения;
4. Относительно низкий уровень энергообеспеченности территории округа;
5. Недостаточно развитая инженерная инфраструктура округа.

ПРЕИМУЩЕСТВА:

1. Наиболее благоприятные природно-климатические условия для жизнедеятельности людей;
2. Сравнительно высокая миграционная привлекательность территории округа для экономически активного населения других регионов страны
3. Исключительно выгодное геополитическое и геоэкономическое положение территории округа
4. Сравнительно развитая и продолжающая интенсивно развиваться транспортная инфраструктура
5. Наличие на территории округа ряда развитых и развивающихся кластеров с высоким потенциалом роста в различных отраслях и секторах экономики;
6. Значительные размеры внутреннего рынка, определяемые сравнительно высокой численностью и концентрацией населения;
7. Относительно низкая стоимость рабочей силы;
8. Высокий уровень обеспеченности округа местными строительными материалами.

Виды экономической деятельности в Южном федеральном округе

Отрасль/наименование региона	Астраханская область	Республика Адыгея	Краснодарский край	Ростовская область	Республика Калмыкия	Волгоградская область
Сельское хозяйство	–	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых	+	–	+	–	–	–
Обрабатывающие производства	+	+	–	+	–	+
Производство электроэнергии	+	–	+	–	–	–
Строительство	+	–	+	+	–	+
Оптовая и розничная торговля	+	+	–	–	+	–
Гостиницы и рестораны	–	–	–	+	–	+
Транспорт и связь	+	–	+	–	+	–
Образование	+	–	+	+	–	+
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	+	–	+	–	–	+



Конкурентные преимущества Краснодарского края:

1. Наиболее благоприятные в стране природно-климатические условия; исключительно выгодное геоэкономическое положение - прямой выход к международным морским путям, соединяющим Россию со странами Азово-Черноморского;
2. Развитая транспортная инфраструктура, наличие и широкое использование практически всех видов транспорта;
3. Мощный курортно-рекреационный потенциал для развития различных видов туризма, отдыха и санаторного лечения; наличие полного спектра собственных сырьевых запасов для развития базы строительной индустрии;
4. Благоприятный имидж региона для обеспечения притока квалифицированных кадров и бизнес-структур;
5. Наличие образовательного комплекса, способного обеспечить потребности экономики в высококвалифицированных кадрах.



Конкурентные преимущества Волгоградской области являются:

1. Выгодное транспортно-географическое положение области по отношению к крупным промышленным центрам европейской части России
2. Относительно развитая региональная транспортная инфраструктура;
3. Значительные площади сельскохозяйственных угодий;
4. Сравнительно высокий уровень обеспеченности экономики региона квалифицированными кадрами.



Конкурентные преимущества Астраханской области являются:

1. Значительный минерально-сырьевой потенциал региона (нефть, газ, газовая сера); благоприятное транспортно-географическое положение области для реализации транзитных функций, продвижения товаров в страны Каспийского бассейна и налаживания с ними взаимовыгодного сотрудничества;
2. Относительно развитая региональная транспортная инфраструктура;
3. Благоприятные возможности для развития специализированного (рыболовного) туризма в Волго-Ахтубинской пойме и дельте р. Волги;
4. Сравнительно высокий уровень обеспеченности экономики области квалифицированными кадрами.



Конкурентные преимущества Ростовской области являются:

1. Географическое и геополитическое положение, развитая транспортная инфраструктура, благодаря которой область входит в число транспортно-распределительных узлов;
2. Значительные площади плодородных сельскохозяйственных угодий; высокий уровень демографического потенциала территории; высокий уровень и качество урбанизации территории;
3. Развитая сеть образовательных и научных учреждений, наличие высокотехнологичных производств, которые обеспечивают высокий уровень развития человеческих ресурсов;
4. Высокий уровень диверсификации экономики, который создает потенциал устойчивости экономического развития и обеспечение социальных гарантий;
5. Стабильное социально-политическое положение; высокий потребительский потенциал; высокий уровень развития финансовой и страховой инфраструктуры.



Конкурентные преимущества Республики Калмыкия являются:

1. Благоприятное геоэкономическое (транспортно-географическое) положение для развития торговли со странами Каспийского бассейна;
2. Наличие запасов углеводородного сырья;
3. Наличие образовательного комплекса, способного обеспечить потребности экономики в высококвалифицированных кадрах.



Конкурентные преимущества Республики Адыгея являются:

1. Исключительно благоприятные природно-климатические условия;
2. Относительно выгодное геоэкономическое положение; сравнительно развитая региональная транспортная инфраструктура;
3. Наличие значительного рекреационного потенциала для развития специализированных видов туризма и отдыха.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГРУППИРОВКИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ ЮФО ПО УРОВНЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ [1]

ЮФО	«Отношение объема ВРП к среднероссийскому уровню»		«Степень износа ОПФ»		«Отношение инвестиций к ВРП»		«Отношение расходов на социальные программы к ВРП»		«Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума»		«Доля безработных в общей численности трудоспособного населения»	
	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015
Республика Адыгея	6	6	2	3	3	4	3	3	4	6	4	4
Республика Калмыкия	6	6	2	2	3	2	4	4	6	6	6	5
Краснодарский край	5	4	2	1	1	2	1	2	3	4	3	3
Астраханская область	6	5	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4
Волгоградская область	5	5	3	3	3	2	2	2	4	5	3	4
Ростовская область	6	5	2	2	3	3	2	2	3	6	4	3

Группа	Количество субъектов Федерации, ед.	Южный федеральный округ	Группа	Количество субъектов Федерации, ед.	Южный федеральный округ
1	0	-	1	0	-
2	0	-	2	0	-
3	4	Астраханская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область	3	4	Астраханская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область
4	1	Республика Адыгея	4	1	Республика Калмыкия
5	1	Республика Калмыкия	5	1	Республика Адыгея
6	0	-	6	0	-

1. Тараскина А.В. Оценка уровня региональной экономической безопасности с позиции хозяйствующих субъектов – резидентов территории // Современные проблемы управления экономической безопасностью территории. – 2015. – № 12. – С. 12–29.

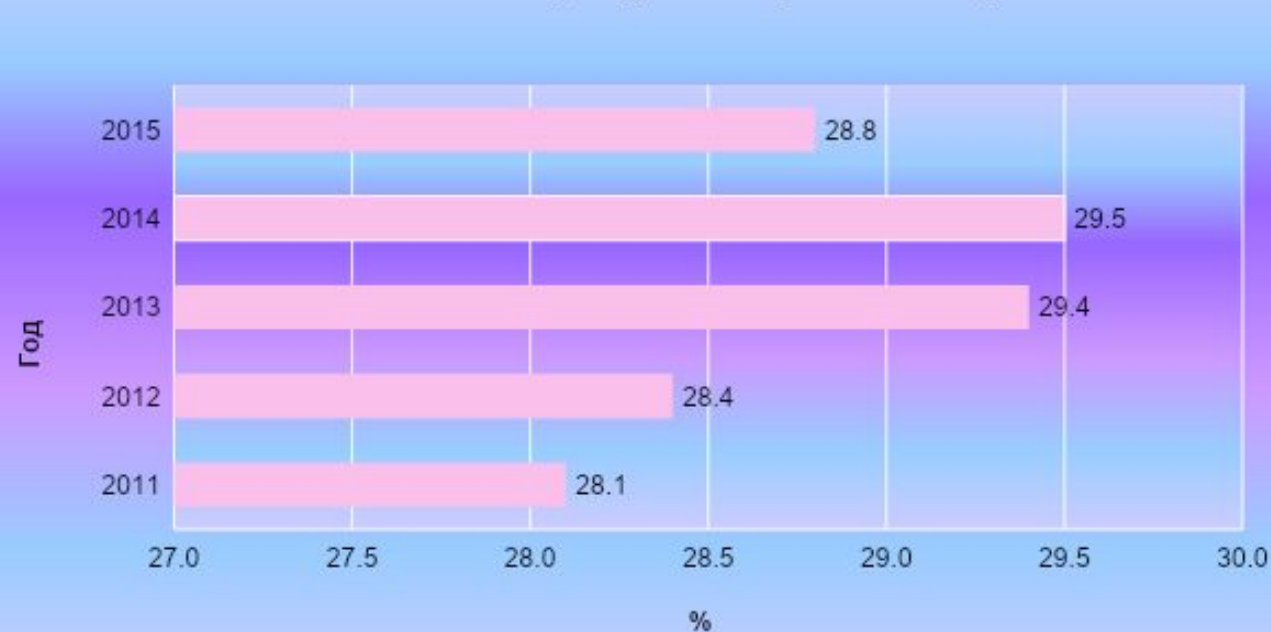
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

№	Регион	Итог	Динамика
Первая группа - очень высокий рейтинг (свыше 75 баллов)			
1	Кондратьев В.И. (Краснодарский край)	88	↓ (-1)
2	Голубев В.Ю. (Ростовская область)	84	↑ (+3)
3	Бочаров А. И. (Волгоградская область)	83	↓ (-1)
Вторая группа - высокий рейтинг (75 - 55 баллов)			
4	Орлов А.М. (Республика Калмыкия)	63	↓ (-1)
5	Тхакушинов А.К. (Республика Адыгея)	57	↑ (+1)
Третья группа - средний рейтинг (55 - 40 баллов)			
6	Жилкин А.А. (Астраханская область)	47	-

Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона



Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе



Объем инвестиций в основной капитал



Располагаемые денежные доходы населения



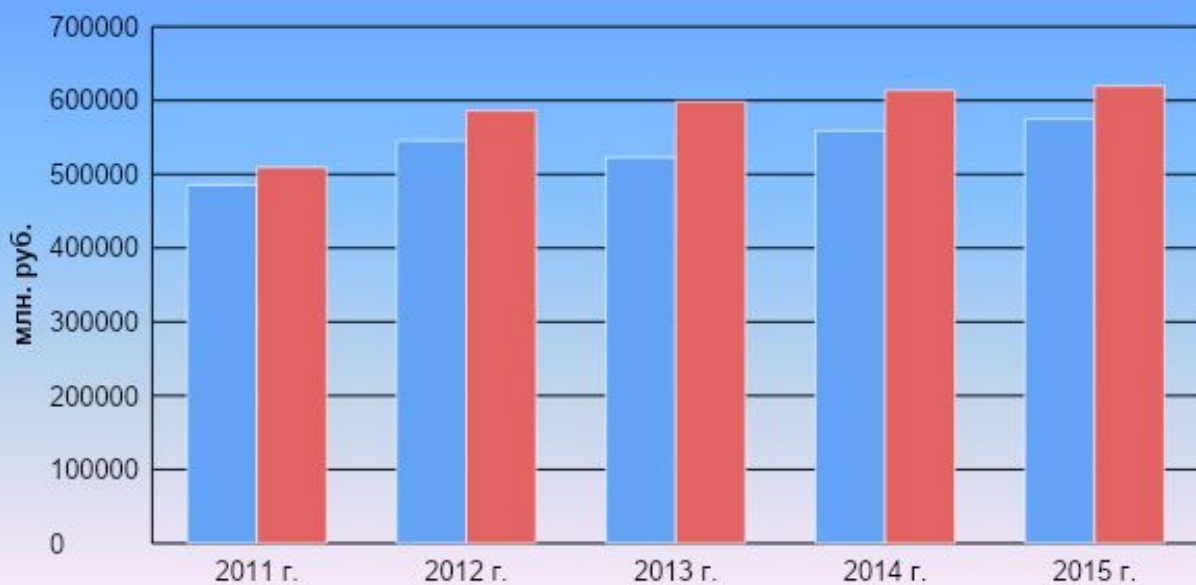
Темп роста ВРП



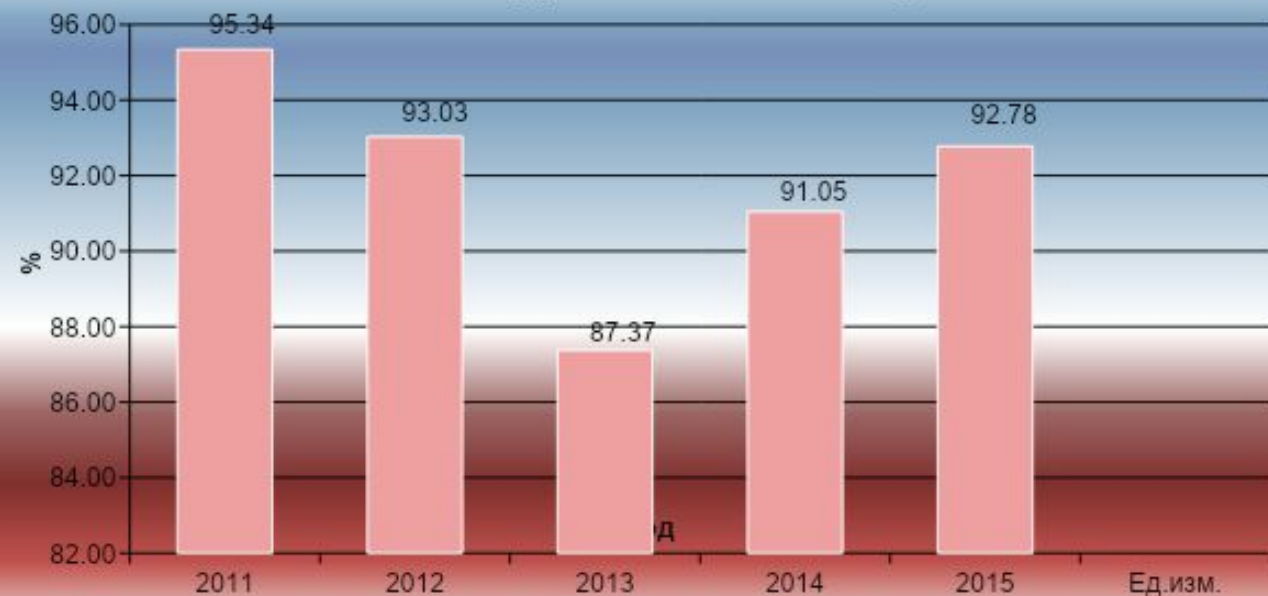
Удельный вес убыточных организаций



Доходы и расходы консолидированного бюджета ЮФО



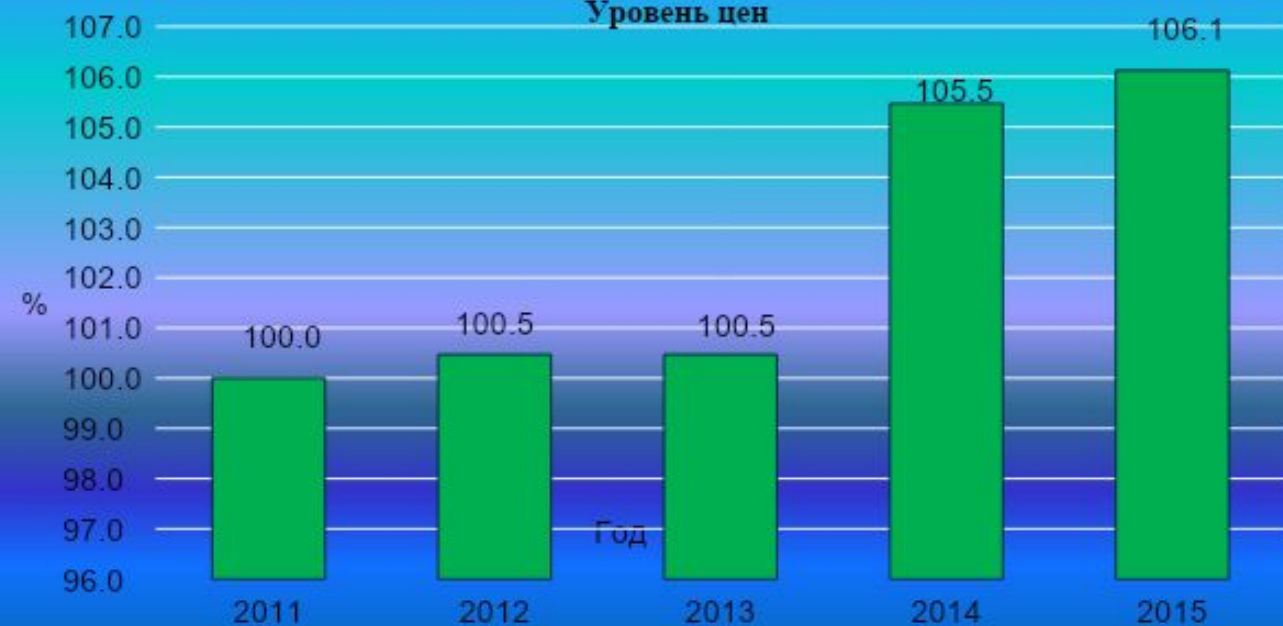
Коэффициент бюджетного покрытия



Динамика кредиторской и дебиторской задолженности ЮФО



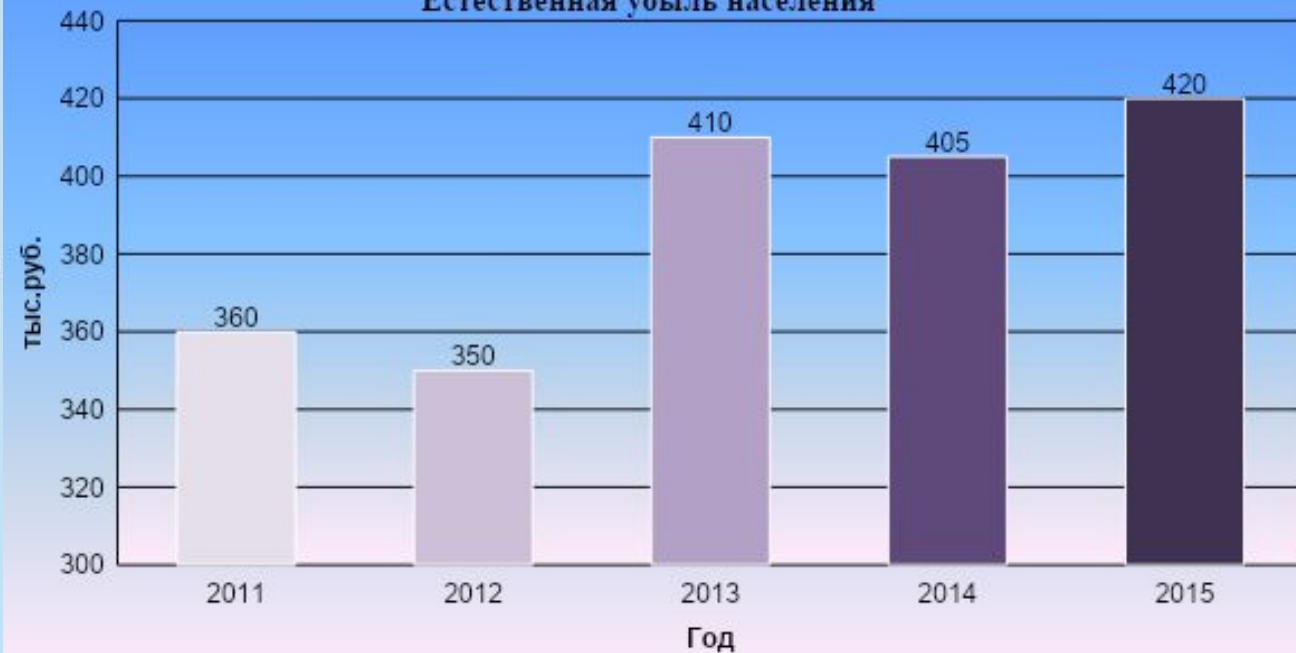
Уровень цен



Динамика трудовых ресурсов



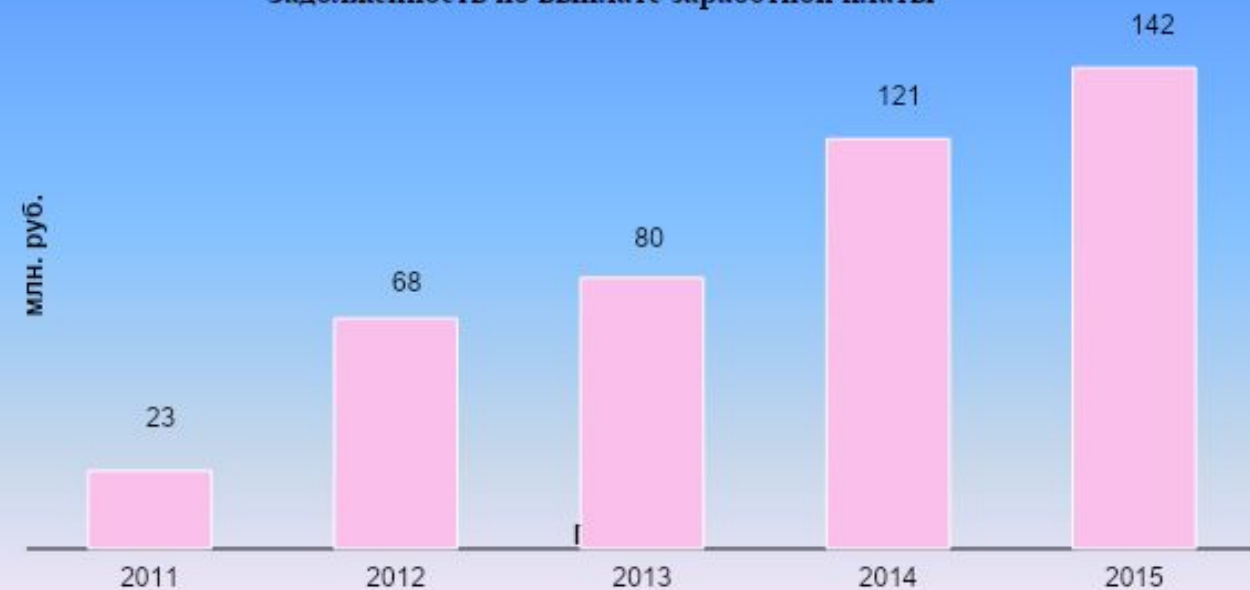
Естественная убыль населения



Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума



Задолженность по выплате заработной платы



ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕЗЕРВЫ ЮФО

Недостаточный уровень технического и технологического оснащения многих предприятий. Устаревание производственных мощностей, оборудования, низкий уровень улова рыбы, добычи других водных биоресурсов и производство товарной пищевой рыбной продукции

• Наличие в ЮФО большого количества малых водохранилищ и прудов руслового типа, развитой инфраструктуры хранилищ зерна, а также благоприятных климатических условий

Инфраструктурные ограничения устойчивого роста туристско-рекреационного комплекса Южного федерального округа (состояние дорожных и коммунальных сетей, неразвитость системы коммуникаций и информационных технологий)

• Богатство, разнообразие и привлекательность рекреационных ресурсов, значительные природно-климатические, исторические и социокультурные активы обуславливают в перспективе опережающий рост туристско- рекреационного бизнеса и превращение его в одну из базовых отраслей специализации

Низкий уровень заработной платы, а также повышение задолженности по выплате заработной плате и высокий уровень неохваченной официальными программами безработицы

• Большое количество неэффективно используемой земли, инвестиционные проекты по строительству новых объектов в ЮФО

Сокращение иностранных и отечественных инвесторов

• Наличие месторождений стратегического назначения (месторождения им. Ю. Корчагина, освоения нефтегазовых месторождений Северного Каспия ОАО «ЛУКОЙЛ», освоение Прикерченского участка углеводородов на шельфе Чёрного моря)

Финансовая зависимость от федерального бюджета

• В ЮФО производится широкий ассортимент продуктов питания, значительная часть которых реализуется в большинстве регионов Российской Федерации

Увеличение естественной убыли населения

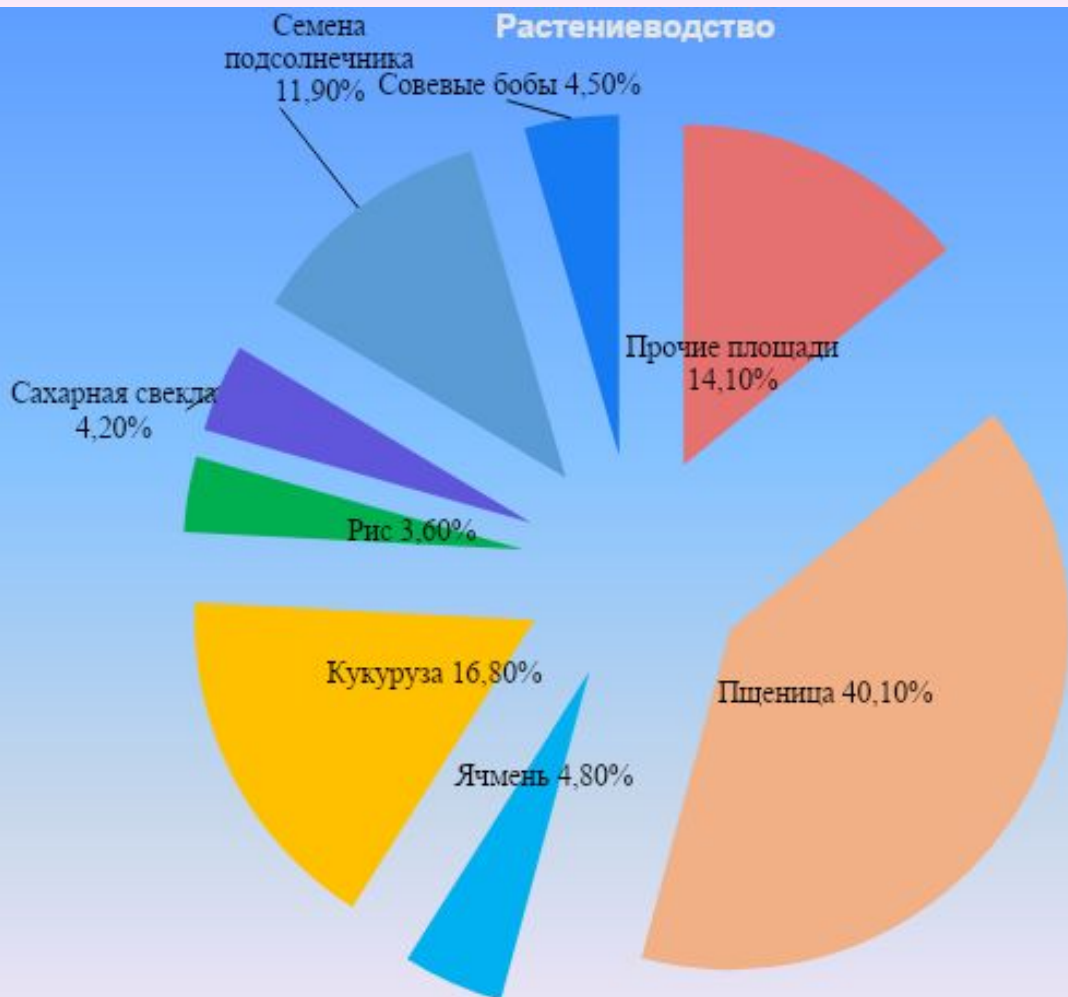
• Наличие оздоровительных центров ("Зори Анапы", ВДЦ "Орлёнок")

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

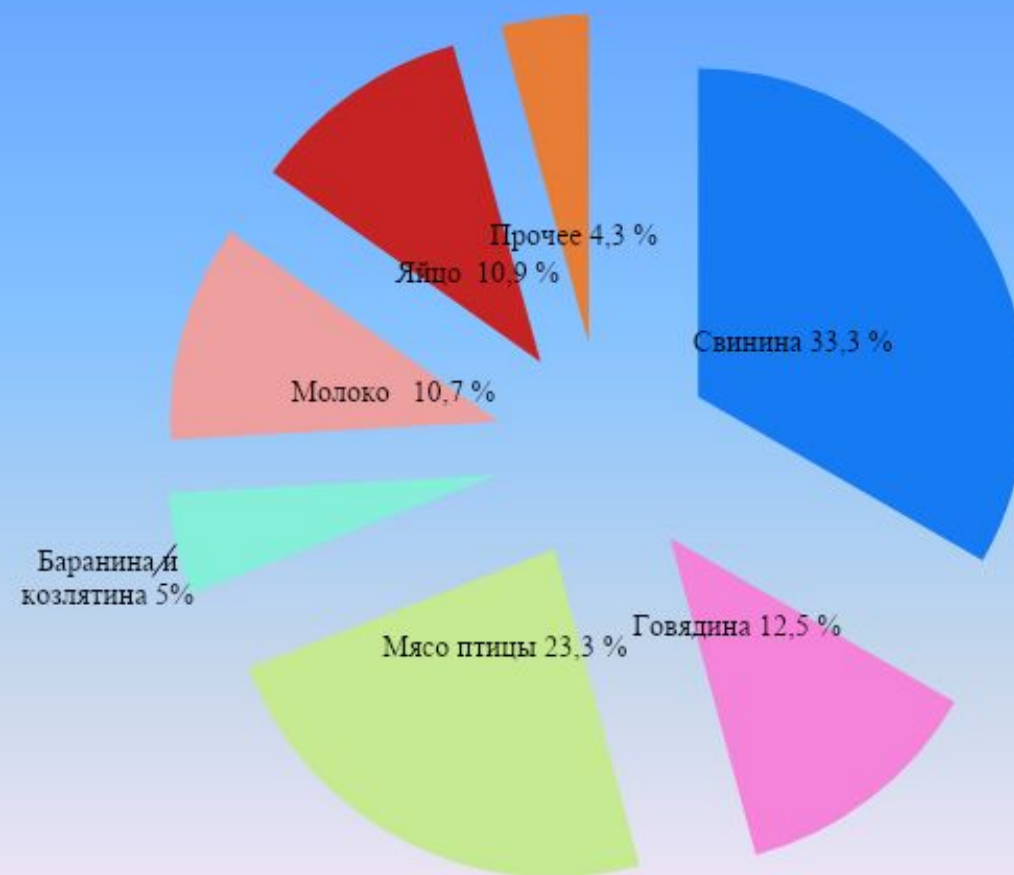
Наименование ВЭД	Объем производства отрасли на территории региона	Все промышленное производства страны по ВЭД	Удельный вес данной отрасли в структуре производства региона	Объем производства отрасли на территории страны	Все промышленное производство страны	Удельный вес отрасли в стране	Коэффициент локализации данной отрасли на территории региона	Население региона	Население страны	Уд. вес населения региона в населении страны	Коэффициент душевого производства
сельское хозяйство	177	1918	0,092283629	3460	111796	0,03094923	2,981774729	5514	146545	0,037626668	2,452612329
добыча полезных ископаемых	31	11365	0,002727673	3460	111796	0,03094923	0,088133785	5514	146545	0,037626668	0,072493071
обрабатывающие производства	652	31574	0,020649902	3460	111796	0,03094923	0,66721862	5514	146545	0,037626668	0,548810276
производство и распределение электроэнергии	234	8263	0,028319012	3460	111796	0,03094923	0,915015121	5514	146545	0,037626668	0,752631426
строительство	116	3438	0,033740547	3460	111796	0,03094923	1,090190224	5514	146545	0,037626668	0,896718976
оптовая и розничная торговля	1718	37136	0,046262387	3460	111796	0,03094923	1,494783181	5514	146545	0,037626668	1,229510607
транспорт и связь	402	10237	0,039269317	3460	111796	0,03094923	1,268830227	5514	146545	0,037626668	1,043656526
Операции с недвижимостью	76	6285	0,012092283	3460	111796	0,03094923	0,390713553	5514	146545	0,037626668	0,321375343
образование	3	89	0,033707865	3460	111796	0,03094923	1,089134247	5514	146545	0,037626668	0,895850399
здравоохранение	22	273	0,080586081	3460	111796	0,03094923	2,603815452	5514	146545	0,037626668	2,141727816
предоставление прочих услуг	14	535	0,026168224	3460	111796	0,03094923	0,845521042	5514	146545	0,037626668	0,695470154

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Растениеводство



Животноводство



КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Естественные
условия для
ведения
животноводства

Высокий
уровень
господдержки
развития АПК

Стабильный
рост
производства
продукции
сельского
хозяйства

Благоприятные
климатические
условия для
ведения
сельского
хозяйства

Высокая
рентабельность
сельского
хозяйства

Достаточно
высокий
уровень
технической
готовности

Конкурентоспособность сельского хозяйства Краснодарского края

Показатель	Зерно	Кукуруза на зерно	Рис	Подсолнеч - ник	Соя	Сахарная свекла	Овощи открытого грунта
Урожайность, ц/га	54,9	53,8	60,2	24,4	17,0	480,0	358,5
Полная себестоимость, 1 ц, руб.	557,5	509,8	921,0	1105,4	1378,0	147,6	5603,3
Цена реализации 1 ц, руб.	874,5	742,2	1276,3	2649,2	3091,6	228,6	7028,8
Прибыль 1 ц, руб.	317,0	232,4	355,3	1543,8	1713,6	81,0	1425,5
Прибыль 1 га, руб.	17403	12503	21389	37660	29131	38880	510756
Рентабельность, %	56,9	45,6	38,6	139,7	124,4	54,8	25,4
Рейтинг конкурентоспособности	5	6	7	3	4	2	1

ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Показатели	Пороговые значения	Фактические значения		
		Год		
		2013	2014	2015
Удельный вес сельского хозяйства в ВРП, %	6,81	9,1	10,2	12,4
Фондоотдача, %	0,57	0,47	0,55	0,64
Уровень износа основных фондов сельского хозяйства, %	34,71	30,7	31,7	32,2
Удельный вес полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства, %	7,68	7,8	7,5	7,5
Валовой сбор зерна, млн. тонн	7	12,0	12,9	13,7
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, %	102,7	107,6	102,0	103,3
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидии), %	13,9	11,7	25,2	37,0

PEST-анализ сельского хозяйства в Краснодарском крае					
№	Основные факторы, оказывающие влияние на сельское хозяйство	Влияние фактора	№	Основные факторы, оказывающие влияние на сельское хозяйство	Влияние фактора
Политические факторы			Экономические факторы		
1	государственная поддержка развития сельского хозяйства	+	1	уровень инфляции	-
2	финансирование грантов на развитие семейных животноводческих ферм и поддержку начинающих фермеров	+	2	состояние сырьевой базы	-
3	ухудшение отношений с иностранными партнерами	-	3	налогообложение и уровень доходов населения	+
4	антиинфляционная политика	+	4	внешнеэкономические санкции	-
Социальные факторы			Технологические факторы		
1	численность и структура населения	+	1	внедрение новых технологий, инноваций	+
2	благоустройство сельских территорий	+	2	уровень освоения информационных технологий	+
3	сезонность	-	3	автоматизация технологических процессов	+
4	уровень образования	+	4	финансирование НИОКР	+

SWOT- анализ сельского хозяйства Краснодарского края

		Сильные стороны	Слабые стороны
		1. высокий ресурсный потенциал 2. инвестиционная привлекательность отрасли; 3. государственная поддержка; 4. увеличение суммы прибыли и оборота организаций, снижение степени износа ОПФ.	1. повышение стоимости ресурсов; 2. низкий уровень фондоотдачи;
Возможности	1. повышение эффективности развития сельского хозяйства, в том числе виноградарства и чаеводства за счет повышения рентабельности предприятий; 2. рост производства за счет использования ранее свободных площадей и сокращения удельного веса полностью изношенных ОФ; 3. выход на новый рынок сбыта продукции сельского хозяйства	1. создание условий для разработки, внедрения и распространения передовых технологий и инновационных проектов в области агропромышленного комплекса; 2. повышение уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции; 3. наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка	1. стимулирование роста производства основных видов растениеводческой продукции для насыщения рынка и удовлетворения потребностей населения качественными продуктами питания собственного производства; 2. предоставление субвенций муниципальным образованиям на осуществление государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства; 3. мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий.
Угрозы	1.ухудшение погодных условий , состояния почвы и распространение различных заболеваний; 2. нестабильная экономическая ситуация в стране.	1. развитие системы страхования и кредитования подотраслей растениеводства, способствующих их устойчивому развитию и снижению рисков; 2. государственную поддержку кредитования сельского хозяйства, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции.	1. предупреждение риска заноса, распространения и ликвидацию очагов африканской чумы свиней, профилактику и ликвидацию лейкоза крупного рогатого скота; 2. развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство и плодоводство;

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

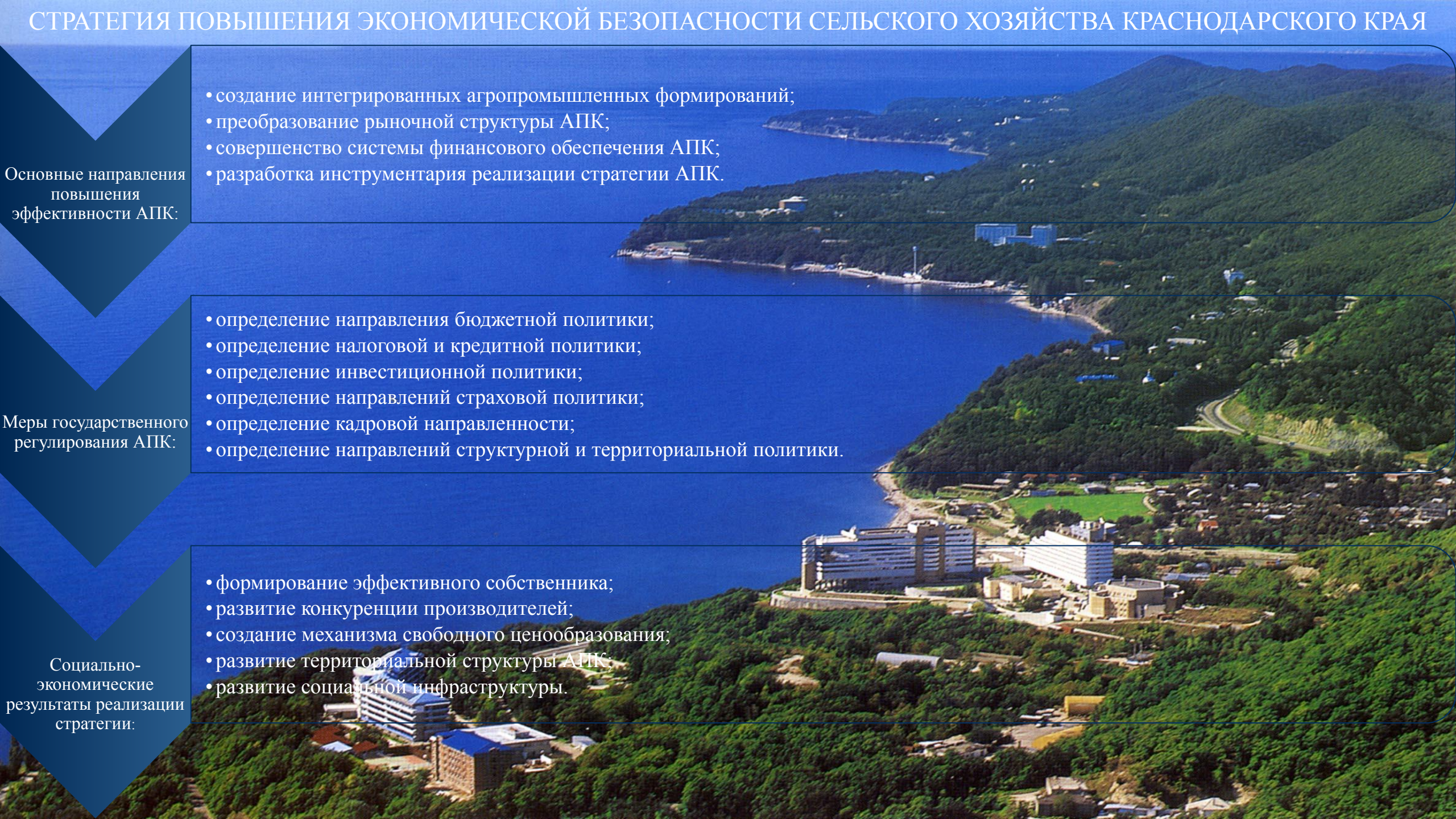
Цели:

1. устойчивое развитие сельских территорий , развитие животноводства и растениеводства;
2. научное и кадровое обеспечение АПК;
3. повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства.

Задачи:

1. содействие улучшению жилищных условий сельского населения;
2. развитие социальной и инженерной инфраструктуры;
3. создание условий для сохранения и восстановления почвенного плодородия;
4. стимулирование увеличения производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
5. создание условий для строительства объектов животноводства и приобретения оборудования;
6. содействие улучшению генетического потенциала, количества и качества животноводческой продукции;
7. повышение уровня душевого потребления продукции растениеводства и животноводства;
8. поддержка малых форм хозяйствования в АПК Краснодарского края;
9. создание условий для обновления материально-технической базы машинно-тракторного парка и проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях развития АПК.

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ



Основные направления повышения эффективности АПК:

- создание интегрированных агропромышленных формирований;
- преобразование рыночной структуры АПК;
- совершенствование системы финансового обеспечения АПК;
- разработка инструментария реализации стратегии АПК.

Меры государственного регулирования АПК:

- определение направления бюджетной политики;
- определение налоговой и кредитной политики;
- определение инвестиционной политики;
- определение направлений страховой политики;
- определение кадровой направленности;
- определение направлений структурной и территориальной политики.

Социально- экономические результаты реализации стратегии:

- формирование эффективного собственника;
- развитие конкуренции производителей;
- создание механизма свободного ценообразования;
- развитие территориальной структуры АПК;
- развитие социальной инфраструктуры.

A wide-angle photograph of a vast field of red poppies in full bloom. The flowers are densely packed, filling the foreground and middle ground. In the background, a dark line of trees marks the horizon. The sky is a dramatic mix of deep blues, oranges, and yellows, with large, dark clouds scattered across it. The sun is a bright, glowing orb positioned just above the horizon, casting a warm light over the entire scene.

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!