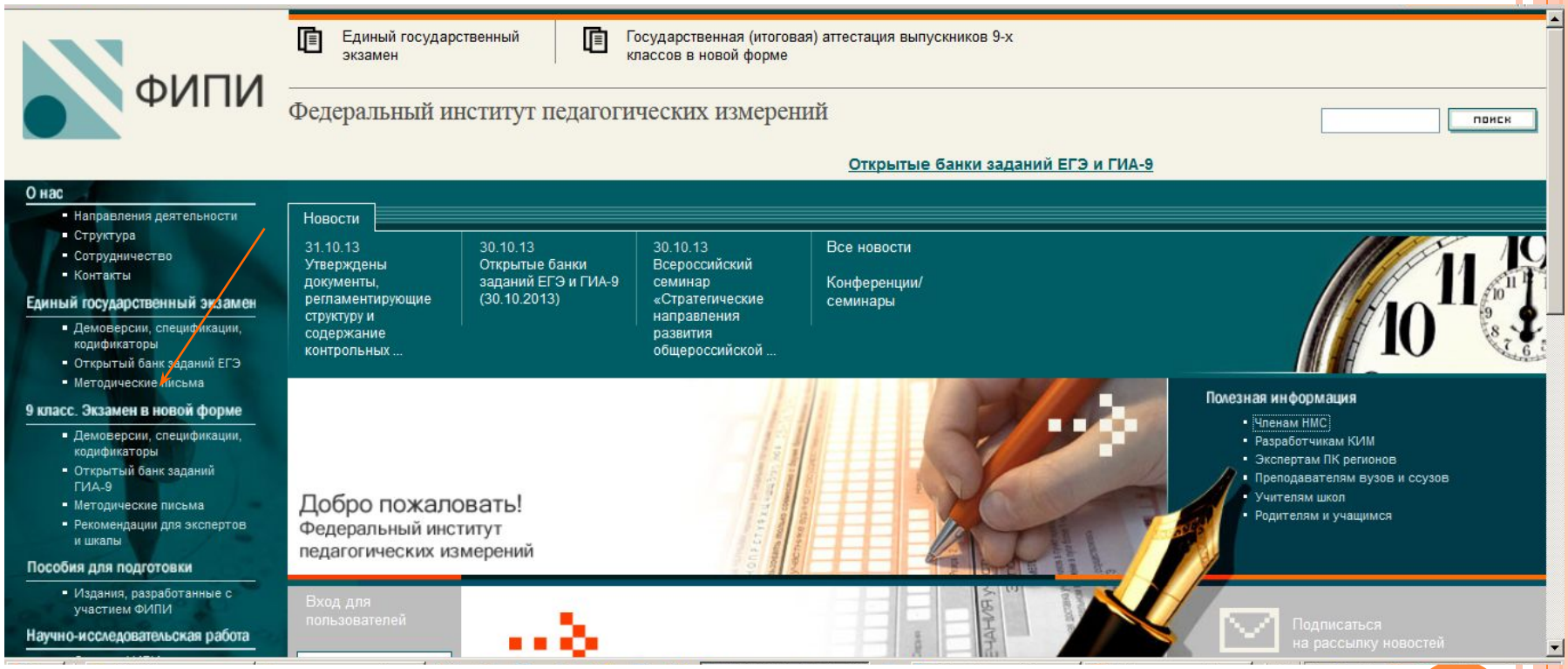
Подготовка к ЕГЭ

1) структура КИМ
2) полезные сайты
3) Написание сочинения-рассуждения

Единый государственный экзамен

- ЕГЭ (единый государственный экзамен) в 11-х классах получил статус федерального экзамена (с переходом ГИА в штатный режим).
- Задания составляют из Открытого банка заданий.
- В Открытом банке даны задания без ключей.

ФИПИ WWW.FIPI.RU - Федеральный институт педагогических измерений



Юридические документы

- «ПОЛОЖЕНИЕ о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся», утвержденное 28 ноября 2008 приказом № 362 Министерства образования и науки Российской Федерации
- ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ
- ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты)

Структура экзаменационной работы

- **Часть 1 (А1 – А30)** – задания с выбором одного правильного ответа из 4-х

За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл

- **Часть 2** (В1 – В8) – задания, требующие краткого самостоятельного ответа

За каждый правильный ответ В1 – В7 ученик получает 1 балл, за 4 задания В8 – 4 балла

- **Часть 3** (С1) – сочинение-рассуждение по исходному тексту

Максимальный балл – 23

Всего *64 балла*

Время выполнения экзаменационной работы

- На выполнение **всей** экзаменационной работы отводится **4 часа** (240 минут)
- Первая часть: ориентировочное время – 75 мин (2-3 мин на каждое задание)
- Вторая часть: ориентировочное время – 45 мин (3-7 мин)
- Третья часть – сочинение – рекомендуемое время – **120 мин**

Полезные сайты

- www.fipi.ru - **Федеральный институт педагогических измерений**
- www.rustest.ru – **Федеральный центр тестирования - ФЦТ**
- www.educom.ru – **Департамент образования г. Москвы**
- www.mioo.ru, filobraz.ru - **Московский институт открытого образования**
- www.rcoi.net - **Региональный центр обработки информации - РЦОИ**

Композиция сочинения-рассуждения

Критерии оценки сочинения-рассуждения

Критерии	Максимальный балл
К1 Формулировка проблемы	1
К2 Комментарий к проблеме	2
К3 Отражение позиции автора текста	1
К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения	3
К5 Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	2
К6 Точность и выразительность речи	2
К7 Соблюдение орфографических норм	3
К8 Соблюдение пунктуационных норм	3
К9 Соблюдение языковых норм	2
К10 Соблюдение речевых норм	2
К11 Соблюдение этических норм	1
К12 Соблюдение фактической точности	1
ВСЕГО	23

Как написать сочинение-рассуждение

1. Формулировка **проблемы**.

Речевые обороты:

В данном тексте

- анализируется проблема

- автор исследует, поднимает, рассматривает, анализирует проблему

- автор размышляет над проблемой

- даётся – истолкование, описание, критическая оценка…

- излагается история – возникновения, формирования, развития, создания…

2. Комментарий проблемы – объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы: (пересказ с цитированием)

- как автору удается привлечь внимание читателей к проблеме?

- на каком жизненном материале автор раскрывает проблему?

- какие поступки совершает герой и как это его характеризует?

- какие эмоции вызывают у автора описанные им события и почему?

Речевые обороты:

- чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, автор рассказывает историю о…

- повествует о…

- приводит факты…

- эта проблема актуальна сегодня, и писатель не обошёл её вниманием…

3. Позиция автора.

- что хотел сказать автор своим читателям

- как сам автор оценивает описываемую ситуацию и поступки героев?

Речевые обороты:

Автор

– убедительно доказывает, что…

- обращает внимание на то, что…

- даёт оценку…

- выражает тревогу…

- автор убеждает нас в том, что…

4. Формулировка собственного мнения.

Речевые обороты:

- с моей точки зрения, эта проблема весьма актуальна…

- автор абсолютно прав, утверждая, что…

- трудно не согласиться с автором в том, что…

- по моему мнению, злободневность затронутой проблемы в том, что…

5. Доказательство собственной точки зрения.

Приведите **2 аргумента** в доказательство своей позиции, разверните и прокомментируйте основные мысли текста.

КАЖДЫЙ АРГУМЕНТ – ОТДЕЛЬНЫЙ АБЗАЦ!!!

ПРИМЕРЫ:

– пример-сообщение **о событии** (берётся из жизни, из СМИ, рассказывает о действительно имевшем место случае);

– **литературный** пример (пример – текст из общеизвестного произведения);

Речевые обороты:

- об этом неоднократно говорили русские писатели-классики…

- вспомним роман / рассказ / пьесу…

- в этом произведении…

- главного героя этого произведения отличает…

- у каждого из нас, наверное, есть немало примеров из собственного жизненного опыта…

6. **Заключение**

(жизнеутверждающее, эмоционально положительное**)**

Речевые клише:

- итак, можно сделать вывод, что…

- таким образом, всё вышесказанное убеждает читателя в том, что…

- позволяет утверждать, что…

Пишем сочинение

1 фраза

В.Конецкий рассказывает об охоте на белого кита в Тихом океане. Автор поднимает проблему бездумно жестокого отношения человека к природе.

Последняя фраза

Итак, мы можем сделать вывод, что необходимо бережно относиться ко всему окружающему нас миру.

Возможные аргументы из литературных произведений

И.С.Тургенев рассказ «Муму»

А.П.Чехов рассказы «Каштанка», «Хамелеон»

А.И.Куприн рассказ «Белый пудель»

К.Г.Паустовский рассказ «Заячьи лапы», сказка «Теплый хлеб»

В.В.Маяковский стихотворение «Хорошее отношение к лошадям»

М.М.Пришвин сказка-быль «Кладовая солнца»

Виды проблем:

1. Взаимоотношения отцов и детей.
2. Роль детства в становлении личности человека и его нравственных ориентиров.
3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества.
4. Сложность и противоречивость человеческих поступков.
5. Человеческое благородство.
6. Честь и человеческое достоинство.
7. Отношения человека с другими людьми.
8. Восприятие человеком окружающего мира.
9. Одиночество человека.
10. Человек и искусство.
11. Отношение человека к миру природы.
12. Бережное отношение человека к языку.
13. Человек и власть, которой он наделен.
14. Сострадание окружающим.
15. Отношение человека к войне.

Литературные Аргументы

М.А.Шолохов «Судьба человека»

1. Взаимоотношения отцов и детей.
2. Роль детства в становлении личности человека и его нравственных ориентиров.
4. Сложность и противоречивость человеческих поступков.
5. Человеческое благородство.
6. Честь и человеческое достоинство.
7. Отношения человека с другими людьми.
8. Восприятие человеком окружающего мира.
9. Одиночество человека.
11. Отношение человека к миру природы.
13. Человек и власть, которой он наделен.
14. Сострадание окружающим.
15. Отношение человека к войне.

3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества.
10. Человек и искусство.
12. Бережное отношение человека к языку.

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С1К1
ПРОБЛЕМА ТЕКСТА

- **Проблема** текста — это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.
- Выявление проблемы — это всегда процесс обобщения. Факты, описываемые в тексте, — это иллюстрация, частный случай проявления какой-либо общей идеи, которую следует найти. Одной проблеме могут быть посвящены десятки и сотни текстов. Например, в одной книге говорится о том, как была истреблена птица дронт, в другой — о катастрофическом сокращении площади лесов, в третьей — об истончении озонового слоя... Все эти тексты разные, однако они связаны с одной и той же **проблемой *неразумного вмешательства человека в жизнь природы***.

Типы проблем

Философские	•Самые общие вопросы развития общества, природы, человека
Социальные	•Устройство и жизнь общества
Политические	•Деятельность государственной власти
Нравственные	•Духовная жизнь человека, взаимоотношения людей
Экологические	•Взаимодействие человека и окружающей среды
Эстетические	•Восприятие человеком прекрасного

ПОИСК ПРОБЛЕМЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ СЛОВАМ

В. Распутин начинает текст с риторического вопроса о красоте Байкала. Многие учащиеся склонны видеть проблему текста уже в первом предложении. Прочитайте текст и обратите внимание на выделенные фрагменты, по которым вы легко сформулируете проблему.

Как и с чем действительно можно сравнить красоту Байкала? Не станем уверять, что прекраснее Байкала нет ничего на свете: каждому из нас люба и мила своя сторона, и для эскимоса или алеута, как известно, его тундра и ледяная пустыня есть венец природного совершенства и богатства. ***Мы с рождения впитываем в себя воздух, соли и картины своей родины, они влияют на наш характер и в немалой степени организуют наш жизненный состав****. Поэтому недостаточно сказать, что они дороги нам,* ***мы — часть их****, та часть, которая составлена естественной средой; в нас обязан говорить и говорит её древний и вечный голос. Бессмысленно сравнивать, отдавая чему-либо предпочтение, льды Гренландии с песками Сахары, сибирскую тайгу со среднерусской степью, даже Каспий с Байкалом, можно лишь передать о них свои впечатления. Всё это прекрасно своей красотой и удивительно своей жизнью. (По В. Распутину)*

Автор рассуждает не о красоте Байкала, а о роли природы в формировании человека. (В. Г.Распутин живет в Иркутске, близ Байкала)

Работая над сочинением, можно идти от позиции автора к проблеме.

АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Способы формулирования проблемы

- **самостоятельно**
  - конструкция **«проблема + существительное (словосочетание) в род. падеже»**
  - ***1)*** *Автор поднимает проблему совести.*
  - *2) Автор предлагает нам задуматься над проблемой «отцов и детей».*
  - *3)В центре внимания автора проблема духовного совершенствования человека*

  - **вопросительное предложение:**
  - *Может ли отдельная личность влиять на ход истории? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.*

  - использовать **цитату:**
  - *«Почему телевизор вытесняет сейчас книгу?» — таким вопросом начинает свой текст Д. С. Лихачёв.*

Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

Проблема (какая?) *сложная, важная, серьёзная, глубокая, актуальная, злободневная, острая, нерешенная.*

Проблема (чего?) *воспитания, образования, патриотизма, героизма, благородства, интеллигентности, смысла жизни, отцов и детей, формирования личности, сохранения родного языка, влияния красоты природы на человека.*

ЗАПОМНИТЕ!

*Проблема **(чего?)** смысла жизни.*

*Вопрос **(о чём?)** о смысле жизни.*

ВНИМАНИЕ!

Предлог **ПО** перед фамилией автора означает, что текст приводится в сокращении, с небольшими изменениями. Не следует писать, например: *«В тексте по Д. Лихачёву поднимается проблема…»*
Лучше: *«В тексте Д.Лихачёва поднимается проблема…»* или *«Д. Лихачёв поднимает проблему…»*

Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

- *Автор размышляет над проблемой…*
- *Автор текста затрагивает проблему…*
- *В центре внимания автора проблема…*
- *В тексте* (имя и фамилия автора в род. п.) *поднимается проблема…*
- *Предложенный для анализа текст* (имя и фамилия автора в род. п.) *посвящен проблеме…*
- *Текст* (имя и фамилия автора в род. п.) *заставил меня задуматься над сложной проблемой…*
- (Имя и фамилия автора в им. п.) *предлагает своим читателям задуматься над проблемой…*
- *Как (зачем, почему* и т. д.)..? *Именно эта проблема привлекла внимание автора.*
- *Что такое долг (честь, благородство, интеллигентность* и т. п.) *и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет автор.*

НЕ ЗАБУДЬТЕ!

Не забудьте после текста прочитать информацию об авторе, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: *Некрасов Виктор Платонович (1911-1987) — прозаик, участник Великой Отечественной войны, в своих произведениях правдиво отразил фронтовые будни.*

Информацию об авторе вы можете использовать в сочинении, чтобы избежать тавтологии, например: *писатель—журналист — публицист — фамилия автора.*

ШТАМПЫ И КЛИШЕ

«Штампы — это примелькавшиеся, «надоевшие» выражения. В них в результате частого употребления слов, выражений значение стёрто. Сравните: *«проходит красной нитью», «при голосовании поднялся лес рук», «свет души», «развернуть широким фронтом», «целиком и полностью»…*

Клише — это совсем иное, это органическая единица любого языка. Клише не претендует на образность и экспрессивность оборотов. Это речевые стереотипы, стандарты, формулы, типовые конструкции, которые мы легко воспроизводим в речи в определённых (повторяющихся) ситуациях. Несмотря на их частое употребление, они сохраняют свою семантику, используясь как положительные конструктивные элементы языка».

Типичные ошибки при формулировании проблемы

Непонимание проблемы	Непонимание проблемы связано с неправильной интерпретацией текста. Игнорируя информацию текста, ученики пытаются «подогнать» его под известные им проблемы или усматривают в тексте второстепенные вопросы, отдалённо связанные с проблематикой текста.
Неумение сформулировать проблему	Часто связано с бедностью речи и узостью кругозора автора сочинения.
Неоправданное расширение или сужение проблемы	Надо избегать чересчур общих, формулировок типа «проблема войны», «проблема труда», «проблема человеческих отношений» и т. п.
Подмена проблемы авторской позицией	Проблема — это вопрос, над которым размышляет автор, а позиция автора — это ответ на данный вопрос.
Подмена формулировки проблемы пересказом	Помните, что ни одна часть сочинения не предполагает простого пересказа исходного текста!

Прочитайте текст. Определите проблему текста.

История человечества — это история его культуры, потому и покушения на культуру (а общечеловеческая культура состоит из множества национальных) всегда покушение на человечество в целом. Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни не только по врождённой злобности, но и по причине отсутствия элементарной культуры, непониманию того, что, кроме коня и шатра, существуют в мире и другие реальные ценности. Это я говорю не в извинение Чингисхану, а с иной целью — объяснить, что цивилизованные вандалы действуют не от неведения, не от темноты, но опираясь на чёткую уверенность в том, что регресс, уничтожение высокой культуры в целом или же высокой культуры того или иного народа лично для них — благо. В одном случае приходит на ум мысль сжечь чужие города, а ценности из чужих музеев перетащить в свои, в другом — отменить, если удастся, Шаляпина, чтобы Шаляпин самим фактом своего явления в мир не подчёркивал бы, что кто-то никогда не сможет стать Шаляпиным. И вместо высокого акта приобщения к пикам искусства возникает зависть и агрессия. (По Н.Самвеляну)

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Непонимание проблемы	***В данном тексте поднимается проблема истории человечества и вооружённых конфликтов.***	Автор сочинения, не вникая в суть текста, пытается сформулировать проблему, опираясь на первое же выхваченное из контекста словосочетание *(история человечества)* и упоминание исторического лица *(Чингисхан)*. Типичные причины подобной ошибки — невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Неумение сформулировать проблему	***В тексте Н. Самвелян выдвигается проблема о значимости культуры для человека.***	**Ученик в целом понимает проблематику текста, однако не может правильно и точно сформулировать мысль. В одном предложении несколько ошибок: ошибка в употреблении фамилии автора (правильно: *в тексте Н. Самвеляна);* речевая ошибка — нарушение лексической сочетаемости: *«выдвигается проблема»* (правильно: *поднимается, затрагивается проблема);* грамматическая ошибка — *«проблема о значимости культуры»* (правильно: *проблема значимости культуры* или *В чём значимость культуры…).***

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Неоправданное расширение или сужение проблемы	***Человечество на протяжении всей своей истории совершенствовалось, стремилось к лучшему. Почему же в мире до сих пор существуют зависть и агрессия? Такой вопрос возникает после чтения текста Н. Самвеляна.***	**Ученик неоправданно расширяет проблематику текста, игнорируя ключевые слова текста *(культура, покушение на культуру, уничтожение культуры)* и опираясь только на информацию последнего предложения.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Подмена проблемы авторской позицией	***Проблема текста заключается в том, что нужно беречь и охранять культурное наследие человечества, а не уничтожать его.***	**Вместо формулирования проблемы *(проблема отношения человека к культуре; В чём значимость культуры для человека и общества?; Почему мы должны беречь и сохранять культурное наследие человечества?)* формулируется позиция автора.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Подмена формулировки проблемы пересказом	***Проблема текста в том, что история человечества — эта история его культуры. А Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни, так как сам был бескультурным человеком.***	**Вместо обобщения информации текста в сочинении приведён пересказ первых двух предложений.**

Критерии оценивания ответа на задание С1

К1	Формулировка проблем исходного текста	Баллы
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	**1**
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	**0**

Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста

Человек выделился как человек в процессе познания природы. Познавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворение, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новое, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не императорами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл злаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны. ***(Д. Гранин)***

1. Что такое гармония?
2. Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?
3. Каковы границы познания окружающего мира?
4. Каковы перспективы технического прогресса?

Прочитайте текст. Отметьте вопрос, на который в тексте нет ответа.

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений,
за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления приписывают советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

1. **Нужно ли мириться со списыванием в российских учебных заведениях?**
2. **Чем объясняется широкое распространение списывания в российской системе образования?**
3. **Уступает ли российская система образования американской?**
4. **Что является неотъемлемой частью российской системы образования?**

3

Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений закончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас. (*По Ю. Лотману)*

Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

1) В тексте Ю. Лотмана поднимается проблема межнациональных конфликтов, так остро стоящая в наши дни.
2) В данном тексте автор поднимает такую проблему, как отношение людей к войне.
3) Что такое мир и какое влияние он оказывает на человека? Такой вопрос заинтересовал автора.
4) Ю. Лотман поднимает одну из актуальных на данный момент проблем — проблему межнациональных конфликтов.
5) Почему в мире до сих пор существуют конфликты на национальной почве? Над этим вопросом размышляет автор.

1,4,5

Прочитайте формулировки проблем текста Ю. Лотмана до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Автор текста размышляет над проблемой о национальных конфликтах.	1) **Автор текста размышляет над проблемой национальных конфликтов.**
2) *Кому выгодно разжигание национальных розней? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.*	**2) Кому выгодно разжигание национальной розни? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.**
3) *В тексте поднимается проблема национализма народов.*	**3) В тексте поднимается проблема межнациональной вражды.**
4) *Ю. Лотман ставит читателю проблему национальных конфликтов.*	**4) Ю. Лотман предлагает читателям задуматься над проблемой межнациональных конфликтов.**
5) *Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать расовой дискриминации?*	**5) Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать межнациональных конфликтов?**

Прочитайте текст. Укажите формулировку, в которой неоправданно сужается проблема текста.

По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык — это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как говорит человек, мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно — это надо. Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших душ, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

(По Д. Лихачёву)

Укажите формулировки, в которых неоправданно сужается проблема текста.

1) Проблема взаимосвязи речи человека и его интеллектуального и духовного развития.
2) Как научиться хорошей речи?
3) Употребление жаргонных слов.
4) Проблема богатства и бедности речи человека.
5) Как проявляется интеллигентность в речи человека?

2, 3

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С1К2
КОММЕНТАРИЙ К ПРОБЛЕМЕ ТЕКСТА

Комментарий — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Комментарий должен связать проблему, сформулированную ранее, с авторской позицией, о которой будет сказано позже. В комментарии нужно показать ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определённому выводу. Автор текста передаёт свои мысли, зашифровывая их словесно, а задача комментария — понять их, расшифровать.

КОММЕНТАРИЙ

Текстуальный **«от текста к действительности»**	**Концептуальный** **«от действительности к тексту»**
Текстуальный комментарий предполагает объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы. Вы связываете мысли автора текста со своими знаниями о жизни.	**Концептуальный комментарий** предполагает, что вы, опираясь на понимание проблемы, даёте различного рода интерпретации.
•*На каких примерах в тексте автор рассматривает проблему? Какими фактами, событиями автор иллюстрирует проблему?* •*Какие высказывания заслуживают особого внимания? Почему?* •*На чьи мнения, высказывания ссылается автор? Почему?*	•*К какому типу проблем принадлежит эта проблема?* •*Актуальна ли эта проблема в наши дни?* •*Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой?* •*Почему эта проблема привлекла внимание автора?* •*Какой аспект этой проблемы рассматривает автор?*

Типы информации в тексте

Фактуальная информация — это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он её себе представляет. Концептуальная информация не всегда ясно и чётко выражена словами. Она часто выводится из взаимодействия разных видов фактуальной информации. Более того, концептуальная информация, в особенности в художественных произведениях, предполагает различное толкование, поскольку она словесно не уточняется.

Подтекстовая (скрытая) информация не обозначена словами, а только подразумевается. Эта информация возникает благодаря способности слов, словосочетаний, предложений в отдельных небольших отрезках текста содержать в себе скрытый смысл.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Текстовый комментарий (художественный текст)

- *Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни… (взаимоотношений кого с кем).*
- *Не случайно писатель изображает (кого, что)…*
- *Поступок героя свидетельствует о том, что…*
- *Слова (мысли) героя показывают, что…*
- *Автор осуждает / одобряет поступок (поступки) героя (героев)…*
- *Автор сочувствует своему герою (своим героям)…*
- *Симпатии автора на стороне (кого)…*

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Текстовый комментарий (публицистический текст)

- *Проблема раскрывается автором на примере…*
- *В качестве примера автор рассматривает…*
- *Автор заставляет читателя задуматься (над чем)…*
- *Автор текста обращает внимание на…*
- *В размышлениях автора звучит мысль о том, что…*
- *Автор доказывает, что…*
- *Автор убеждён в том, что…*
- *Автор разделяет мнение (кого)…*
- *Автор искренне восхищён, огорчён (чем)…*
- *Автор приводит нас к выводу о том, что…*

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Концептуальный комментарий (публицистический текст)

- *Проблема (чего?) — одна из актуальных проблем нашего времени.*
- *Данная социальная (нравственная и т. д.) проблема имеет многовековую историю.*
- *Каждый из нас не раз сталкивался с этой проблемой (где, когда).*
- *Как и большинство из нас, автор считает, что…*
- *Вопреки мнению большинства автор считает, что…*
- *Автор полемизирует (с кем)…*
- *Автор подробно рассматривает…*
- *Автор обращает наше внимание на…*
- *Таким образом, автор убеждает нас в том, что…*

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Автор (что делает?)

отмечает, описывает, подчёркивает, останавливается на…, приводит пример того, как…, отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение, анализирует, рассматривает, сопоставляет, противопоставляет, доказывает, убеждает, приходит к выводу.

Работа с текстом и фрагментом сочинения

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений закончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас. (*По Ю. Лотману)*

Фрагмент сочинения (текстуальный комментарий). (Выделены конструкции, организующие комментарий.)

Юрий Лотман поднимает проблему межнациональных конфликтов. Автор по-настоящему встревожен тем, что всё чаще и чаще вынужден наблюдать «клиническое безумие ненависти» — проявления расовой вражды, разжигание национальной розни. Лотман убеждён в том, что общечеловеческие ценности превыше всего. Не случайно упоминание о том, что среди его друзей были представители самых разных национальностей. Люди должны поступать в отношении друг друга в духе равенства и братства, и нет оправдания тем, кто «разжигает кровавый туман» национальной розни, наживаясь на страданиях невинных людей. Стоит прислушаться к словам автора о том, что эпоха мелких конфликтов закончилась: мы живём в таком хрупком мире, где любое частное столкновение на национальной или религиозной почве может обернуться глобальной катастрофой.

Фрагмент сочинения (концептуальный комментарий). (Выделены конструкции, организующие комментарий.)

Практически каждый день средства массовой информации сообщают нам о межнациональных конфликтах, вспыхивающих на нашей планете. Каждый день гибнут люди, калечатся человеческие судьбы из-за того, что мы не можем найти общего языка в различных национальных или религиозных вопросах. Именно к проблеме национальной вражды, одной из актуальнейших проблем современности, привлекает наше внимание Ю.Лотман. Вспоминая прошлое, автор подчёркивает: среди его друзей были люди самых разных национальностей. Поэтому ему странно и больно видеть мир, ослеплённый ненавистью. Люди не замечают, что являются марионетками в руках тех, кому выгодно разжигать национальную рознь. Автор предупреждает читателей о том, что мир уже давно стоит на грани катастрофы: «Колокол звонит по каждому из нас».

Типичные ошибки при комментарии проблемы

Комментарий отсутствует	Обычно эта ошибка связана с незнанием структуры сочинения и критериев его оценивания. Поскольку эта часть сочинения оценивается отдельно, вы должны знать требования, предъявляемые к комментарию.
Комментарий не опирается на текст	Опора на исходный текст — основное требование к комментированию. Включайте в комментарий небольшие цитаты, косвенную речь, подтверждающие ваши мысли.
Комментарий подменяется пересказом	Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор раскрывает проблему, какие примеры приводит, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что делает автор.
Комментарий подменяется цитированием текста или его фрагмента	Не увлекайтесь цитированием. Помните о том, что цитата должна подтверждать мысль, которую вы развиваете, а не заменять её. Не цитируйте больше одного предложения и всегда комментируйте, объясняйте цитаты.
Прокомментирована проблема, имеющаяся в тексте, но не сформулированная	Следите за логикой развития мысли. Включайте в комментарий только ту информацию исходного текста, которая непосредственно связана с выделенной вами проблемой.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Отсутствие комментария.	***В тексте поднимается актуальная проблема — это проблема национальной розни. Юрий Лотман обращает внимание на вражду между человеческими расами, которая сейчас существует в мире.*** ***Позиция автора такова: каждая нация имеет право на существование.***	***После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции. Комментарий отсутствует.***

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Отсутствие опоры на текст.	***В тексте Ю. Лотмана поднимается актуальная проблема межнациональных конфликтов. Действительно, с каждым днём всё больше и больше сообщений о преступлениях на почве национализма. Неужели мы начали забывать те преступления перед человечеством, которые повлекли за собой распространение идеологии нацизма? Неужели мы опять на пороге кровопролитной войны под популистскими лозунгами о том, что мы — это высшая нация, а все остальные должны быть уничтожены? Пора открыть глаза и взглянуть на всё это трезво.***	**Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Подмена комментария пересказом.	***Юрий Лотман участвовал в Великой Отечественной войне, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди его друзей были люди разных национальностей: и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и немцы. Теперь человек, прошедший большую войну, вынужден наблюдать безумие ненависти, охватившее пространство нашей земли. Люди, ослеплённые этой злобой, не видят, что ими играют. В наше время мир един, и то, что происходит на одном полюсе, так или иначе отзовётся на другом. Столкнуться с этой проблемой придётся каждому.***	**Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Подмена комментария цитированием.	***Автор поднимает проблему ненависти по отношению к другим народам. Ю. Лотман пишет: «Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови».***	**Вместо комментария цитируется фрагмент текста.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Несоответствие комментария заявленной проблеме.	***Текст Ю. Лотмана посвящен проблеме национальной розни. Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: ведь не каждый человек ценит то, что у него есть. Мир — это то, что нужно каждому из нас. Я говорю огромное спасибо людям, которые подарили мне жизнь в мирное время. Я знаю, что во время Великой Отечественной войны было много потерь, но, несмотря на это, люди готовы были отдать жизнь за свою Родину. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, что такое война.***	**В начале сочинения заявлена проблема национальной розни, а в комментарии ученик пишет о ценности мирной жизни, о Великой Отечественной войне. Нарушена логика развития мысли.**

Критерии оценивания ответа на задание С1

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	**2**
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	**1**
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, **или** прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или** в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	**0**

Задания: Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста.

Я читал последний роман Александра Черняева. Недописанный роман, потому что Черняев умер от голода в Ленинграде в сорок втором году. Вечером я прочитал статью о Черняеве. В ней говорилось о том, как он жил в Ленинграде в блокаду, как работал и даже ездил в самую стужу, под обстрелом, на фронт выступать перед бойцами. И вдруг в конце статьи я читаю следующее, хотите верьте, хотите нет:

«Зимой, кажется, в январе, я зашёл к Черняеву. Было холодно. Мы подкладывали в «буржуйку» обломки стула.

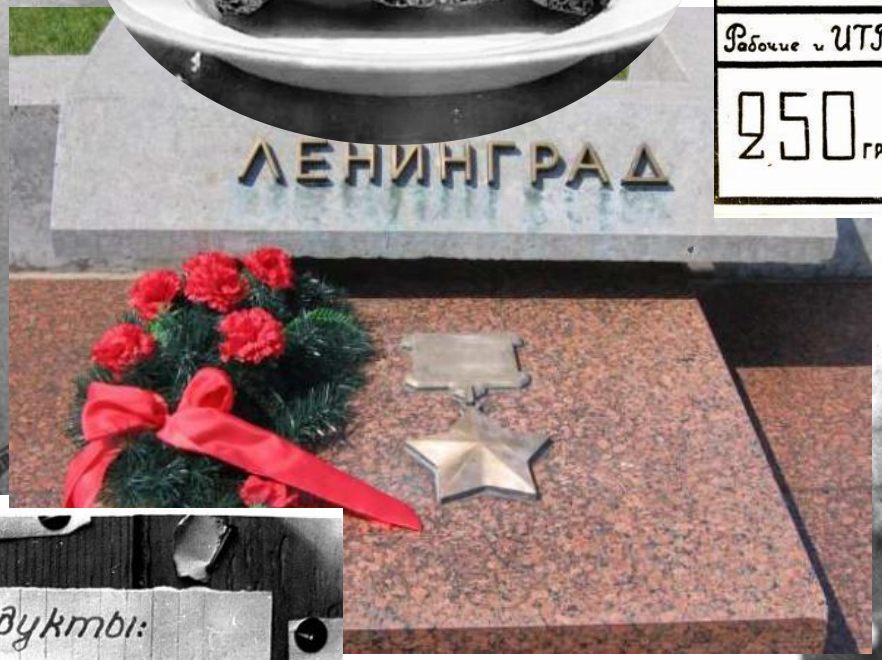
Вдруг Черняев сказал:

- Со мной случилась странная история. На днях получил посылку.
- Какую? — спрашиваю. — Ведь блокада.
- Неизвестно от кого. Там было сгущённое молоко, сахар.
- Это вам очень нужно, — говорю. А он отвечает:
- А детям не нужно? Я-то старик, а ты бы посмотрел на малышей в соседней квартире. Им ещё жить и жить.
- И вы им отдали посылку?
- А как бы вы на моём месте поступили, молодой человек? — спросил Черняев, и мне стало стыдно, что я мог задать такой вопрос.

Это, как ни печально сегодня сознавать, была моя последняя встреча с писателем».

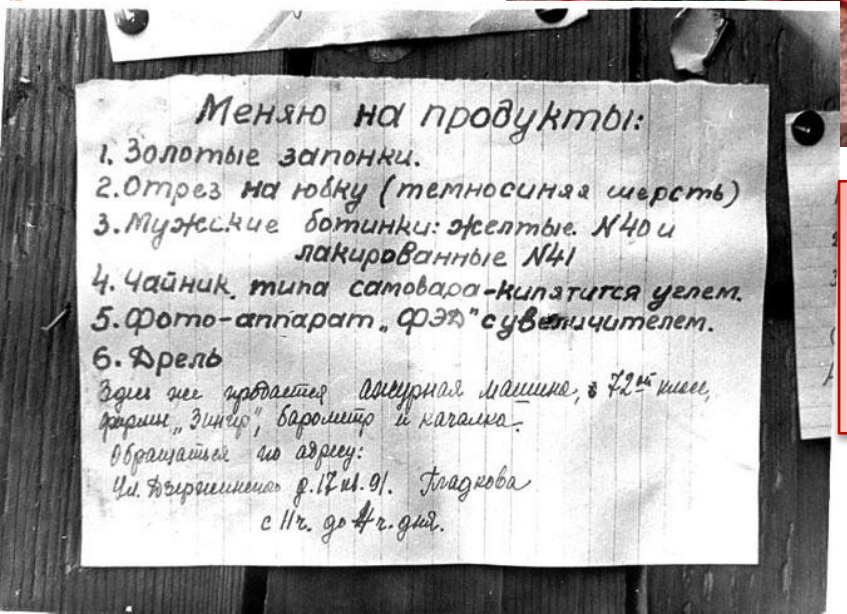
Я раз пять перечитал эти строки. Я сам должен был догадаться, что, если старик получит такую посылку, он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...

(по Киру Булычёву)



НОРМА ВЫДАЧИ ХЛЕБА
на Декабрь

Рабочие и ИТР	Служащие	Иждивенцы	Дети
250 гр.	125 гр.	125 гр.	125 гр.



8 сентября 1941 - 27 января 1944, 872 дня БЛОКАДА

Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Кира Булычёва. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример	Тип ошибки
1. ***Проблема текста в том, что в трудную минуту настоящий человек не будет думать лишь о собственной выгоде.*** ***2. Рассказывая историю из жизни писателя Черняева, автор поднимает проблему патриотизма.*** ***3. Автор заставляет нас задуматься над проблемой войны.*** 4. ***Кир Булычёв поднимает проблему того, как герой жертвует собой, спасая голодных детей.***	**А. Неоправданное расширение проблемы.** **Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.** **В. Подмена проблемы авторской позицией.** **Г. Непонимание проблемы.**

1-в, 2-г,
3-а, 4-б

Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
Кир Булычёв восхищается благородством Черняева, который, получив очень ценную в годы войны посылку, отдал её соседским детям, говоря при этом: «Я-то старик... Им ещё жить и жить». «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — эти строки выражают восхищённость Булычёва. Ведь Черняев был очень слаб.	**Кир Булычёв восхищается благородством писателя Александра Черняева, который в страшные дни блокады Ленинграда отдал посылку с продуктами соседским детям, хотя сам был очень слаб и истощён. «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — в этих словах Булычёва выражено восхищение человеком, который, несмотря ни на что, считает своим долгом заботиться о тех, кто нуждается в помощи.**

Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: не каждый человек смог бы в такое тяжёлое время проявить добродушие к детям. Я думаю, каждый житель нашей страны знает, какое тяжёлое время это было в Ленинграде, и отдать сахар и сгущённое молоко мог только искренне добрый человек.	**Я думаю, каждый житель нашей страны знает, каким тяжёлым испытанием для ленинградцев оказалось время блокады. Тем более значимым является поступок Александра Черняева: отдать продукты чужим детям мог только искренне добрый, по-настоящему благородный человек.**

Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
Булычёв в данном тексте рассказывает о писателе Черняеве. Как он жил в Ленинграде в блокаду, как он, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами. Как однажды он получил посылку от неизвестного человека, там было сгущённое молоко и сахар. Но он не оставил её себе, так как по соседству жили малыши, которые голодали. Он был человеком благородным и пожертвовал её им, хотя сам еле ходил и был очень слаб. Можно сказать, это было одним из последних его добрых дел.	**Автор знакомит нас с содержанием статьи о писателе Черняеве. Булычёв не случайно упоминает о том, что Александр Григорьевич, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами, отказался эвакуироваться. Всё это указывает на внутреннее благородство писателя. Особое восхищение Булычёва вызывает эпизод с посылкой, которую Черняев отдаёт голодающим малышам. Этот поступок — настоящий подвиг самопожертвования .**

Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Но человеку также свойственно нечто, зачастую противоречащее, если, конечно, это человек, а именно: милосердие, самопожертвование. Эти качества не чужды писателю Черняеву, отдавшему для спасения от голода детей посылку со сгущённым молоком и сахаром. Возможно, именно это послужило причиной его смерти, кто знает… Но с уверенностью можно сказать одно: его смерть не была напрасной. Она была вынужденной мерой для спасения молодых жизней.	**Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Однако человек, в отличие от животных, способен на самопожертвование ради жизни других. В качестве примера Кир Булычёв приводит поступок писателя Александра Черняева, который незадолго до своей смерти отдал посылку с продуктами для спасения голодных детей. Автор убеждён, что смерть этого человека не напрасна: он доказал, что даже в страшные годы войны в людях остаётся живо гуманное, подлинно человеческое начало.**

Введение цитат в текст сочинения

Способы оформления чужой речи	**Пример**
Прямая речь	**А: «П».** **А: «П!»** **А: «П?»** *Вольтер однажды метко сказал: «Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».* **«П»,— а.** **«П!» — а.** **«П?» — а.** *«Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке», — заметил Вольтер.* **«П,— а,— п».** *«Словарь, — однажды заметил Вольтер, — это Вселенная в алфавитном порядке».* **«П,— а. — П.»** *«Пользуйтесь, но не злоупотребляйте — таково правило мудрости, — сказал Вольтер.— Ни воздержание, ни излишества не дают счастья».*
Косвенная речь	***Вольтер однажды сказал, что словарь — это Вселенная в алфавитном порядке.***
Предложение с вводной конструкцией	***По словам Вольтера, «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».***
Цитата как часть предложения	***Не случайно Вольтер считал, что «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».***

При цитировании стихотворного отрывка «в столбик»

кавычки обычно не ставятся, текст цитаты начинается с новой строки. Например:

Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

Гой ты, Русь, моя родная,

Хаты — в ризах образа…

Не видать конца и края —

Только синь сосёт глаза.

Замена прямой речи косвенной

Косвенная речь представляет собой сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным. Она удобна тем, что не требует точной, дословной передачи исходного текста — достаточно сохранить общее содержание. При замене прямой речи косвенной необходимо местоимения и глаголы в форме 1-го или 2-го лица заменить формами третьего лица.

Прямая речь	Косвенная речь
«Я всю жизнь занимаюсь древней русской литературой», — пишет Д. С. Лихачёв.	***Д. С. Лихачёв пишет, что он всю жизнь занимается древней русской литературой.***

Исправьте грамматические и пунктуационные ошибки, допущенные учениками при передаче чужой речи.

Предложение с ошибкой	Исправленный вариант
По мнению автора: «Сострадание — это активный помощник».	
Н. Самвелян пишет о том, что: «История человечества — это история его культуры».	
Автор подчёркивает, что «ничто не доставляет мне такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных и великодушных людях».	

Переведите прямую речь в косвенную

Прямая речь	Косвенная речь
«Тяжелее всех, конечно, приходилось раненому, — рассказывает Виктор Александрович Правдин. — Мы же трясли его, спотыкаясь в лесной чащобе».	
«Помню, как восхищала меня в детстве суровая и гордая романтика Древней Спарты»,— пишет Л. Жуховицкий.	

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С1К3
АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Авторская позиция — это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор текста.

Если проблема текста — это некоторый вопрос, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, в чём автор видит решение проблемы.

Авторская позиция проявляется в отношении автора к изображаемым явлениям, событиям, героям и их поступкам.

Опасность!

Важно учитывать, что в тексте может использоваться такой приём, как **ирония** — употребление слова или выражения в таком контексте, который придаёт слову (выражению) прямо противоположное значение. Как правило, ирония — это осуждение под видом похвалы: *Боже мой, какие есть прекрасные должности и службы! Как они возвышают и услаждают душу! Но, увы! Я не служу и лишён удовольствия видеть тонкое обращение с собою начальников* (Н. Гоголь). Буквальное прочтение иронических высказываний ведёт к искажённому пониманию содержания текста и авторского замысла.

Опасность!

Доказывая свою точку зрения, многие авторы отталкиваются от различных высказываний своих реальных или возможных оппонентов, т.е. приводят высказывания, с которыми не согласны: *«Береги честь смолоду»,— завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». «А зачем?» — спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. Зачем беречь товар, на который есть спрос: если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам* (С. Кудряшов).

К сожалению, ученики часто приписывают подобные высказывания самому автору, что ведет к неправильному пониманию авторской позиции.

Средства выражения позиции автора

Слова-маркеры	Авторская позиция может быть также выражена с помощью различных слов-маркеров: *главное, самое важное, надо, нужно* и т. п.: ***Главное*** *— научиться различать, что действительно красиво, а что подделка* (В. Лакшин).
Оценочная лексика	Это — слова, выражающие оценку различных явлений реальной действительности: *отличный, прекрасный, превосходный, чудесный, изумительный, роскошный, великолепный* — положительная оценка; *скверный, гадкий, отвратительный, безобразный, наглый, нахальный, противный* — отрицательная оценка. Например: *Любящий человек — это* ***великое благо*** (Е. Сикирич)
Средства выразительности	Отношение автора могут передавать различные **средства выразительности,** например, риторические восклицания: *Ничто не доставляет такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных, порядочных, мужественных людях!* (Д. Гранин)
Вводные слова	**Вводные слова** могут выражать чувство-отношение автора: ***К сожалению,*** *невоспитанные люди, при первом же удобном случае затевающие ненужные ссоры, встречаются часто;* ***К несчастью,*** *так складывается жизнь, что всё чаще она возвращает нас к проблемам, связанным с нарушением прав человека;*
Побудительные предложения	Побудительные предложения содержат в себе различные призывы автора, обращенные к читателю: *Так что учитесь у великих: размышления об их жизни, творческой судьбе помогут вам лучше понять себя* (В. Пекелис).

Авторская позиция в художественном тексте

В художественном тексте позиция автора, как правило, не выражена прямо. Читая такие тексты, как и при выявлении проблемы, обращайте внимание на речь, портрет и, самое главное, на **поступки героя.** Ведь и в жизни мы лучше всего понимаем и вернее оцениваем человека по его речи и поступкам. Автор произведения придумывает эти поступки, выстраивает линию поведения героя, его взаимоотношения с другими персонажами.

Чтобы определить позицию автора художественного текста, ответьте на следующие вопросы:

- Положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, словах, мыслях героя?
- Как относятся к герою окружающие его персонажи?
- Как сказываются поступки героя на других героях произведения?
- Согласен автор с героем или нет?
- Автор осуждает или одобряет поведение героя?
- Что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?

пристани, парохода дожидался, обняв чехол с удочками. На одной со мною скамье вольно расположились три девицы, бравшие впереди меня билеты. Одеты и накрашены они были с той щедростью, которая с первого взгляда выдаёт заскорузлую провинцию, тужащуюся утереть нос столице, и не одной, а всем сразу.

Девицы не щебетали, не жеманились, не хихикали. Они вели себя с той вальяжной томностью, которую где-то увидели, подхватили, усвоили, а усваивая, удвоили и утроили. Они неторопливо и даже как бы нехотя потребляли мороженое.

По деревянному перрону медленно двигалась с метлой усталая пожилая женщина в синем запылённом халате, в рабочих ботинках и белом, по-старинному глухо повязанном платке.

Молча выметая мусор из-под ног, женщина прошла нашу скамью, заканчивала уже работу, когда на пристани объявился всем улыбающийся опрятный мальчик в старенькой ермолке и начал ей помогать. Он подбирал бумажки, бросал их в ящик, и женщина что-то ему тихо говорила: хвалила, видать. Мальчик, судя по всему, когда-то душевно переболевший, чистосердечно радовался похвале матери ли, родственницы ли, а может, и совсем незнакомой женщины, старался изо всех сил, ладонями сгрёб мусор, понёс его, словно пойманную пташку. Женщина распрямилась, вытряхнула из рук мальчика сор и, что-то ему тихо выговаривая, тёрла ладони полой халата, и он преданно смотрел ей в рот, ловил затуманенный усталостью взгляд и всё улыбался.

Одна девица домучила мороженое, скомкала обёртку, небрежно швырнула её под ноги и, широко зевая, лениво потянулась, забросив руки за спинку скамьи. Две другие девицы также шлёпнули намокшую бумагу о доски и тоже скуксились, как бы решая утомлённо, куда себя девать или чего ещё выкушать?

Подошёл мальчик, подобрал бумажки и укоризненно сказал:

-Тётенька подметает, а вы сорите. Как нехорошо!

- Ой, дурак! Дурак! — тыча в него пальцами, оживились девицы. Лицо мальчика дрогнуло. Ещё плавала улыбка, делающая лицо мальчика отстранённо-печальным и в то же время доверчиво-ласковым, как у всех детей, когда они исполняют добрую работу, радуются сами себе и тому, что полезны, необходимы кому-то.

Женщина, закончившая работу, с трудом разняла руки мальчика, в которых он затискал мокрые обёртки от мороженого, бросила их в тележку и пошла, ни слова не сказав девицам, лишь слегка покачала головой — перевидела она, должно быть, всякого народу, натерпелась всякой жизни. Мальчик догнал тележку, взялся подталкивать её сзади и снова улыбался всем встречным и поперечным, забыв летучую обиду, потому что снова у него было дело и он кому-то был нужен.

— Девушки! Вы не в педучилище ли сдавать экзамены приезжали?

- Ой! А как вы узнали?! — соседки мои с настороженным вниманием уставились на меня: не набиваюсь ли на знакомство?

- Понимаете, какое дело: есть профессиональные отличия, уже укоренившиеся, отштампованные. — И безбожно засластил пилюлю: — По вдохновению на лицах и наитончайшему такту в вас уже угадываются будущие педагоги.

-А-а! — согласились девицы и обмякли. Благодушие, наигранная леность, самодовольство занимали своё место на их лицах. Лишь какое-то время спустя до одной девицы дошло:

- Гражданин! — зыкнула она ломающимся басом. — Если выпили, так не вяжитесь к людям! Пошли отсюда, девочки! — И, уходя, обрушила на меня тяжёлый взгляд сытых глаз: — Бр-родят тут всякие! З-заразы!..

Я сидел, обняв чехол с удочками. На брусчатый въезд от причала поднималась женщина с тележкой. Мальчик одной рукой помогал толкать тележку, другой на ходу подбирал мусор.

(По В. Астафьеву)

Позиция автора

Типовые конструкции для выражения авторской позиции

- *Автор считает, что…*
- *Автор подводит читателя к выводу о том, что…*
- *Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу…*
- *Позиция автора такова…*
- *Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом…*
- *Автор призывает нас (к чему)…*
- *Автор убеждает нас в том, что…*
- *Автор осуждает (кого / что, за что)…*
- *Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.*
- *Основная цель автора заключается в том, что…*
- *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что…*

Типичные ошибки при формулировании позиции автора

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1.В сочинении отсутствует формулировка авторской позиции.	***В тексте поднимается проблема патриотизма. Я согласен с позицией автора и в доказательство могу привести следующее.***	**Автор сочинения сразу после формулирования проблемы переходит к изложению своей позиции или к аргументации.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Позиция автора формулируется слишком широко и/или неточно.	***Таким образом, позиция автора выражена в том, что он с наслаждением описывает красоту летнего луга. Автор текста повествует о любви человека и природы. И я полностью с ним согласен.***	**«Расплывчатые» фразы сочинения вряд ли могут претендовать на полноту освещения авторской позиции. Следует помнить о том, что формулировка позиции автора должна чётко соотноситься с заявленной проблемой.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Формулирует-ся позиция автора по другой проблеме текста, не заявленной в сочинении.	***В тексте автор поднимает проблему роли личности в истории <…> Таким образом, автор приходит к выводу, что Барклай де Толли хороший полководец, недооценённый, не понятый современниками.***	**В начале сочинения ученик заявляет проблему роли личности в истории, позиция же автора связана с другой проблемой — проблемой объективной оценки исторических событий и лиц. В сочинении явно нарушена логика изложения мысли.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика.	***Автор убеждает нас в том, что самое важное — сохранить хорошие отношения между людьми. Но ведь в результате страдает невинное животное! Я не могу согласиться с автором.***	**Вместо позиции автора ученик изложил мнение героя-рассказчика, что привело к ошибке.**

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Позиция автора подменяется цитированием фрагмента текста.	***Позиция автора, по моему мнению, заключается в том, что: «Когда я всматривался в гравюру «Блудный сын» и писал о ней, в душе ожило чувство вины и раскаяния».***	**Приведена неудачная цитата, не отражающая мнение автора, кроме того, в сочинении допущено смешение прямой и косвенной речи.**

Советы

1. Обычно позиция автора содержится в заключительной части текста, там, где автор подводит итог сказанному, размышляет над приведёнными выше событиями, поступками героев и т.п.
2. Обращайте внимание на оценочную лексику текста, лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения — всё это средства выражения авторской позиции.
3. Формулировку позиции автора обязательно выделяйте в отдельном абзаце своего сочинения
4. Старайтесь формулировать авторскую позицию своими словами, избегая сложных метафор.
5. При цитировании подбирайте предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно, если это возможно. (Помните, что не в любом тексте можно найти цитаты, точно выражающие мнение автора!)

Критерии оценивания ответа на задание С1

К3	Отражение позиции автора исходного текста	Баллы
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.	**1**
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	**0**

Задания: Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного достоинства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвижения по служебной лестнице о четырнадцати ступенях.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и последующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоносов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т.е. памятника Александру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе. *(Д. Лихачёв)*

Выберите правильные формулировки проблемы текста.

1. В тексте поднимается проблема свободы.
2. Автор размышляет над проблемой исторической памяти.
3. В чём проявляется личностное начало человека?
4. В чём заключается чувство собственного достоинства человека?
5. Какова роль поэта в жизни общества?

Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа

Проблема	Позиция автора
1. Что является важнейшим качеством сформировавшейся личности? 2. Какова истинная цель жизни? 3. Проблема свободы личности.	**А**. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначение, которое не ограничивается карьерным ростом или заботой о материальном благополучии. **Б**. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не власти, а идеалам истины и добра. **В**. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.

1-в, 2-а, 3-б

Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немыслима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли.

На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок, образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти

(По Ю. Бондареву)

1. Сказки Корнея Чуковского будят добрые и чистые человеческие чувства.
2. Сказки Чуковского запоминаются на всю жизнь, так как их сюжеты и образы соответствуют детскому восприятию мира.
3. Писать для детей проще, чем для взрослых, так как для детей эмоциональное восприятие текста важнее его языкового оформления.
4. Основная задача детской литературы — формирование [illegible]енных основ личности.

3

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С1К4
АРГУМЕНТАЦИЯ

Аргументация собственной позиции — это своё мнение по сформулированной проблеме, согласие или несогласие с позицией автора. В своём ответе необходимо привести два аргумента, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.

Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении.

Например:

«Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и ***тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе».***

Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.

Цель данного типа речи — убедить адресата в чём-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Рассуждение

Аргументация

Аргументация — это способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью объяснений, примеров.

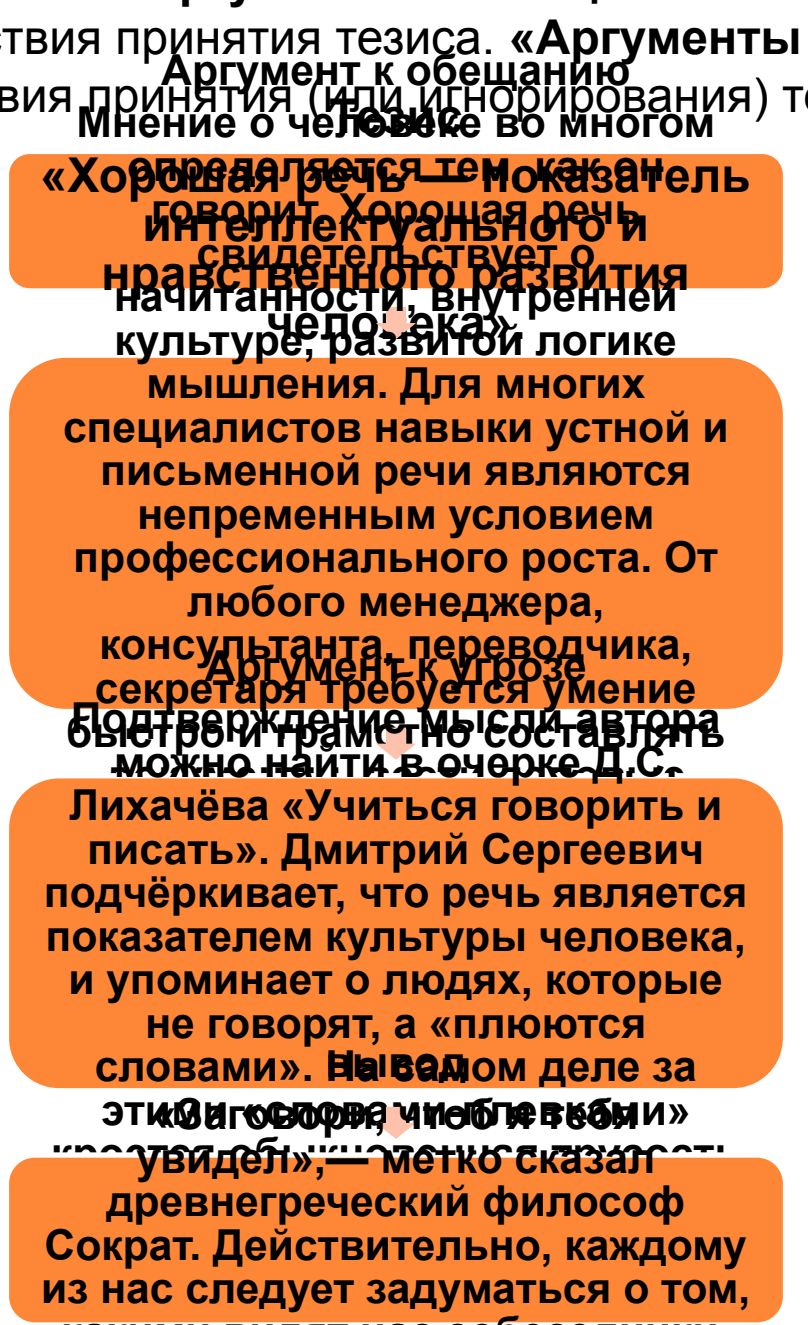
Аргументы — это основания, доводы, подтверждающие или опровергающие какую-либо мысль.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т.е. примеры, поддерживающие аргумент.

ПРИМЕР

Тезис	***Речь человека — это показатель его интеллектуального и нравственного развития.***
Аргумент 1	*Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.*
пример к аргументу 1	*Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убеждён, что каждое такое слово несёт в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо оскорбляющее слух?*
Аргумент 2	*Моя позиция подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ его характеристики.*
пример к аргументу 2	*Вспомним хотя бы Порфирия Головлёва — героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы». Иудушка (таково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами («капустка», «лампадка», «маслице», «маменька»). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.*
Вывод	*Таким образом, ничто не характеризует человека лучше, чем его речь.*

Доказывая один и тот же тезис, можно использовать **«аргументы** к **обещанию»** или **«аргументы** к **угрозе». «Аргументы** к **обещанию»** содержат указание на положительные последствия принятия тезиса. **«Аргументы** к **угрозе»** указывают на негативные последствия принятия (или игнорирования) тезиса.



Аргументы, оцениваемые 3-2 баллами

примеры из художественной литературы	примеры из публицистической литературы	примеры из научной (научно-популярной) литературы

Аргументы, оцениваемые **тремя баллами,** всегда **предполагают ссылку на автора и название произведения.**

Говоря о художественном тексте, недостаточно просто упомянуть автора и название произведения (О *проблеме патриотизма размышляет Л.Н. Толстой в романе «Война и мир»),* необходимо также указать конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь упоминаемого художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой.

Например: *О проблеме гуманизма очень эмоционально и выразительно написал М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Данко, герой одной из легенд, пожертвовал жизнью ради спасения своего народа. Он появился именно тогда, когда людям понадобилась помощь, и повёл их, отчаявшихся и озлобленных, через лес к свободе. Подвиг Данко, вырвавшего из груди сердце, чтобы осветить путь к свободе, — потрясающий пример истинного гуманизма, безграничной любви к людям.*

Важно!

Любой пример из художественной, научной или публицистической литературы должен быть «обрамлён» рассуждениями, подчёркивающими связь приведённого примера с рассматриваемой проблемой.

Приводя пример из публицистической литературы надо указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

Например: ***Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современного телевидения — просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.***

Аргументы, оцениваемые 1 баллом

примеры из жизни	собственные наблюдения и выводы	предположительные примеры	ССЫЛКИ на авторитет	пословицы, поговорки, афоризмы (без объяснения)	примеры из кинофильмов

- **Примеры из жизни. Осторожно!** с аргументами этого типа, поскольку, как показывает опыт проверки сочинений, большинство из них выдуманы учениками и убедительность подобных доводов весьма сомнительна. Например:
- *Я на собственном опыте убедилась во вреде дешёвой литературы. После одной из таких книг у меня сильно разболелась голова. Это книга про вора-неудачника. Бред страшный! Действительно, я испугалась, что получу рак мозга после этой книги. Ужасное ощущение!*
- *Приведу пример из личной жизни: сидят люди на улице без жилья. без еды, абсолютно без ничего. Сидят и просят деньги на какую-нибудь еду.*
- *К сожалению, мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить моё обширное мнение по данному вопросу.*

Структура аргумента

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и двумя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматриваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «логическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлениям.

Структура аргумента

Тезис	**Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.**
Логический переход	Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей Родины — России.
Аргумент (пример)	А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, С. А.Есенин, А. А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С. А. Есенина: *Если крикнет рать святая:* *«Кинь ты Русь, живи в раю!»* *Я скажу: «Не надо рая,* *Дайте родину мою».*
Микровывод	Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей Родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

Типичные ошибки аргументации

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1.Отсутствие аргументов.	*Я не могу не согласиться с мнением автора, ведь точка зрения писателя высказана достаточно убедительно. В качестве собственного примера могу привести такой случай: прежде чем выбрать серьёзную профессию, я очень тщательно продумывала это решение, прочитала много книг.*	Приведённый пример никак не соотносится с тезисом и не является аргументом.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
«Довод» ученика не развивает тезис, а перефразирует, повторяет его (и, следовательно, не является аргументом).	*Мне кажется, что книги скоро исчезнут, потому что люди стали меньше читать. Кино — вот на что люди больше обращают внимания. Но пока выпускаются всё новые и новые книги, и появляются новые авторы. Значит, книги будут всё больше и больше доставлять нам радость.*	Рассуждение не только не соотносится с тезисом, но и обнаруживает внутреннее противоречие: последнее предложение противоречит первому.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.	*Во-первых, огромное книжное море ставит перед молодым человеком проблему выбора.* *Во-вторых, мне даже страшно представить отсутствие в моей жизни преподавателя литературы. Без него я никогда, наверное, не смог бы постичь малой доли того, что заложено в классической литературе.*	Первая мысль нуждается в примере, пояснении. Второй аргумент не связан с тезисом.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Вместо того чтобы приводить свои примеры, учащийся подробно рассматривает аргументацию, которую использовал автор.	*В моей жизни тоже встречались журналы, романы, которые привлекали своей обложкой, но стоило их прочитать, как меня охватывало чувство скуки. Однажды я поехала на дачу и захватила с собой новые журналы, которые купила недавно. Когда я начала их перелистывать, а потом читать, у меня не появился интерес, просто перелистывала страницы.*	Описанный случай не является подтверждением тезиса.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Отклонение от тезиса проявляется в том, что автор сочинения незаметно для себя уходит в сторону от мысли, которую доказывает, начинает писать о том, что знает, а не о том, что следует доказать.	*Я согласен с мнением автора, потому что в нашей стране не должно быть романов и рекламы, которые бы вскружили голову людям. Например, я стал свидетелем такого случая. Со мной в одном доме живёт сосед. Он прочитал в газете рекламу. В ней было сказано, что можно выиграть машину всего за тысячу рублей. Он повёлся на эту рекламу, отправив тысячу рублей, но взамен ничего не получил. Его просто «развели». Поэтому я считаю, что нельзя доверять рекламе, лучше вообще её не читать.*	Подмена тезиса. Автор сочинения уходит от тезиса, начиная рассуждать о вреде рекламы. Бедная речь пересыпана жаргонными словами.

Примеры ошибок

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
Аргументы не соотносятся с заявленным тезисом. Отсутствие умения строить логически выстроенный текст часто проявляется в том, что сочинение превращается в некоторый набор мыслей, практически не связанных между собой.	*Автор, на мой взгляд, увеличивает данную проблему. Я не считаю, что данного типа романы, триллеры вредят организму, но они могут развить фантазии людей, просто отойти от всех проблем и дел.*	Бедная речь, речевые ошибки мешают автору сочинения правильно выразить свою мысль в виде обоснованного довода

Критерии оценивания ответа на задание С1

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	Баллы
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	**3**
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт, **или** привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы).	**2**
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт) (жанры фольклора (пословицы, загадки, поговорки и др.), литературные сказки, песни).	**1**
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.	**0**

Задание: Выберите из фрагментов сочинений аргумент, подтверждающий тезис.

Тезис: Безответственные поступки человека могут причинить боль другому живому существу

2

- **Фрагменты сочинений:**
- *1)В качестве примера можно привести повесть И.С. Тургенева «Муму». Крепостной Герасим очень любил свою собаку, заботился о ней. Но когда барыня захотела посмотреть на Муму, собака, испугавшись, огрызнулась. Тогда барыня велела убить собаку. Доказательством сильной воли Герасима является его решительный поступок, когда он принял решение сам избавиться от собаки. Несмотря на всю его огромную любовь и привязанность к Муму, он собственными руками утопил несчастное животное в воде, так как сам был подневольным человеком. Этим поступком он хотел доказать несправедливость окружающего мира.*
- *2)О человеческой жестокости по отношению к животным рассказывает С. Есенин в стихотворении «Песнь о собаке». Трагедия существа, у которого отняли детей, показана через поведение собаки: она бежит за хозяином, который не хочет понять, что у неё достаточно молока и на семерых щенков. Горьким упрёком человеку звучит это стихотворение, передающее страдание животного: «Покатились глаза собачьи золотыми звёздами в снег».*
- *3)Примером, подтверждающим мою позицию, может служить творчество канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона. В своих книгах: «Животные, которых я знал», «Животные-герои», «Маленькие дикари» — он поведал о жизни, повадках, обычаях и привычках животных так, что они стали интересными сами по себе, вне зависимости от отношения их к человеку. Для Сетон-Томпсона каждая особь живой природы — это целый мир, проникнуть в который дано человеку гуманному и терпеливому, умеющему наблюдать и любить многообразие окружающей жизни.*

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С1К5
КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

Композиция — это построение сочинения, связь его частей в единое целое в соответствии с идеей.

Сочинение-рассуждение должно строиться по стандартной трёхчастной схеме: **вступление — основная часть — заключение.**

Во вступлении после одного-двух предложений, вводящих читающего в основное содержание сочинения, нужно сформулировать проблему текста.

В основной части прокомментировать проблему, представить позицию автора, выразить своё собственное к ней отношение и аргументировать его.

Заключение содержит итог всех рассуждений, вывод, состоящий из нескольких или одного предложения.

Композиция сочинения-рассуждения

ВАЖНО!

Все части работы должны быть взаимосвязаны, плавно перетекать одна в другую. Для этого необходимо определить ход развёртывания мысли, продумать логические переходы между частями. Каждую часть следует начинать с красной строки.

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ МЕЖДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ

	Название средства	Пример
1.	Слова-заместители: • местоимения • наречия • синонимы • различные оценочные слова • родовидовые слова • имя собственное — имя нарицательное	- *девушка — она* - *в лесу — там* - *быстро — стремительно* - *храбрец — богатырь* - *деревья — берёзы* - *Соболевский — офицер*
2.	Лексические повторы	***Золотая полка*** *— это та, которая заводится исключительно для любимых книг. Я давно мечтаю об этом — завести* ***золотую полку*** (Ю. Олеша).
3.	Соответствие видовременных глагольных форм	*Однажды человек* ***берёт*** *в руки книгу. У него открываются глаза на мир — он* ***проверяет*** *свои слова и поступки, он* ***формирует*** *себя как личность.*

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ МЕЖДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ

	Название средства	Пример
4.	Предлоги	*Главным и неизменным признаком удачи художественного произведения является желание вернуться к нему, перечитать его и повторить наслаждение.* ***В силу*** *жизненных обстоятельств мы можем и не вернуться к любимому произведению, но сама надежда, мечта вернуться к нему греет сердце, придаёт жизненные силы* (Ф. Искандер).
5.	Анафора (единоначатие) и эпифора (концовка)	***Вдали*** *слышался страшный шум.* ***Вдали*** *грохотали пушки.* ***Вдали*** *медленно двигались армейские колонны.*
6.	Параллелизм	*...что* ***знаешь*** *в детстве —* ***знаешь*** *на всю жизнь..., чего* ***не знаешь*** *в детстве —* ***не знаешь*** *на всю жизнь* (М. Цветаева).
7.	Противопоставление	*Она громче захохотала, взяла его под руку и потянулась* ***вперёд.*** *Он попятился* ***назад*** (А.Чехов).

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ МЕЖДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ

	Название средства	Пример
8.	Вопросительные предложения	***Какие же это слова?*** *Их так много, что неизвестно даже, с каких слов начинать.*
9.	Союзы	*Фарадей был героем моего детства. Я* ***тоже*** *хотел стать великим учёным* (Д. Гранин).
10.	Порядок слов в предложении (прямой, обратный)	*Под навесом крыши, на самом краешке слухового окна, рядышком сидят два белых голубя… Нахохлились оба, и чувствует каждый своим крылом крыло соседа…* (И. Тургенев)
11.	Последовательность в изложении мыслей	*встал, умылся, позавтракал*
12.	Слова-организаторы логических связей	*вот, почему, из этого следует* и др.
13.	Вводные слова, организующие порядок высказывания	*Сначала, потом, далее, во-первых, во-вторых, итак, наконец, в заключение разговора*

Типичные ошибки

- нарушена последовательность изложения мыслей;
- нарушена смысловая цельность и связность;
- не выделены абзацы или нарушено абзацное членение текста;
- отсутствуют связки между абзацами.

Виды и формы вступления

Проблемный вопрос

Общие сведения о проблеме

Ссылка на авторитет

фактов, событий, в которых эта проблема проявляется (особенно в наши дни).

- *Мы уже давно слышим сетования на то, что люди стали меньше читать, что телевидение и ... Действительно ли это ...*

вопроса, формулирующего проблему текста. / *Что такое благородство и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет И. Ильин. / Что лучше: тосковать о несбывшейся мечте или, преодолев трудности, достичь желаемого? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.*

- *Психологи утверждают, что зависимость от телевидения — это настоящая болезнь многих членов современного общества. Действительно, каждому из нас трудно представить свою жизнь без телевизора. Какую же роль играет телевидение в ...*

Виды и формы вступления

Создание определённого эмоционального настроя

- *Впечатления детства, наверное, одни из самых дорогих и значимых воспоминаний в человеческой жизни. Места, с которыми связано становление личности, навсегда остаются в памяти, и мы не однажды мысленно возвращаемся в этот мир, расцвеченный яркими красками. Какую же роль играет в жизни человека память о родном доме, о Родине? Над этой проблемой размышляет автор.* (Помните, что эмоциональное вступление предполагает не менее яркое продолжение, так что постарайтесь выдержать и провести через всю работу определённый эмоциональный настрой.)

Виды и формы вступления

Описание чувств, мыслей, которые возникли после чтения текста

победы на спортивных соревнованиях, лето в лагере отдыха... Сколько светлых детских воспоминаний хранит память каждого из нас! Почему же детство так много значит для человека? Какую роль играет оно в жизни каждого из нас? Это

Цитата из исходного текста (или другого источника)

современный мир, лишённый печатного знака?» — пишет Юрий Бондарев, приглашая своих читателей к размышлению над проблемой значения книги в

Вся жизнь Валентина Распутина связана с Сибирью. Он и сейчас живёт в небольшом посёлке недалеко от знаменитого озера Байкал. Не случайно одна из важнейших проблем, к которой часто обращается писатель, — проблема сохранения для потомков Байкала

Обращение к фактам биографии автора, его взглядам, убеждениям

ть цитату,

Виды заключения

возвращаемся к позиции автора, излагая её более широко и эмоционально.

Обобщение основных мыслей автора

- *Итак, автор показал нам, что желание спасти боевого товарища, вера в победу*

- *Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от всего этого*

Вопросительное предложение

- *Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но нереальный мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков,*

Призыв, обращение к читателю

Виды заключения

Использование цитат

- Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Возможно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.
- *Итак, текст К. Паустовского ещё раз заставил меня убедиться в том, что любая война приносит человечеству только беды и страдания. Как тут не вспомнить слова Л. Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие...»!*

Типовые конструкции, используемые в заключении

- *Таким образом,*
- *Следовательно,*
- *Итак,*
- *В заключение хочу подчеркнуть…*
- *В заключение важно отметить…*
- *Хотелось бы ещё раз подчеркнуть…*
- *Обобщая сказанное, можно сделать вывод…*

Критерии оценивания ответа на задание С1

К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Баллы
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	**2**
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	**1**
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1-й логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	**0**

Задание: Прочитайте текст Д. Лихачёва, в котором убрано абзацное членение. Разбейте текст на абзацы и укажите в ответе номера предложений, соответствующие границам каждого абзаца.

(1) — одно из велич свойств бытия, любого бытия: материального, ду о, человеческого... (2) бумаги. (3)Сожмите его и расправьте. (4)На нём останутся складки, и если вы е его вторично — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью»... (5)Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т.д. (6)Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющие новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. (7)А что и говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следую (8)При этом память вовсе не механична. (9)Это важнейший творческий пр менно процесс и именно творческий. (10)Запоминается то, что нужно; п памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты. (11) ть противостоит уничтожающей силе времени. (12)Это свойство памяти чре о важно. (13)Память — преодоление времени, преодоление смерти. (14) м величайшее нравственное значение памяти. (15)Вот почему так ва оспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной культурной. (16)Семейные фотографии — это одно из важнейших «наглядных й» морального воспитания детей, да и взрослых. (17)Уважение к труду наших предков, к их традициям и обычаям, к их песням и развлечениям. (18)Всё это дорого нам. (19)Да и просто уважение к могилам предков. (20)Хранить память, беречь память — это наш нравствен олг перед самим собой и перед потомками. (21)Память — наше богатство

(По Д. Лихачёву)

ОТВЕТЫ

1-й абзац — предложения № 1

2-й абзац — предложения № 2-7

3-й абзац — предложения № 8-10

4-й абзац — предложения № 11-14

5-й абзац — предложения № 15-19

6-й абзац — предложения № 20-21

Текст к заданию

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений закончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас. (*По Ю. Лотману)*

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ЧАСТЬ С
РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СОЧИНЕНИЯ

Что проверяет эксперт

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

Грамматическая ошибка – нарушение норм образования слов и их грамматических форм, нарушение синтаксической связи между словами в словосочетании и предложении.

- **Речевые ошибки** – нарушение норм словоупотребления и лексико-семантической сочетаемости слов.
- **Логические ошибки** — это высказывания, в которых есть внутреннее противоречие, нарушение логики изложения мысли.
- **Фактическая ошибка** — это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в сочинении.

Критерии оценивания ответа на задание С1

	Грамотность	Баллы
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	**3**
	допущено не более 2-х ошибок	**2**
	допущены 3-4 ошибки	**1**
	допущено более 4-х ошибок	**0**
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	**3**
	допущены 1-3 ошибки	**2**
	допущено 4-5 ошибок	**1**
	допущено более 5-ти ошибок	**0**

Критерии оценивания ответа на задание С1

	Грамотность	Баллы
К9	**Соблюдение языковых норм**	
	грамматических ошибок нет	**2**
	допущены 1-2 ошибки	**1**
	допущено более 2-х ошибок	**0**
К10	**Соблюдение речевых норм**	
	допущено не более 1-ой речевой ошибки	**2**
	допущены 2-3 ошибки	**1**
	допущено более 3-х ошибок	**0**
К11	**Соблюдение этических норм**	
	этические ошибки в работе отсутствуют	**1**
	допущены этические ошибки (1 и более)	**0**
К12	**Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	**1**
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	**0**

Задания

Найдите фактические ошибки в предложениях

- Однажды в библиотеке я случайно нашла старый ветхий томик со стёршимися буквами на обложке. Тогда я не обратила на него внимания, однако позже мы читали эту книгу по школьной программе. С тех пор роман Ф.М. Достоевского «Отцы и дети» стал моей настольной книгой.
- Мне вспомнился знаменитый рассказ Фонвизина «Недоросль»
- А. Блок является одним из моих любимейших писателей-классиков русской литературы. В школе я с ранних лет полюбил его, прочитав рассказ «Лолита».
- Михаил Пришвин — один из самых для меня запоминающихся поэтов.

Задания

Найдите логические ошибки в предложениях

- Позиция автора такова: изменить мир и его жизненные законы нельзя, но в наших силах попытаться его исправить.
- И что будет с нашим поколением? Каждый студент должен знать свои предметы: медик — гистологию, архитектор — инженерию, филолог — фонетику. И я искренне надеюсь, что людей, для которых честь превыше всего, будет рождаться всё больше.
- Автор не стремится убедить читателя в своей правоте, но на убедительных примерах показывает, к каким последствиям может привести человеческое безразличие.

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

	Название ошибки	Задания
1.	**употребление слов в не свойственных им значениях**	1) Люди, попавшие в различные неприятные ситуации, требуются в помощи близких. 2) На мой взгляд, этот текст можно разделить на три тропа.
2.	**плеоназм и тавтология**	1) В данном тексте автор раскрывает проблему взаимоотношения людей друг с другом. 2) Сочувствие — одно из важнейших чувств человека.
3.	**употребление слов иной стилистической окраски**	1)Мир, наполненный серыми красками и скукотой, может спасти только любовь. 2) Когда смотришь в глаза ветерану, становится стыдно. Ты понимаешь, что в твои годы он уже подрывал танки, стоял на стрёме, не смыкая глаз, а ты…

Смотреть отрывок из к/ф о Шерлоке Холмсе: «Пялься»

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

	Название ошибки	Задание
4.	**Неправильное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов**	1) Ознакомившись с точкой мысли автора, я с ним согласился. 2) Когда мне скребёт на душе, я вспоминаю эту историю.
5.	**Нарушение сочетаемости слов**	1) С таким душераздирающим текстом нельзя не согласиться. 2) Автор приводит людей в аналогию с животными. 3) Автор поднимает вопрос об истинном и ложном воспитании. 4) Такое отношение губит творческое начало в детях, делает их судьбы проштампованными, стереотипными.

Смотреть отрывок из к/ф о Шерлоке Холмсе: «Под носом»

Грамматические ошибки

	Название ошибки	Задание
1.	**Ошибочное образование грамматических форм слов**	1) Потихонку плакая, она дочитывала книгу. 2) Герой пьесы Е. Шварца рассказывает, что Дракон помог им избавиться от цыганей. 3) С подобными ситуациями мы сталкиваемся всё более чаще.
2.	**Нарушение порядка слов**	1) Автор пытается донести мысль до читателя о том, что нужно добиваться своей цели.
3.	**ошибки в управлении**	1) Читали ли вы когда-нибудь «Мастер и Маргарита» Булгакова? 2) Автор противопоставляет настоящую дружбу к предательству.
4.	**ошибки при употреблении однородных членов**	1)Мне было интересно познакомиться с текстом и его автором. 2) Это трясина, в которую легко попасть, но трудно выбраться.

Смотреть отрывок из к/ф «Жуков»

Грамматические ошибки

	Название ошибки	Задание
1.	**ошибки при употреблении деепричастного оборота**	1) Прочитав текст В. Солоухина, мне кажется, что автор поднимает проблему совести. 2) Попадая в такие ситуации, нам хочется рассчитывать на помощь друзей.
2.	**Ошибки в построении предложения**	1) Позиция автора такова: что человек матерей не выбирает.
3.	**Согласование подлежащего и сказуемого**	1) Столкновения, произошедшие на одном конце земли, обязательно отразится на другом и коснётся всех.
4.	**Нарушение границы предложения**	1) В своём произведении А. И. Солженицына «Матрёнин двор». Главная героиня всю жизнь трудилась, помогала людям.

Задание: Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста и позицию автора.

КОСТЁР ВОЗЛЕ РЕЧКИ

Всё-таки я встретил тех, кто не только сорит, но и убирает. Нет, не на родине встретил, не в Сибири. В Подмосковье встретил.

Ехал из аэропорта Домодедово и возле берёзовой рощи увидел седого, легко одетого мужчину с полиэтиленовым мешком, в резиновых перчатках, и женщину, одетую в спортивные штаны, в рубашку мужского покроя, тоже в перчатках и тоже с мешком.

Они неторопливо двигались по опушке рощи, о чём-то беседуя, время от времени наклонялись и складывали в мешок бумагу, коробки от сигарет и папирос, фольгу, обрывки полиэтилена, окурки, раскисшие куски хлеба, старые обутки, лоскутьё — всё, чем сорит вокруг себя человек.

— Видал чокнутых? — почему-то со злобой воскликнул шофёр-таксист, вёзший меня в Москву. Я поглядел на него вопросительно. — Академик с бабой своей. Дача у них тут недалеко. Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату. Какой мусор приберут, так сожгут возле речки, чё где выправят, чё где закопают. Цветки рвать не дают, прямо за грудки берут, и-иы-ди-и-о-оты-ы. Да разве за нами, за поганцами, всё приберёшь? И-и-ы-ы-ди-и-о-о-оты-ы-ы!..

Он резко крутанул руль. Двое пожилых людей исчезли за поворотом.

...Всякий раз, как еду в аэропорт Домодедово и вижу дымок костерка над речкой Пахрой, с тихой радостью думаю: это они, терпеливые люди, делают посильную добровольную работу, так необходимую уставшей земле.

(По В. Астафьеву)

Задание: Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Виктора Астафьева. Найдите и исправьте все виды ошибок. (Раздаточный материал)

ФРАГМЕНТЫ СОЧИНЕНИЙ

1) В *произведении «Костёр возле речки» писатель Валентин Астафьев поднимает проблему чистоты окружающей среды и что каждый человек может сделать для этого.*

Автор раскрывает проблему на примере пожелого академика и его супруги, которые: «Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату». Люди относятся к ним с непониманием, считают чокнутыми, а Астафьев «красной нитью» проводит через весь текст вопрос: «Почему бы всем людям не вносить посильную лепту в дело сохранения природы?»

2) В своём произведение Виктор Астафьев поднемает вопрос о непонимании окружающего мира тех людей, которые делают добровольную работу, помогающую сделать мир вокруг хоть немного лучше. Ведь сейчас, в нашем мире, так тяжело найти таких терпеливых и трудолюбивых людей, но жизнь такова, что другие люди понимая, что сами губят этот мир, призирают таких «ценных» людей, всегда готовых внести свой вклад в становление более лучшего и чистого места своего существования.

Задание: Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

К сожалению, наши обильные разговоры о нравственности часто носят слишком общий характер. А нравственность... она состоит из конкретных вещей — из определённых чувств, свойств, понятий.

Одно из таких чувств — чувство милосердия. Термин несколько устаревший, непопулярный сегодня и даже как будто отторгнутый нашей жизнью. Нечто свойственное лишь прежним временам.

Изъять милосердие — значит лишить человека одного из важнейших действенных проявлений нравственности. Древнее это, необходимое чувство свойственно всему животному сообществу, птичьему: милость к поверженным и пострадавшим. Как же так получилось, что чувство это у нас заросло, заглохло, оказалось запущенным?

Уверен, что человек рождается со способностью откликаться на чужую боль. Думаю, что это врождённое, данное нам вместе с инстинктами, с душой. Но если это чувство не употребляется, не упражняется, оно слабеет и атрофируется. (Д.Гранин)

Сочинение (часть 1)

Что такое нравственность? Каково содержание этого понятия? По мнению Д. Гранина, подлинная нравственность немыслима без милосердия. Именно о милосердии и его роли в нашей жизни размышляет автор.

Автор не случайно обращается к этой проблеме. К сожалению, в бешеном ритме современной жизни люди стали более эгоцентричными, невнимательными к проблемам окружающих. Нет ничего удивительного в том, что такие созидающие чувства, как милосердие и сострадание, утратили былую значимость, «заглохли» в наших душах. Даже воспринимаются они теперь по-другому. «Нечто свойственное лишь прежним временам», — с горечью иронизирует автор. Гранин предлагает читателям задуматься: «Как так получилось, что это чувство оказалось ... запущенным?».

Позиция автора однозначна. Д. Гранин считает, что проявление милосердия, сочувствия ближнему является одним из важнейших показателей нравственности человека. Умение «откликаться на чужую боль» — самое ценное качество человеческой души. Автор акцентирует внимание читателя на том, что, хотя эти чувства и даны от рождения, душевные силы, так же как и физические, нуждаются в постоянной тренировке.

Сочинение (часть 2)

Трудно не согласиться с позицией автора. Я тоже считаю, что милосердие является главным достоинством человеческой натуры и что мы во что бы то ни стало должны сохранить его в наших сердцах.

Эта проблема нашла отражение на страницах произведений русских писателей. Пожалуй, один из самых ярких примеров — образ Иешуа Га-Ноцри в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Иешуа — это воплощение безграничной доброты и сострадания ближнему. Для него нет плохих людей, он каждого называет «добрый человек». Даже Пилата, прокуратора Иудеи, казнившего его, Иешуа прощает.

Идея милосердия не менее ярко воплощена в образе Сони Мармеладовой, героини романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Узнав о преступлении Раскольникова, она не оттолкнула его от себя, а постаралась понять, сочувствовала его трагедии и осознала всю тяжесть его греха. Именно её любовь и поддержка возрождают героя к новой, лучшей жизни.

Таким образом, Гранин призывает читателей не забывать самого важного из человеческих чувств — милосердия. Ведь именно на людях, способных проявлять сочувствие окружающим, и зиждется любое человеческое общество.

Задание: Напишите сочинение по прочитанному тексту. (Самостоятельно)

Среди утрат последнего десятилетия есть одна, не всеми осознанная, но чреватая страшными последствиями утрата. Я имею в виду постепенную утрату нашим обществом патриотического сознания. Патриотизм — это иммунная система народа, а если прибегать к военным сравнениям, — кольчуга. Когда в обществе ослабевает патриотизм, начинаются исторические болезни: смуты, самозванство, по-дурацки проигранные войны, презрение к ратному труду, экономическое запустение при наличии всех условий для процветания, приход во власть людей, которых и к весам-то в гастрономе нельзя подпускать — не то что к государственной казне.

Почему в конце XX века, когда те же американцы засовывают в свою ребятню патриотизм вместе с первой жевательной резинкой и вбухивают в воспитание державного сознания огромные деньги, мы оказались без кольчуги? Причины уходят далеко в глубь российской истории. Возьмём ближайшие... Когда в борьбе за власть в Кремле «демократы» начали крушить СССР, советский патриотизм был обречён. Само слово «патриотизм» стало ругательным, а один бард-шестидесятник даже назвал его «кошачьим чувством». Более того, произошло нелепое разделение общества на «патриотов» и «демократов», а это примерно так же, как если делить население на рыжих и знающих иностранные языки. *(По Ю. Полякову)*