Основы государственной культурной политики Российской Федерации Востряков Л.Е., д.полит.н. Типология моделей государственной культурной политики

3 октября 2016 г.

Основы государственной культурной политики Российской Федерации

В центре новой парадигмы человеческого развития – культурные факторы

В России – новая отечественная доктрина государственной культурной политики, направленная на создание ценностно-ориентированной модели

Основы государственной культурной политики Российской Федерации

Этапы эволюции концепции КП в Западной Европе с сер. XX в.:

- культурная демократия
- демократизация культуры
- администрирование на основе принципа децентрализации
- инструментальный подход
- концепция «*креативного управления*» культурой

культурной политики Российской Федерации

Культурная политика – управленческое действие, базирующееся на адекватных времени концепциях культуры и направленное на достижение определенных целей Категории КП:

- субъект и объект культурной политики;
- стратегические и тактические цели;
- механизмы достижения целей;
- инструменты КП.

Типология моделей государственной культурной политики

План:

- 1. Типология моделей культурной политики по критерию государственного финансирования культуры
- 2. Типология моделей культурной политики по критерию политической роли государства
- 3. «Организационно-институциональный» принцип типологии моделей культурной политики

Эрика **Валь-Зигер** (*Wahl-Zieger, Erika*) модели финансирования культуры (1980):

- англо-американская (преимущественно частные вклады)
- германская (доходы от основной деятельности + государственные ассигнования)

Жан-Мишель **Монтиас** (*Montias, John Michael*; 1928–2005) – соотношение государственного и частного финансирования (1986)

Андрей Игоревич **Глаголев** (1953–) три типа финансирования культуры (1991):

- романский (2/3 государственных ассигнований центр),
- германский (преимущественно бюджет земель)
- англо-американский

Анна Иосифовна **Дымникова** (1955–2009): не стоит соединять в одну группу по способу финансирования культуры Англия и США

- Г.Х. **Шартран** (Chartrand, Harry A. Hillman; 1948–) и К. **Мак-Кафи** (McCaughey, Claire) модели финансирования культуры (1989)
- 1. Государство-«вдохновитель»
- 2. Государство-«патрон»
- 3. Государство-«архитектор»
- 4. Государство-«инженер»

«Государство-вдохновитель»:

стимулирует общество вкладывать средства в некоммерческие организации культурной сферы (налоговые льготы)

«Государство-патрон»: управление «на расстоянии вытянутой руки» («the arms-length principle»)

«Государство-архитектор»:

решение о размерах и адресности финансирования культуры принимают государственные органы

«Государство-инженер»:

распределение финансовых ресурсов при соответствии целям государственной идеологии

- M. **Драгичевич-Шешич** (*Dragićević Šešić, Milena*; 1954–):
- -политическое устройство государства
- -место акторов (включая государство) в реализации КП
 - 1. Либеральная культурная политика,
- 2. Государственная бюрократическая или просветительская культурная политика
- 3. Национально-освободительная культурная политика
- 4. Культурная политика переходного периода

Марк **Пахтер** (*Pachter, Mark*; 1942–) и Чарльз **Лэндри** (*Landry, Charles*; 1948–):

- 1. Политика, основанная на знании и занятости.
- 2. Имиджевая политика.
- 3. Политика организационной модернизации.
- 4. Охранительная политика.
- 5. Инструментальная (использование культуры в более широких контекстах).

A. Визанд (Wiesand, Andreas Johannes; 1945–):

Модели культурной политики

- культурная политика общественной поддержки;
- рыночно ориентированная модель культурной политики

А. Визанд

Недостатки модели КП *общественной поддержки:*

- Условия для инноваций минимальны
- ЛПР имеют недостаточное представление о культурном развитии
- Инструменты для гибкого планирования вырабатываются с трудом
- Влияние администраторов чересчур значимо, творцов – крайне ограничено

А. Визанд

Недостатки *рыночно ориентированной* модели КП:

- экономически несостоятельная культурная деятельность представляется бесперспективной
- преобладает критерий рентабельности
- интересы аудитории переоцениваются
- международная ориентация творчества незначительна
- слишком велика власть менеджеров

А. Визанд:

По мере того, как рынок будет все более заменять государство в деле финансирования культуры, усилится процесс общей интернационализации культуры

В будущем государство должно стать источником инноваций и обеспечивать культуру гибким финансированием с привлечением различных фондов

Европейская группа экспертов:

- 1. Американская модель.
- 2. Децентрализация.
- 3. Модель, основанная на принципе «длины руки» («the arms-length principle»).
- 4. Сильная администрация в сфере культуры на центральном уровне.

Модели КП...

B CCCP:

• Культурная политика – суть «партийное руководство литературой и искусством» и «культурное строительство»

• Особенность отечественной культурной политики – ее «замкнутость»

«Организационноинституциональный» принцип типологии КП

Сергей Эдуардович **Зуев** (1954–): *Институциональный* принцип типологии КП предусматривает учет организационно-управленческих механизмов социально-культурной деятельности

Институциональная типология

| | Либеральная модель | Частично- государственная | Престижно- просветительская | Национально- эмансипационная |
|---|---|---|---|---|
| Нор мат ивн о- пра вов ая | Политика поощрения тех, кто поддерживает культурные проекты | Целевые культурные программы. Политика поощрения тех, кто поддерживает культурные проекты | Политика поощрения тех, кто поддерживает культурные проекты согласно государственны м предпочтениям | У государства еще нет представления о приоритетах в сфере культурной политики |
| Пол итич еска я | Государство не вмешивается в развитие культуры | Делегирует полномочия органу, который само и формирует | Политическое вмешательство и государственно е регулирование | Ответственност ь за национальное достояние – культуру – на государстве |

Институциональная типология

| | Либеральная модель | Частично- государственная | Престижно- просветительская | Национально- эмансипационная |
|---|--|--|---|--|
| Образ овате льная | Много частных школ, центров и студий, профессионального и любительского уровня | т осударственнал | Образовательные учреждения культуры – под юрисдикцией государства | Образовательные учреждения проводят государственную политику |
| Инфо рмаци онно- комму ни- кацио нная | Свобода творческой активности и распростране- ния информации | Творческую активность могут ограничить, если она противоречит стратегии КП | | |

Институциональная типология

| | Либеральная модель | Частично- государственная | Престижно- просветительская | Национально- эмансипационная |
|--------------------|--|---|---|--|
| Фин ансо вая | Многоканаль- ная система финансирова- ния | Средства распределяют независимые органы | В соответствии с административ -ной практикой | 90% – госбюджет |
| Эксп ертн ая | Огромное предложение услуг экспертизы | | Экспертиза – по стандартам | Экспертизы нет |
| Стра ны | США, Канада | Великобритания, Ирландия, Финляндия | Франция, Швеция | Южная Америка, Центральная Азия и др. страны пере- ходного периода |

Типология моделей государственной культурной политики

Модель государственной КП, какой бы эффективной она ни была, не может быть заимствована или скопирована Оптимальная модель может быть разработана только в соответствии с политической, экономической и культурной традицией государства Концепты и действия КП должны время от времени пересматриваться

Типология моделей государственной культурной политики

Энтони Эверитт (*Everitt, Anthony*; 1940–): «Все государства постоянно делают заявления о важности культурной политики, но эти заявления не подкрепляются делами. ... у большинства граждан до сих пор нет четкого представления о том, каковы же намерения и цели их правительств в этой области»