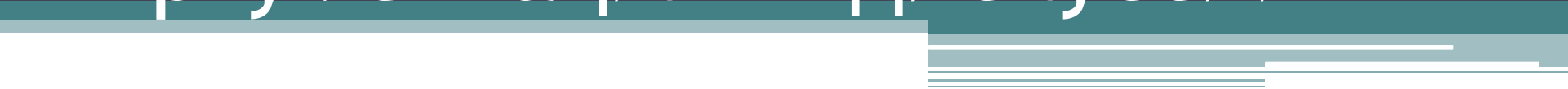


Аргументация в дискуссии

A series of horizontal lines in teal and light blue colors, some solid and some dashed, extending across the width of the slide below the title.

Аргументация

форма мыслительной деятельности,
цель которой состоит в обосновании
утверждения
об истинности или ложности некоторого
высказывания или теории.

логические процедуры

- Обоснование высказывания в процессе аргументации может быть *полным* или *частичным*.
- Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется *доказательством* этого высказывания.
- Полное обоснование утверждения о ложности какого-либо высказывания является его *опровержением*.

Логические процедуры

- Частичное обоснование утверждения об истинности некоторого высказывания есть его *подтверждение*.
- Частичное обоснование утверждения о ложности некоторого высказывания называется *критикой* этого высказывания.

Структура доказательства

- *Тезис доказательства* - мысль, высказывание, истинность или ложность которого доказывается.
- *Аргументы* - высказывания, посредством которых осуществляется доказательство тезиса. В доказательстве аргументы обязательно должны быть *истинными*.
- *демонстрация* или способ доказывания (логическое рассуждение, напр., дедукция, индукция и др.).

Виды аргументации

- Прямая
- Рациональная
- Теоретическая
- Универсальная

- Косвенная
- Эмоциональная
- Эмпирическая
- Контекстуальная

Виды аргументов

- Установленные общие положения. К ним можно отнести философские принципы, принципы рассматриваемой области науки, правила нравственности, нормы права.
- Суждения, принимаемые в качестве очевидных (аналитически истинные утверждения, аксиомы, в юридической практике - презумпции)
- Удостоверенные суждения о фактах (в науке – данные наблюдения и эксперимента; в юридической практике – проверенные показания свидетелей, протокол осмотра места происшествия и т.п.).

Правила по отношению к аргументам

1. Аргументы должны быть истинными суждениями.
2. Аргументы должны быть доказаны и являться достаточным основанием для признания истинности тезиса.
3. Истинность аргументов должна обосновываться независимо от тезиса.
4. Аргументы не должны противоречить друг другу.

Ошибки по отношению к аргументам

- 1) *Аргумент к авторитету* - использование в качестве аргумента суждений великих или знаменитых людей, специалистов в какой-либо области. Однако не все высказывания авторитетных людей истинны даже в их собственной профессиональной области.
- 2) *Аргумент к публике* - это рассуждение, направленное на подмену вопроса об истинности тезиса вопросом о соответствии тезиса чувствам, психологическим установкам и интересам аудитории.

Ошибки по отношению к аргументам

- 3) *Аргумент к личности* - рассуждение, направленное на подмену доказательства истинности или ложности тезиса анализом личности человека, высказавшего этот тезис.
- 4) *Аргумент к силе, или «палочный аргумент»*, - использование в рассуждении угрозы применения насилия или иной формы принуждения, если тот, к кому обращено доказательство, не примет истинность аргументов и тезиса.
- 5) *Аргумент к невежеству* - использование в доказательстве суждений, основание истинности которых заведомо неизвестно лицу, к которому обращено доказательство. В частности, это могут быть ссылки на сочинения, которых аудитория явно не знает, на, якобы, общеизвестные факты и законы, в незнании которых обычно боятся признаться и т. п.

Форма доказательства и ее виды

форма доказательства – это форма соответствующего рассуждения.

- Виды демонстраций совпадают с основными видами умозаключений:
- дедуктивные (от общего к частному) ,
- индуктивные (от частного к общему)
- по аналогии (умозаключение о принадлежности определенного предмету на основе того, что другой, сходный с ним предмет, обладает этим признаком.

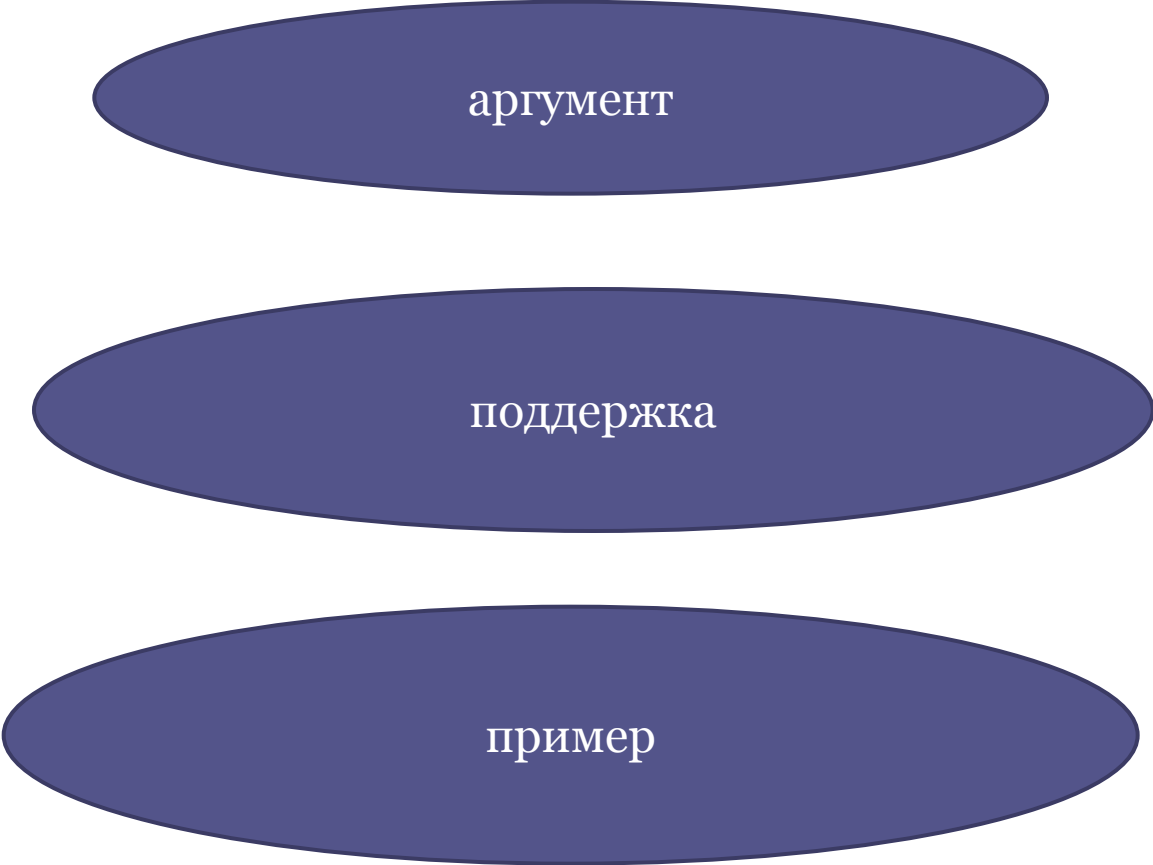
Пример

- это факт или частный случай, используемый в речи, в качестве отправного пункта для последующего обобщения.
- Цель примера – подвести к формулировке общего утверждения, быть доводом в поддержку обобщения.
- Избираемый для примера факт должен быть ясным, неоспоримым, побуждающим перейти от частного к общему, а не от частного к частному.

Иллюстрация

- это факт или частный случай (может быть несколько), призванный укрепить убежденность слушающего в правильности известного положения.
- Пример подталкивает мысль к новому обобщению и подкрепляет это обобщение.

Структура эффективного аргумента



аргумент

поддержка

пример

Опровержение

- это рассуждение, устанавливающее ложность или необоснованность тезиса.
- это сердце дебатов. Это прямой конфликт идей, концепций, принципов, фактов и мнений, которые и составляют суть дебатов.
- Для опровержения необходимо вычленить аргумент оппонентов, понять основание этого аргумента и ответить на него.

Виды опровержения

- опровержение тезиса – *это рассуждение, устанавливающее ложность тезиса.*
- опровержение аргументов - *это рассуждение, устанавливающее необоснованность тезиса путем доказательства ложности аргументов.*
- опровержение демонстрации – *это рассуждение, устанавливающее ошибки в выведении тезиса из аргументов.*

Способы опровержения

- КРИТИКА (ОПРОВЕРЖЕНИЕ) ТЕЗИСА. Его цель — показать несостоятельность (ложность или ошибочность) выставленного проponentом тезиса.
- Опровержение тезиса может быть прямым либо косвенным.

Способы опровержения

- Прямое опровержение строится в форме рассуждения, получившего название «сведение к абсурду».
- Рассуждают при этом примерно так: допустим, что пропонент прав и его тезис является истинным, но в этом случае из него вытекают такие-то и такие-то следствия.
- Если при сопоставлении следствий с фактами окажется, что они противоречат объективным данным, то тем самым их признают несостоятельными.

Способы опровержения

- Косвенное опровержение строится по другому. Оппонент может не анализировать тезис противоположной стороны, не проверяя ни аргументов, ни демонстрации пропонента. Он сосредоточивает внимание на тщательном и всестороннем обосновании собственного тезиса.
- Если аргументация основательна и удается убедить слушателей в правильности суждения, то вслед за этим делается второй шаг — приходят к заключению о ложности тезиса пропонента.

Способы опровержения

- «КРИТИКА АРГУМЕНТОВ». Критика аргументов может выражаться в том, что оппонент указывает на неточное изложение фактов, двусмысленность процедуры обобщения статистических данных, выражает сомнения в авторитетности эксперта, на заключение которого ссылается проponent, и т. п.

Способы опровержения

- Отрицание – аргументы оппонента отрицаются, предлагаются доказательства, почему.
- Минимизация – способ, при котором доводы оппонента не отрицаются, но значимость их уменьшается.
- Перевес – это способ, когда с аргументами оппонента соглашаются, но при этом приводят подобные, но другие факты, опираясь на более значимые ценности.
- «Бумеранг» – аргументы обращаются против тех, кто их высказал.

Способы опровержения

- КРИТИКА ДЕМОНСТРАЦИИ - это третий способ опровержения. В этом случае показывают, что в рассуждениях пропонента нет логической связи между аргументами и тезисом. Когда тезис не вытекает из аргументов, то он как бы повисает в воздухе и считается необоснованным.

Литература

- Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации, М.: Альпина Паблишер, 2012.
- http://life-prog.ru/1_21312_argumentatsii.html
- <http://www.liveinternet.ru/community/2731268/post89035453/>
- <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/50.htm>
- [http://standart.edu.ru/
http://studopedia.su/11_84744_argumentatsiya-vidi-argumentov-strategiya-i-taktika-argumentatsii.html](http://standart.edu.ru/http://studopedia.su/11_84744_argumentatsiya-vidi-argumentov-strategiya-i-taktika-argumentatsii.html)