

Актуальные вопросы подготовки к написанию сочинения ЕГЭ по русскому языку (задание 27)

Каминская Лариса Николаевна,
председатель предметной комиссии ЕГЭ

Белокурова Светлана Павловна,
заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ

Санкт-Петербург
2019

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- Заполнять бланки аккуратно, строго в соответствии с эталоном.
- Проверять качество заполнения бланка 1 (нет ли незаполненных ответов).
- Заранее продумать стратегию работы на ЕГЭ: распределить время на выполнение заданий.
- Заранее познакомиться с **критериями** оценивания задания 27.
- Заранее внимательно прочитайте **задание 27** и выделить позиции, которые должны быть отражены в работе: **проблема**, **комментарий** с двумя примерами-иллюстрациями и пояснением к каждому из них, с установленной **смысловой связью** между примерами, **позиция** автора и **обоснованное мнение** пишущего об авторской позиции (согласие/несогласие).

Важная информация

- Объем цитирования/пересказа в комментарии может быть довольно большим, при этом цитирование/пересказ должны отвечать принципам **уместности**, необходимости и достаточности для пояснения мысли пишущего, иными словами, цитирование **не должно подменять** собой содержательную часть комментария или вводиться ради достижения требуемого «количества слов».
- В комментарии могут использоваться довольно развёрнутые элементы пересказа или цитирования, слова и словосочетания из исходного текста (допускается их включение в собственный текст пишущего без кавычек).
- **НО ОТСУТСТВИЕ КАВЫЧЕК** при использовании пишущим **цельного предложения** из исходного текста считается ошибкой.
- Отсутствие (любым способом и в любом месте текста работы) сформулированной позиции автора влечёт за собой выставление 0 баллов по критерию **К4** (обоснование отношения к авторской позиции).
- Опора/отсутствие опоры на художественный текст не влияет на баллы по критерию **К4**.

Рекомендации по выполнению задания

Важнейшим условием успешного выполнения задания 27 является внимательное чтение исходного текста. Текст должен быть понят, осмыслен.

Читая текст, нужно:

- стараться выделить в тексте главное, существенное;
- обратить внимание на фразы, выделенные курсивом или жирным шрифтом, так как именно они выражают ключевые понятия текста;
- задавать вопросы к тексту;
- выдвигать предположения о дальнейшем содержании текста и проверять верность выдвинутых предположений при чтении последующих частей текста;
- опираться на свой читательский опыт.

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

- Сформулируйте **одну из проблем, поставленных** автором текста
- Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, **важны для понимания проблемы** исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните** значение каждого примера и укажите **смысловую связь** между ними.
- Сформулируйте **позицию автора** (рассказчика). Выразите **своё отношение** к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте его**.
- Объём сочинения – не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой **пересказанный или полностью переписанный исходный текст** без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 27 (сочинение)

Цель задания – проверить компетенции в области информационной обработки текста.

- **Проблема** (др.-греч. πρόβλημα) в широком смысле – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; задача, требующая исследования. **Проблема** – вопрос, который поднимает автор текста, на который ищет ответ, задача, которую он решает.
- Для формулировки проблемы может быть использована лексика, отличающаяся от представленной в информации о тексте.
- **Понимание исходного текста** – важнейшее условие успешного выполнения задания, проверяющего умение адекватно воспринять проблематику текста (какие вопросы ставятся в тексте?) => основным источником информации о понимании текста экзаменуемым в 2019 году становится **КОММЕНТАРИЙ**.

Ошибки в формулировке проблемы исходного текста

- **Перевод проблемы в узкий план**, при этом формулировка проблемы представляет собой выборочное цитирование: «в данном тексте Д.Л. Быкова автор поднимает важную проблему высокомерия»; «проблема любить ту, кто любит кого угодно».
- **Неоправданное расширение проблемы**: «тема безответной любви частое явление в нашем мире»; «автор, раскрывает глубокую нравственную проблему»; «проблема общения умных и малообразованных слоёв населения»; «сложность понимания личностных качеств людей».
- **Ошибки, обусловленные неспособностью адекватно понять смысл прочитанного**, т.е. выделить главное, вычленить смысловые части, проследить развитие авторской мысли: «Главная проблема в пьесе Грибоедова «Горе от ума», я считаю, рассказываемая Пушкиным и Белинским. Все, что говорит Грибоедов, это бред. Только кому говорит он всё это?»

Помогут в понимании исходного текста

- **Ключевые слова** – слова, называющие главные понятия, предметы, процессы, описание которых (или повествование/рассуждение о которых) составляет основу содержания текста. Простой список ключевых слов способен дать представление **не только о теме текста, но и о главных идеях**, реализованных в нём, о проблематике текста.
- **Сравнение начала – финала текста**: рекомендуется выявить, что изменилось в авторских рассуждениях о предмете или явлении; в герое, его поведении и/или мироощущении; в ситуации, расстановке персонажей; понять, чем завершается конфликт (при его наличии).
- **Исторический и/или реальный комментарий**: уточнить место и время действия (хронотоп).
- **Контекст и подтекст**: рекомендуется объяснить аллюзии и реминисценции, художественные детали, важные для понимания текста; истолковать лексическое значение непонятных слов (в том числе исходя из контекста).
- **Информация о тексте (задание 22) и об авторе текста.**

Комментарий к сформулированной проблеме

- **Комментарий** должен писаться с опорой на прочитанный текст. Необходимо привести **два примера-иллюстрации** из текста. Под **примером-иллюстрацией** понимается отражение проблемы исходного текста в привлечённом текстовом материале (**в цитате, во фрагменте текста, в указании на сюжетный элемент**), то есть комментируется содержание, а не формальные стороны текста (не художественные средства).
- Один пример-иллюстрация – это одна микротема текста.

Ошибки в комментарии

- комментирование отсутствующей в тексте проблемы;
- использование проблемы для отвлечённых рассуждений;
- комментирование компонента текста (пейзажа, интерьера, портрета и т.д.), имеющего косвенное отношение к проблеме;
- пересказ исходного текста или его фрагментов;
- переписывание больших фрагментов текста.

Пояснение к примеру-иллюстрации

Объяснение, истолкование приведённого примера: какую роль играет пример в обосновании понимания проблемы и её раскрытия в авторском тексте. **Цель пояснения:** выявить смысл авторского рассуждения о.../ повествования о.../ описания.../ какого-либо приёма в тексте с целью в итоге установить авторское отношение к проблеме => понять авторскую позицию.

Как избежать пересказа: что может «делать» автор?

Рассуждает, повествует, вспоминает, описывает, анализирует, подчёркивает, выделяет, размышляет, сравнивает, цитирует, опровергает, противопоставляет, сопоставляет, полемизирует, подробно рассматривает (что?); приводит (пример), опирается на (мнение, суждение), доказывает (что?), разделяет мнение (кого?), отмечает важность (чего?), подтверждает свои мысли (чем?), убеждает в (чем?), останавливается на (чем?), заставляет задуматься о (чем?), обращает внимание на (что?); создаёт (образ, атмосферу), использует (приёмы); подтверждает (свои мысли), включает и т. п.; а также: сопереживает, негодует, осуждает и т. п. Обращение автора к примеру, случаю, авторитетному источнику; прошлому, природе, истории и т.п. продиктовано (чем?).

Главное – ответить на вопросы: с какой целью? для чего? почему? зачем? по какой причине? чем вызвано...? чем объясняется...? какая связь между...? (в каждом конкретном случае).

Алгоритм работы над комментарием

- выбрать части текста, связанные со сформулированной проблемой;
- отобрать в соответствующих частях текста конкретный текстовый материал (цитаты, микротемы) для двух примеров-иллюстраций;
- выбрать лексические средства для комментирования и написать **пояснения – что делает автор? для чего? с какой целью? как данный конкретный пример связан с проблемой?**
- выявить **связь** между примерами-иллюстрациями: объяснить, как взаимодействуют выбранные для иллюстраций элементы текста.

Смысловая связь и её место в композиции сочинения

Под **смысловой связью** понимается любой элемент текста, позволяющий установить отношения между примерами, в частности: *противопоставление* (лексические средства: **НО, ЖЕ, НАПРОТИВ** и т. п.); *сопоставление* (**КАК..., ТАК И...; НЕ ТОЛЬКО..., НО И...** и т.п.); *дополнение* (**АВТОРУ ТАКЖЕ ВАЖНО...**) и др.

Место смысловой связи:

- **в начале комментария как своеобразный зачин:** *Размышляя над проблемой, автор сопоставляет поведение героя до и после события;*
- **между примерами, при переходе от одного примера к другому:** *Чтобы убедить в правильности своего мнения, автор противопоставляет...; Противопоставляя поведение персонажа в первой и второй части текста, автор показывает, что герой изменился: во конце повествования он уже не похож на себя прежнего...*
- **в конце комментария как его завершение, итог:** *И обращение к личному опыту, и свидетельство учёных, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно обосновать свою точку зрения.*

Способы создания логических связей между примерами-иллюстрациями

противопоставление	дополнение
сопоставление	детализация
причина – следствие	подтверждение
вопрос – ответ	объяснение
условие – действие	выделение
последовательность развития мысли	аналогия
пример – вывод	частное – общее
действие – результат	размышление – конкретный пример

Связь между примерами-иллюстрациями

Баллы	Кол-во прим.- иллюстр.	Наличие пояснений к примерам- иллюстрациям	Смысловая связь между примерами- иллюстрация ми	Опора на исходный текст	Фактические ошибки, связанные с <u>ПОНИМАНИЕМ</u> исх. текста
5	2 примера	Есть к 2 примерам	Есть	Есть	Нет
4	2 примера	Есть к 2 примерам	Нет		
	2 <u>примера</u>	Есть только к 1 примеру	<u>Есть</u>		
3	<u>2 примера</u>	Есть только к 1 примеру	Нет		
	<u>1 пример</u>	Есть только к 1 примеру	Не может быть		
2	2 примера	Нет	Нет		
1	1 пример	Нет	Не может быть		
0	0 примеров	Нет	Нет	-	
	Есть				1 и более
	прокомментирована иная, проблема; дан пересказ; цитируется большой фрагмент				

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ОТВЕТА

- Формулировка проблемы
- Комментарий к проблеме
- Формулировка позиции автора
- Отношение пишущего к позиции автора и его обоснование

ВАРИАТИВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ОТВЕТА

- Вступление
- Заключение
- Традиционные аргументы (из читательского и/или жизненного опыта)

Открытый вариант-2019 (текст Д.Л. Быкова). Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема трагедии умного человека. (В чём состоит трагедия умного человека?) 2. Проблема непонимания гениального произведения современниками. (Как воспринимается художественное произведение современниками автора?) И т. д.	1. Трагедия умного человека заключается в невозможности найти понимание со стороны окружающих. 2. Современники писателя не всегда могут объективно оценить выдающееся художественное произведение. Писатель может оставаться не понятым современниками. И т. д.

Исходный текст (пример-иллюстрация 1)	Пояснение (как связан пример с проблемой)
(14)Грибоедов попал в нерв: черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом. (15)Высказываться перед теми, кто не может тебя понять... (18)Потому что иное положение дел свидетельствовало бы о высокомерии... (21)Горькая и странная, эта пьеса – именно о том, как ум взыскивает диалога. (27)Грибоедов точно подметил ахиллесову пяту всякого большого ума: необходимость отклика, а в особенности потребность в любви.	В тексте Д.Л. Быков размышляет о том, в чём заключается «горе ума», горе умного человека? Писатель, полемизируя с А.С. Пушкиным и В.Г. Белинским, считавшими Чацкого – из-за его неумения разобраться в окружающих людях – вовсе не умным человеком, заявляет: «Грибоедов попал в нерв: черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом: ...высказываться перед теми, кто не может тебя понять», в отсутствии «высокомерия». Быковское «увы» тут отнюдь не случайно! В открытости Чацкого, буквально атакующего своими речами тех, кто не может его понять, и заключается причина неизбежного горького разочарования героя, а открытость – это, по мнению автора, «изначально и неизбежно присущая подлинному уму черта»: такой человек не может замкнуться в себе, он пытается достучаться до окружающих, «взыскивает диалога». Чацкий, стремящийся быть понятым, по-настоящему умён, но, увы, сожалеет автор, у большого ума есть не только преимущество перед окружающими, перед всеми этими молчаливыми и репетиторовыми, но и уязвимое место – «ахиллесова пята»: «необходимость отклика, потребность в любви».

Исходный текст (пример-иллюстрация 2)	Пояснение (как связан пример 2 с проблемой). Связь. Авторская позиция
(36)Горе ума – в вечном и обречённом поиске понимания, в искреннем неумении и нежелании вести себя так, чтобы «блаженствовать на свете». (37)Горе ума – в любви к Софье, потому что трезво оценивать возлюбленную – прерогатива буфетчика Петруши. (38)Горе ума, наконец, – в трезвом осознании того, что представляет собой общество.	Причина стремления Чацкого быть понятым для Быкова так же очевидна, как и ум героя: она не в отсутствии ума, как можно подумать, а в том именно, что герой не умеет и не желает «вести себя так, чтобы “блаженствовать на свете”», что он по своей природе не способен трезво осознать, «что представляет собой общество» и какова на самом деле его возлюбленная, «в вечном и обречённом поиске понимания», поэтому Чацкий беззащитен перед окружающими и обречён на неизбежное «горе уму». К какому же выводу приводит нас Д.Л. Быков? Согласно писателю, умный человек ищет понимания – но не находит, ищет любви – но отвергнут. В невозможности взаимопонимания между умным одиночкой и толпой и заключается горе таких, как Чацкий.

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и его обоснование.

Трудно не согласиться с автором: такие люди и сейчас часто остаются непонятыми, так как общество не любит непохожих на него, тех, кто мыслит «по-другому». Они действительно всегда будут испытывать горе из-за своего ума. Но именно эта «немногочисленная, но неистребимая порода людей» является для нас примером того, как можно противостоять обывательскому миру, не плыть по течению, оставаться самим собой даже ценой страданий и одиночества.

В тексте Д.Л. Быков размышляет о том, **в чём заключается «горе ума», горе умного человека?**

Писатель, полемизируя А.С. Пушкиным и В.Г. Белинским, вовсе отказавшими Чацкому в уме, высказывает несогласие с подобной оценкой грибоедовского персонажа. **«Грибоедов попал в нерв»**, – заявляет Быков, противопоставляя своё видение главного героя комедии мнениям «великих». Упоминаемые ими черты Чацкого, ставящие под сомнение его ум, автор, напротив, считает признаком подлинного ума: умный человек не замыкается в себе, а пытается достучаться до окружающих: **«...черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом: ...высказываться перед теми, кто не может тебя понять»**. И это быковское «увы» отнюдь неслучайно! Чацкий, стремящийся быть понятым, по-настоящему умён, но, увы, сожалеет автор, у большого ума есть не только преимущество перед окружающими, перед всеми этими молчаливыми и репетиторовыми, заключающееся **в отсутствии высокомерия** и вере в людей, но и своя **«ахиллесова пята» – «необходимость отклика, а в особенности потребность в любви»**. И причины стремления Чацкого быть понятым для автора так же очевидны, как и его ум: и они не в отсутствии ума, как можно подумать, а в том именно, что в герое **«нет холодного презрения к тем, кто много ниже»**, он не умеет и не желает **«вести себя так, чтобы “блаженствовать на свете”»**, он не способен по своей природе трезво осознать, **«что представляет собой общество»** и какова на самом деле его возлюбленная, поэтому беззащитен перед напором окружающих и обречён на неизбежное «горе уму».

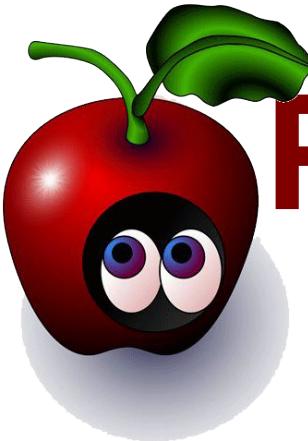
К какому же выводу приводит нас Д.Л. Быков? Согласно писателю, умный человек ищет понимания – но не находит, ищет любви – но отвергнут. В невозможности взаимопонимания между умным одиночкой и толпой и заключается трагедия таких, как Чацкий. Такие люди и сейчас часто остаются непонятыми, так как самодовольное общество не любит непохожих на него, тех, кто мыслит «по-другому». Они действительно всегда будут испытывать горе из-за своего ума. Но именно эта «немногочисленная, но неистребимая порода людей» является для нас примером того, как можно противостоять обывательскому миру, не плыть по течению, оставаться самим собой даже ценой страданий и одиночества.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2019 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы членов региональных ПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (www.spb.ege.ru);
- Общегородское родительское интернет-собрание (<https://youtu.be/AjcF76FguAI>)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

И

ТВ  **РЧЕСКУЮ РАБОТУ!**