

Программа прикладного (социологического) исследования

И.Л. Сизова

Что изучает социология?

Социология — это наука о становлении, развитии, изменениях и преобразованиях, о функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о

Как проводятся прикладные исследования

I. Как извлекается информация?

Главной единицей информации выступает **социальный факт**.

- (а) совокупные, систематизированные характеристики массового поведения (агрессия, движения за права человека);
- (б) совокупные, систематизированные характеристики массового сознания - мнений, оценок, суждений, верований и т. п.;
- (в) совокупные, обобщенные характеристики продуктов человеческой деятельности, материальной и духовной;
- (г) отдельное событие, случай, состояние социального взаимодействия, подлежащее интерпретации с позиций деятельного субъекта.

Для анкетирования исходят из представления о социальном факте в его социально-типическом, не единичном проявлении. Для интервьюирования – в единичном проявлении.

Для определения социальных фактов необходимо развить статистическое видение – выделение свойств наблюдаемого объекта при игнорировании иных. Отдельные события социальной действительности, как правило, являются элементарными "частичками" массового процесса. Задача — отделить индивидуальные различия, имеющие систематический характер, от случайных и тем самым описать устойчивые свойства данного процесса (исследовались паттерны сексуального поведения разных поколений).

Задание: привести примеры для школы: а,б,в.

II. Главным полем извлечения социальных фактов выступает **социальная реальность**.

Социальная реальность может поставлять информацию в различном виде, мнения людей не является наиболее значимой информацией, гораздо правдивее бывает изучение документов, наблюдение, материальные или духовных свидетельства жизнедеятельности людей.

Задание: обсуждение, почему?

III. Какие функции у прикладных исследований?

- **Описания** социальной реальности (регистрация социальных фактов, например, частота и интенсивность каких-то событий или целостность каких-то свидетельств частных ситуаций)
- **Объяснения** социальной реальности (концептуализация в понятиях, категориях науки, какой-то теории имеющих данные)
- **Понимание** социальной реальности (интерпретация событий, фактов в понимании субъектов социального

IV. Куда собираем данные?

Эмпирическая база – это сгруппированные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов.

Например, обобщенные данные наблюдений о готовности мигрантов к интеграции в российское общество является эмпирической базой для социологии миграции, социологии культуры, социологии социальных изменений, социологии труда и т.д.

V. Как интерпретировать полученные данные?

Только при помощи теории, которая задает рамки (модель) для объяснения эмпирических данных.

Например:

Факт: люди стремятся взаимодействовать

Объяснения (почему?)

- это взаимовыгодно (рациональный выбор, теория обмена ресурсов/вознаграждения)
- из-за общих смыслов их взаимных реакций (они их понимают и одобряют) – теория символического интеракционизма
- из-за предписаний (общение начальника и подчиненного) – ролевая теория личности (люди взаимодействуют в рамках своих статусных позиций)

Теория помогает формулировать обобщения, правда, только в форме **вероятностных утверждений (гипотез)**.

Зачем они нужны: для решения постоянно возникающих общественных проблем, являющихся следствием многообразных взаимодействий экономических, социальных, культурных, политических факторов. В этом случае решение проблем не может быть логически выведено, требуется глубокий анализ конкретной ситуации или социальных общностей, институтов, организаций

- 1) Чтобы уточнить прогнозы социальных изменений**
- 2) Определить наиболее эффективные способы регулирования социальных процессов**

VI. Что определяют гипотезы?

Они формируют теоретическую рамку исследования, связывая конкретные социальные факты с другими, такими же конкретными, а не вообще. В результате, обрывается целостность взаимосвязей (мы рассматриваем мир не вообще, а его конкретные аспекты под определенным углом зрения)

Пример:

- насилие в школе является следствием жесткого опыта домашней социализации детей (две взаимосвязи: насилие и домашнее воспитание, угол зрения – теория социализации как усвоение негативного опыта)
- **Задание - вопрос: почему мы в опросах всегда хотим узнать пол человека?**

Проблема: найти и зафиксировать существенные свойства индивидов, которые выведут на теорию и помогут сформулировать гипотезы

VII. О чем говорит социальный контекст?

- мы неодинаково ведем себя в разных жизненных ситуациях, часто это зависит от контекста (среды, условий, сферы)
- в разных условиях одинаковые явления имеют разные социальные значения, по-разному оцениваются и понимаются другими
- чтобы не быть произвольными в обобщении и интерпретации (это ведет к неадекватности)

Социальный контекст – это совокупность общих и особенных жизненных обстоятельств, в которых фиксируются наблюдаемые события. С прикладной точки зрения важно указать, кто, где и когда был опрошен для понимания результата и социального смысла опроса.

Каково наше мировоззрение по
изучаемому вопросу? (это влияние на
восприятие и изучение социальных
фактов)

IX. Концептуальная схема (модель)

исследования

1. **Общий посыл** (выделение фундаментальных знаний о социальной действительности в искомой области, **идея исследования**)

Пример: насилие – негативное явление (если это иллюзия, то в последующем это отразится на всем исследовании)

2. **Теоретическая часть:** состояние и разработанность теории вопроса, выделение из теории и эмпирическая интерпретация основных понятий

Пример: теория стигматизации (наклеивание ярлыков), теория вседозволенности (радикальные перемены в обществе провоцируют разобщение в нормах поведения людей), теория субкультур (включение в группу ставит задачу «быть как все», воспринимать ценности группы), и т.д. **Из таких выводов формируются гипотезы исследования и рамки исследования** (мы не задаем вопросов, которые не соответствуют этим посылам)

3. **Процедурный этап** (стратегический и рабочий план, инструментарий, обработка и интерпретация)

Программа исследования

Программа исследования — это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотезами исследования с указанием правил процедуры.

2 вида:

- 1) Программа **теоретико-прикладного исследования**, которое проводится с целью содействия решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому и всестороннему, чем ранее.
- 2) **Прикладные исследования**, направленные на практическое решение достаточно ясно очерченных социальных проблем с тем, чтобы предложить конкретные способы действий в определенные сроки. Итогом исследования должно стать разработка социального проекта, системы мероприятий для внедрения в практику.

Структура программы исследования

Методологический раздел программы:

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.
2. Определение цели и постановка задач исследования.
3. Уточнение и интерпретация основных понятий.
4. Предварительный системный анализ объекта исследования.
5. Развертывание рабочих гипотез.

Процедурный раздел программы:

6. Принципиальный (стратегический) план исследования.
7. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.
8. набросок основных процедур сбора и анализа

Методологический раздел программы

1. ПРОБЛЕМА, ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- А) Постановка проблемы исследования – что вызывает беспокойство, что непонятно, что требуется изменить, что угрожает стабильности и т.д. (задание: найти примеры в школе)
- в простейшем случае — это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для уяснения и возможного регулирования социальных процессов.
 - в научных целях—это обнаружение таких процессов и явлений, природа которых теоретически необъяснима, нет и соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия на них.
 - социальная проблема может не осознаваться как общественная потребность (она еще неочевидна)
 - социальная проблема не является предметом анализа и целенаправленных действий из-за отсутствия заинтересованности и готовности к практическим преобразованиям каких-то общественных сил, организаций,

Требования к разворачиванию проблемы

исследования

- возможно более точное разграничение между "проблематичным", т. е. искомым, неизвестным, и "непроблематичным" как данным и известным;
- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по их приоритету

Выбор конкретного объекта и предмета исследования

- Объект прикладного исследования (то, что содержит проблему) — это то, на что направлен процесс познания (например, школа, школьники, поведение и т.д. – это объект изучения или совокупность социальных фактов)
- Предмет изучения (чем именно мы интересуемся, центральный вопрос исследования) - это наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Остальные стороны или особенности объекта остаются как бы вне поля зрения исследователя.

Пример

Тема: Выбор профессии выпускниками средней школы

Проблема: противоречие между равными правами в выборе профессии и фактическим неравенством возможностей разных социальных групп в реализации этих прав

Объект: выпускники школ и их родители в момент выбора первой трудовой профессии и трудоустройства выпускников

Предмет: соотношение между планами о выборе профессии и их реализацией на практике

Цели и задачи исследования

Цель исследования (**для чего что-то изучается**) – должна быть сориентирована на конечный результат

Задачи исследования – составные части цели, формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации цели исследования

Цели и задачи исследования образуют взаимосвязанные цепочки, в которых каждое звено служит средством удержания других звеньев.

Задачи делятся на основные и частные. Частные задачи вытекают из основных, являются средствами решения основных задач. Центральной задачей в прикладном исследовании часто выступает установление каких-либо тенденций, проверка существующих теоретических выводов, или установления основной задачи, требующей практического разрешения (**например, о множественной идентификации личности в современном мире**), то частными задачами могут быть какие-то действия, направленные на достижение этой цели (**например, поиск определенных социальных идентификаций, с семьей, с группой, малой или большой и т.д.**)

Категориальный аппарат исследования (уточнение и интерпретация рабочих понятий)

- необходимо для создания индикаторной модели исследования (вопросов-переменных в анкетах)
- для этого необходимо связать категориальный аппарат с реальными событиями, содержание которых они отражают (редуцировать сложные научные понятия до уровня повседневности)
- Поиск соответствующих значений в реальности для отображения понятия называют операционализацией
- Теоретическая основа – философия позитивизма: соотнесение теоретического и эмпирического уровня знаний
- Правила:
 - редукция значение понятия к определенным эмпирическим признакам
 - не одно понятие нельзя полностью свести к эмпирическим признакам, всегда остается логический осадок, т.е. невыразимое в эмпирических признаках знание
 - процесс операционализации многоступенчатый: от понятия – к конкретным признакам – к их эмпирическим индикаторам (вопросам)
 - неоперационализованные элементы интерпретируются

Пошаговая инструкция

1. Теоретическая работа: анализ соответствующей литературы по предмету, уточнение смысла понятий в рамках определенного теоретического подхода (или из множественности смыслов в разных парадигмах, выбор или формулирование "рабочего определения").
2. Создание "образа" данного свойства, аспекта понятия или его целостного представления в каких-то "зримых" проявлениях.
3. Построение упорядоченной системы характеристик, свойств нашего "образа" так, чтобы не расширять и не сужать объем интерпретируемого понятия за пределы, где соответствующие эмпирические прообразы потеряют свою функцию быть соотнесенными с его общим смыслом.
4. Выбор прямых показателей каждой из выделенных характеристик, т. е. переход к операционным уточнениям: какими конкретными методами и техническими приемами следует зафиксировать выделенные свойства
5. Построение частных и/или интегрированных показателей, которые были выделены в предыдущей операции.

При обратном движении к анализу данных в соответствии с выдвинутыми гипотезами проверяется (теперь уже опираясь на опыт, полученный при сборе данных и изучении их связей), насколько семантическая и эмпирическая интерпретации ключевых понятий исследования были удовлетворительными, т.е. в какой мере возможны прямые соотнесения показателей и индексов с теми смыслами, свойствами и отношениями, которыми они должны были быть "проявлены".

Пример

Находим и выделяем из теории ключевые для цели/проблемы исследования понятия

Проблема: интеграция мигрантов в принимающее сообщество (в России)

Цель: выявить готовность мигрантов к интеграции в принимающее сообщество

Основное (ключевое) понятие – интеграция, адаптация, приживаемость, готовность мигрантов к интеграции, группы мигрантов

Дать определение (найти в литературе, желательно сравнить имеющиеся, найти наиболее полное, способное вывести на эмпирические признаки и адекватное контексту исследования)

Признаки (1 ступень): установки на постоянное место жительства, установки на общение с местными жителями, соблюдение законов, включение в разные жизненные сферы и т. д.

Признаки (2 ступень): стратегии мигрантов (пост/врем/перемещение); легализация, опыт миграции, семейные связи, социальный капитал, коммуникации, идентификация, условия и образ жизни, отношение к местным жителям, адаптивные способности и возможности, реализация потребностей, отношение местных жителей к мигрантам

Системный анализ объекта исследования

Это означает четко определить (проявить) образ объекта исследования, сделать его четким, ясным, хорошо понятным на основе ранее проделанной работы (*т.е. выделении проблемы, цели, задач, операционализации понятий*)

Системный анализ в этом случае означает всестороннюю оценку объекта исследования

Исследуется контекст, т.е. факторы, влияющие на состояние предмета исследования (*факторы - это некая совокупность условий или обстоятельств, которые благодаря сочетанию создают причину для изменения исследуемого состояния*):

- общие факторы (материальные, политические, культурные, образ жизни) – их влияние может быть косвенным
- явные (поддающиеся контролю, можно прямо зафиксировать) и латентные факторы (нельзя прямо зафиксировать)
- объективные факторы (внешние побуждения, стимулы)
- субъективные факторы (внутренние стимулы, побуждения, осознанные потребности, мотивы)

Предварительный системный анализ предмета исследования — это "моделирование" исследовательской проблемы, т. е. такое ее концептуальное расчленение и детализация, которые позволяют далее сформулировать общие и более частные гипотезы исследования.

Направление анализа данных (выдвижение рабочих гипотез)

- гипотеза — главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его строгой логике.
- они формулируется следующим образом (условно-категорическое заключение):
 - при таких-то обстоятельствах ... с такой-то вероятностью можно ожидать такие-то пропорции, изменения, связи и т. д.
 - если... то... при таких-то условиях
- если в результате исследования гипотеза не подтверждается, она опровергается, однако если гипотеза подтверждается в результате исследования, то это не дает оснований утверждать о правильности гипотезы, подтверждение делает гипотезу только правдоподобной, достоверной
- хорошая гипотеза должна содержать как можно больше следствий (так вероятнее ее подтверждение)
- Где взять гипотезу? (исходные посылки (если...) черпаются из собственных наблюдений и из объяснений в теории, когда знания не могут объяснить наших наблюдений)

- различают логически взаимосвязанные исходные гипотезы (не содержат эмпирических признаков) и выводные гипотезы (обязательно содержат эмпирические признаки) . Проверка выводных гипотез возможна лишь в случае, если все термины, в которых они формулируются, были подвергнуты операционализации.
- различают **основные и вспомогательные** гипотезы (относятся к разным задачам и сосуществуют друг с другом)
- различают **первичные и вторичные** гипотезы (вторичные выдвигаются, если первичные не подтверждаются)
- различают **описательные** (предположения о существенных свойствах объектов) и **объяснительные** (о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта) гипотезы
- **Правила гласят:**
 - основная гипотеза должна быть развернута в целую цепочку выводных гипотез-следствий и проверяются на данных именно гипотезы-следствия;
 - нужно стремиться указать для каждой гипотезы возможно большее число ее эмпирических индикаторов.
 - гипотеза не должна противоречить ранее установленным научным фактам.
 - гипотеза должна быть простой, хорошая гипотеза приложима к большему кругу объектов, чем только наблюдаемым
 - В формулировке гипотезы должен быть указан и способ ее проверки
 - Содержание гипотезы не должно быть тривиальным, она не сводится к суждениям здравого смысла
 - если исследование направлено на выявление практической проблемы, которую нужно решить, то гипотеза должна предлагать альтернативное решение (несколько вариантов) проблемы
 - весь исследовательский процесс состоит из непрерывной постановки и проверки разнообразных предположений-гипотез

Стратегический план исследования

Форма плана	Основания для принятия плана	Цель исследования	Особенности выборки
1. План-разведка	Отсутствие удовлетворительной информации об объекте, трудности в формулировании гипотез	Выявление проблем, формулирование гипотез на основе изучения предмета исследования	Изучение по возможности «полярных» случаев (групп, организаций, условий деятельности индивидов)
2. Описательный план	Наличие данных для формулирования описательных гипотез (о свойствах объектов)	Качественно-количественное описание объекта (линейка)	Репрезентативная выборка или сплошное обследование на объекте
3. Экспериментальный	Наличие данных для формулировки объяснительных гипотез	Выявление функциональных и причинных взаимосвязей (таблицы сопряжения, корреляции)	Целевая выборка по задачам исследования и гипотезам о причинных связях
4. Аналитический	Наличие объяснительных гипотез о способах управления социальными объектами и процессами	Поиск управленческих решений на основе конструирующего или активного преобразующего эксперимента	Целевая выборка или сплошное обследование на объекте
5. Повторно-сравнительный план	Наличие данных об объектах и процессах за предшествующий период	Выявление общности и специфики социальных явлений в сравниваемых объектах и тенденций	Повторение модели выборки «базового исследования»

Программные требования к выборке

- тип и способы выборки прямо зависят от целей исследования и гипотез. Чем конкретнее цель, чем яснее сформулированы гипотезы, тем правильнее будет решен вопрос о выборе
- требования репрезентативной выборки означают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности (или хотя бы по главному направлению исследования)
- мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности оценивается **ошибкой выборки**, а пределы допустимой ошибки опять-таки зависят от цели исследования:
- повышенная надежность допускает ошибку выборки до 3%, обыкновенная — до 3—10%,
- приближенная — от 10 до 20%,
- ориентировочная — от 20 до 40%,
- прикидочная — более 40%.
- варьировать надежность выборки возможно от принятого

Еще раз подсчете ошибки выборки

величина выборки зависит от степени однородности объекта (выделенных свойств, чем их меньше, тем меньше может быть выборка; в объекте со многими свойствами важнее подсчитать не ошибку выборки, а избежать систематической ошибки, т.е. не представить в попохожем на генеральную совокупность виде какое-то свойство объекта)

измерить генеральную совокупность

при генеральной совокупности большей или равной 5000

человек, следующие ошибки выборки приняты:

Выборка	25	45	100	123	156	204	400	625
Ошибка	20%	15	10	9	8	7	5	4

Общие требования к программе исследования

- 1) Нельзя проводить исследование без программы, иначе это метод проб и ошибок, может привести к проблеме раскрытия темы исследования, поскольку данные не «закроют» поставленные цели; если нет гипотез, не ясно, что искать в собранных данных, работа проведена напрасно
- 2) Положения программы должны быть максимально четкими, понятными
- 3) Должна быть логическая последовательность всех элементов программы, если есть обрыв в одной цепи, это приведет к проблемам во всех последующих частях
- 4) Программа должна быть гибкой (должна быть реакция на сбои в программе, вводиться изменения, дополнения)
- 5) Можно проводить построение программы в два этапа: сначала набросать цель, задачи, предположительные гипотезы, затем провести исследование по описательному плану; на втором этапе составляется полная программа с учетом разработки концепции, операционализации и т.д.

Практические советы

1. Не начинайте разработку программы прежде, чем не уясните, в чем главная проблема исследования, ее познавательный или практический общественный смысл.
2. Обдумайте и обсудите с другими, является ли данная проблема достаточно значимой в теоретическом и (или) практическом смысле, чтобы затратить усилия на исследование, нет ли уже готовых аналогов решения этой проблемы, не является ли она частью другой, более общей. Какой именно, есть ли решения этой общей проблемы?
3. В зависимости от предыдущего обдумайте, будет ли ваше исследование теоретико-прикладным или практически-прикладным, а затем решите, располагаете ли вы достаточными ресурсами (знаниями, источниками дополнительной информации, материальными средствами) для проведения исследования такого типа в приемлемые сроки.
4. Постарайтесь в предварительном варианте детализировать проблему, наметить объект и уточнить предмет исследования и снова продумайте, какие практические трудности возникнут в проведении исследования. В частности, в какой мере доступны объекты исследования, располагаете ли вы нужными материальными ресурсами, получите ли вы должную поддержку со стороны ответственных лиц, заинтересованных в изучении и решении данной проблемы или что следует сделать, чтобы

5. После этого можно ясно сформулировать цель исследования — на какой главный вопрос должен быть дан ответ и насколько детальным он должен быть применительно к избранному предмету исследования или заданному в прикладном исследовании объекту. Должны ли быть установлены определенные взаимосвязи и зависимости, или следует продолжить исследование путем разработки вариантов практического решения определенных проблем. Окончательно определив, к какому типу относится ваше исследование, переходите к развертыванию системы задач.
6. Сделайте набросок "дерева целей" исследования, т. е. максимально подробно разверните цепочки задач, которые предстоит решить для достижения цели. Проверьте, не связаны ли задачи, попавшие в разные "ветви", т. е. можно ли их решить экономным способом, пользуясь одной и той же информацией под разными углами зрения.
7. Теперь безжалостно отсекайте "боковые ветви", т. е. задачи, косвенно или вовсе не связанные с главными; составьте из них особый список и продумайте, можно ли их решить, пользуясь информацией, нужной для главных задач.
8. Составьте список вопросов для уяснения особенностей предметной области и объекта изучения: что читать? С кем консультироваться?
9. Не жалейте времени на "самообразование", обращайтесь к новейшей литературе по предмету (в ней найдете ссылки на фундаментальные работы и опыт) и снова консультируйтесь с доступными вам специалистами. В итоге определите принципиальный план исследования и, если это не будет исследованием по плану — разведка (что в основном уже выполнено), приступайте к детализации программы по фрагментам

10. Сделайте первый набросок основных частей и связей объекта изучения, одновременно формулируйте главные гипотезы и уточняйте содержательный смысл основных понятий, которые вошли в формулировку гипотез.
11. Обсудите с другими свой набросок, еще раз обратитесь к специалистам-исследователям и практикам и после этого приступайте к систематической отработке понятийного аппарата, общей концепции и формулировке рабочих гипотез.
12. Продумайте, насколько удовлетворительна семантическая и эмпирическая интерпретация ключевых понятий, входящих в гипотезы, и какими данными вы располагаете для получения нужной информации. Составьте схему: слева — признаки ключевых понятий, справа — соответствующие показатели и в последней колонке — как получить сведения о данных показателях (набросок методического обеспечения исследования). Решите, какие методики придется разработать специально, что можно использовать из имеющихся.
13. Определите принципиальный план выборки, памятуя о важности качественной ее репрезентативности, соответствия целям исследования; соизмерьте допустимый уровень ошибки выборки этим целям; выясните практические возможности реализации принятого плана выборки, снова вернитесь к существу программы, внесите нужные уточнения.
14. Оформите программу как отдельный документ исследования: это пригодится вам не только в проведении исследования, но и при подготовке итогового отчета или публикации.

Рабочий план исследования

1. Подготовка стратегического плана (35%)
2. Подготовка и проведение полевого этапа исследования (20%)
3. Сбор, оценка и анализ данных (35%)
4. Оформление итогового отчета (10%)

Полевой этап:

- 1) Пилотаж – проводится с целью отработки (проверки пригодности) методики исследования (качественные, количественные), инструментария (анкеты, гайда); охватывает 25-30 человек для анкетирования (люди, обладающими главными искомыми свойствами); важно установить контакты с лицами, которые помогают в проведении полевого этапа, проверяется доступность единиц наблюдения
- 2) Массовый сбор информации (основной этап): необходимо строго соблюдать запланированную процедуру сбора информации, контролировать поступающие данные
- 3) Ремонт выборки – оценка массива данных, их качества, иных отклонений от расчетных параметров
- 4) Анализ
- 5) С

Отчет (научная публикация)

1. Изложение целей и задач исследования. Формулировка проблемы. Краткая или более пространная характеристика литературы по вопросу.
2. Основные идеи программы исследования и концептуальная схема. Уточнение исходных понятий.
3. Описание основных процедур сбора первичных данных (методики типа выборки).
4. Изложение и анализ полученных данных по группам гипотез (задач или проблем).
5. Теоретические и практические выводы из исследования. Сопоставление полученных данных с имеющимися в литературе.
6. Постановка вопросов для дальнейшего изучения, выдвижение новых гипотез, которые не могли быть проверены в данном исследовании.
7. Приложения: методики сбора первичных данных, сводные таблицы, основные статистические показатели по ведущим гипотезам (или задачам).

Особенности на практику ориентированного исследования

- Предмет исследования четко ориентирован на заданный социальный объект с целью содействия нормальному функционированию и развитию организации
- Сроки исследования рассчитываются исходя из времени, отпущенного для принятия соответствующего решения
- Поэтому цели и задачи исследования, глубина проработки вопроса зависит напрямую от сроков исследования
- Как правило изучаются проблемы и процессы, которые уже кем-то были изучены в другое время и в другом месте, поэтому целесообразно воспользоваться имеющимся опытом
- Поскольку исследование направлено на решение практических проблем, теоретическая разработанность отступает на второй план
- Обязательно предлагаются некие практические решения, способ их внедрения, сначала экспериментальные, на отдельном объекте, затем базовые.

Построение стратегии на практику ориентированного исследования

- 1) «Дескриптивная модель» – описание ситуации в данный момент – **исследовательская часть**
- 2) Прогноз (экстраполяция существующих тенденций с одной стороны (без вмешательства), нормативный прогноз (обоснование желаемого состояния с учетом реальных возможностей) – с другой) – **исследовательская часть**
- 3) «Древо» возможных решений: варианты достижения норматива (от минимума до максимума) при предложении различных комбинаций использования имеющихся ресурсов – рассчитывается вероятность приближения прогнозов
- 4) Сбор дополнительной информации, нужной для принятия решений (**исследовательская часть**)
- 5) «Древо» решений – предлагаются конкретные решения, мероприятия, инновации
- 6) Экспериментальный этап – частичное внедрение
- 7) Прогноз возможных проблем в результате принятых решений (**исследовательская часть**)
- 8) Разработка нормативных документов (если необходимо)
- 9) Внедрение

Онлайн-опросы

Google: диск - создать форму – новая форма

<https://drive.google.com/?tab=wo&authuser=0#my-drive>

Webanketa: лог: sizovai пароль isizova

Данные по наркотикам:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1UmOo-QmAtoTTRmd00iTV68IxNOIHAb0AvWP8YHZTa-4/edit#gid=980059194> (ответы)

Анкета

<https://docs.google.com/forms/d/1suU8qF6T9qx-tHAjPZAoDRkXu0rbXuk9JA29YATupYd4/edit>

Текущий опрос:

Электронная анкета:

<http://goo.gl/forms/pu7yutd6re> Доступ к
базе:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jc6UstSLx3uStwVKBO7x8L8WwVWOtI8_XumgRP_hQzKs/edit?usp=sharing