

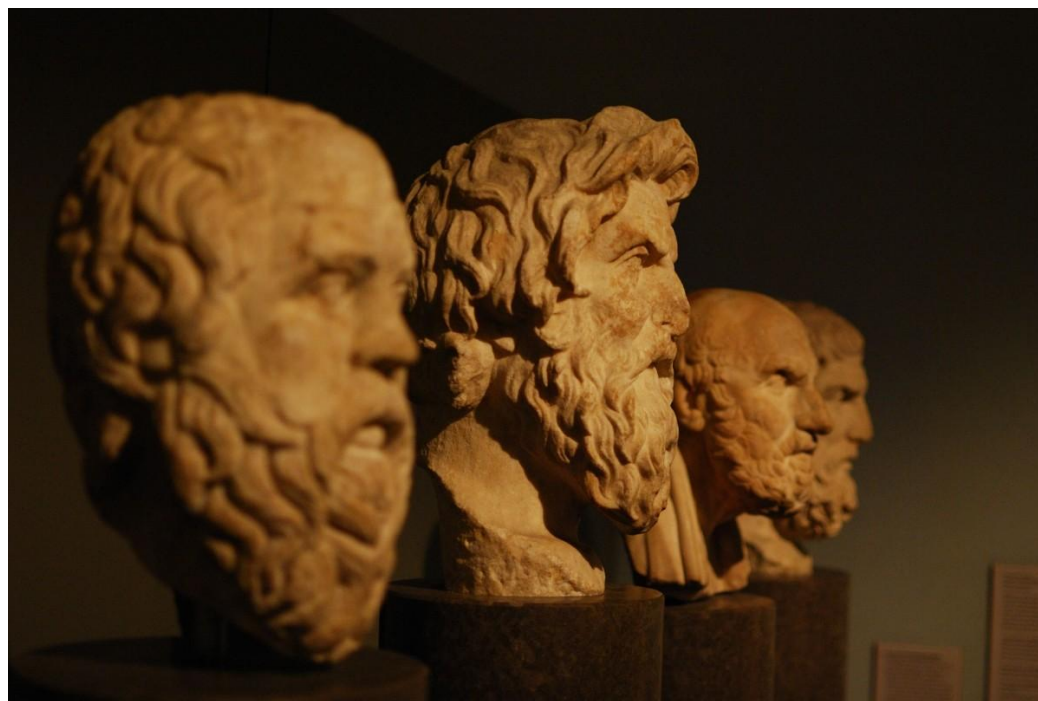
Предмет и основные концепции современной философии науки



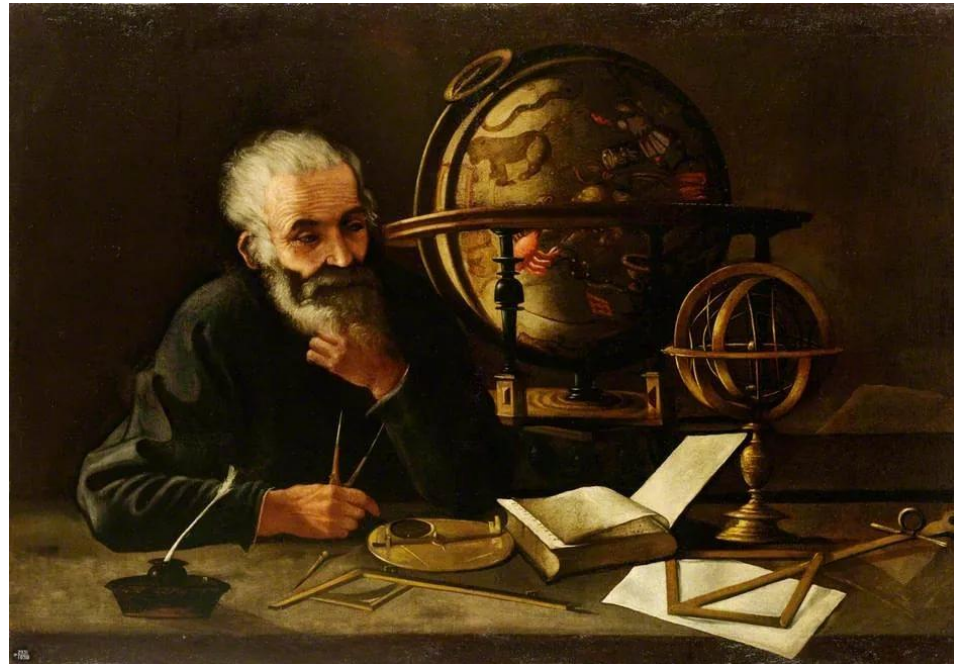
Подготовила:
Двинских Мария
17.1-715 гр.

I. Понятие «Философия науки».
Предмет философии науки.

- **Философия науки** — ветвь аналитической философии, которая занимается изучением науки как особой сферы человеческой деятельности.



- Как дисциплина **философия науки** возникла в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки в условиях научно-технической революции, считается, что она сформировалась **во второй половине XX века.**



- Упоминание философии науки как самостоятельной области знания впервые встречается в работах 1794-1886 **Уильяма Уэвелла**



Предмет философии науки

- Предметом философии науки являются общие закономерности и тенденции научного познания, как особой деятельности по производству научных знаний

В философии науки выделяют **три основных** уровня:

- 1.общая философия науки как целое
- 2.философия отдельных областей и видов научного знания (естествознания, математики, гуманитарных и технических наук и т. д.)
- 3.философия отдельных наук или дисциплин (механики и т. д.)

- **Одной из важных задач философии науки** является изучение механизма взаимоотношения философии и науки, исследование философских оснований и философских проблем различных наук и научных теорий, а также взаимодействие науки, культуры и общества.
- **Основными разделами современной философии науки являются:** онтология науки, гносеология, методология и логика науки, аксиология науки (наука как ценность), общая социология науки, общие вопросы регулирования экономического и правового регулирования научной деятельности, научно-технической политики и управление наукой.

Основная проблематика философии науки:

- Как соотносятся ценности науки с общечеловеческими.
- Каковы перспективы развития науки,
- В чем плюсы и минусы отдельных философских систем с точки зрения их воздействия на решение проблем науки.

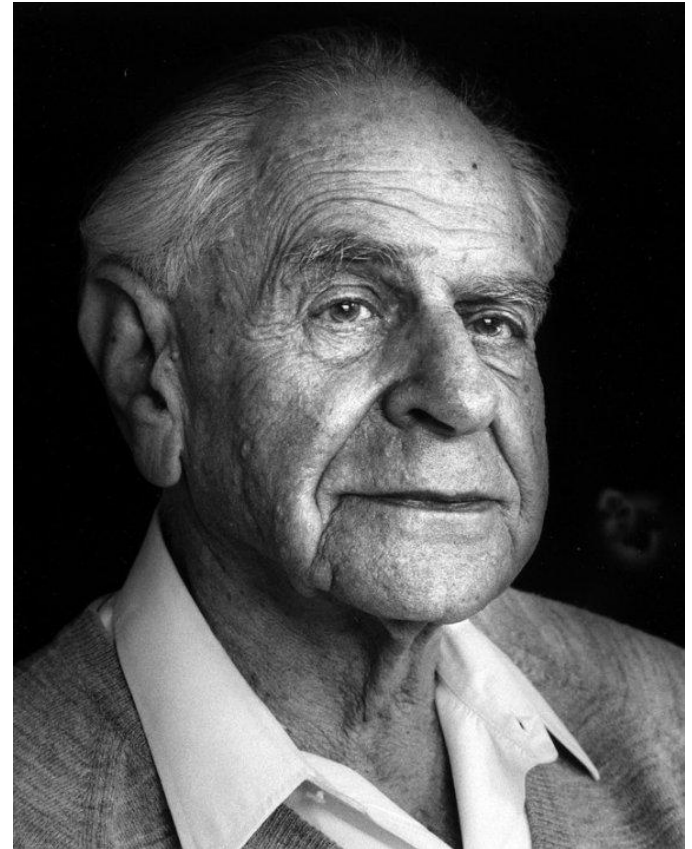
II. Основные концепции современной философии науки

Основные концепции современной философии науки :

- фальсификационизм К.Поппера;
- концепция научных революций Т.Куна;
- концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса;
- эволюционная модель развития научного знания С.Тулмина;
- «анархистская эпистемология» П. Фейерабенда

Фальсификационизм К. Поппера

- Опубликование в **1959** г. английского варианта его основного методологического произведения **«Логика научного исследования»** ознаменовало наступление нового, постпозитивистского этапа философии науки.
- Свою философскую концепцию – **теорию роста научного знания**, Поппер построил в противовес неопозитивизму, хотя и испытал его влияние. Она получила название **критического рационализма**, а также – второе название – **фальсификационизма**.



- В центре внимания критического рационализма К.Поппера находится построение **логики-методологической концепции научного знания**, разграничение (демаркация) научного знания и ненаучного и определение критериев научности.

Концепция К.Поппера строится на следующих принципах:

- **принцип фальсификации**: принципиальной опровержимости (фальсифицируемости) любых научных положений. Знание, которое не фальсифицируемо, т.е. не может быть опровергнуто фактами, эмпирическими данными, он вообще не считает научным. Фальсифицируемость, таким образом, предстает основным критерием научности знания.
- является **принцип фаллибилизма** (лат. fallibilis – подверженный ошибкам, ненадежный) – признание *принципиальной гипотетичности* любого научного знания. Если эмпирическая подтверждаемость теории не может быть основанием для установления ее окончательной истинности, то любая научная теория, согласно Попперу, должна рассматриваться как предположение, *гипотеза*

Значение концепции

- Поппер внес большой вклад в философию науки. Прежде всего он изменил ее ориентацию и проблематику. Если неопозитивисты сводили философию науки к логике и методологии, а ее проблематику ограничивали анализом структуры знания и его эмпирического обоснования, то Поппер основной проблемой философии науки сделал проблему развития знания — выдвижения, разработки, проверки и смены научных теорий.
- Такой переход существенно изменил и обогатил проблематику философии науки, кроме того он практиковал обращение к реальным примерам из истории науки. Именно с Поппера философия науки начинает свой поворот от логики к истории науки.

Концепция личностного знания М. Полани

- **Основная идея** концепции М.Полани состоит в преодолении ложного идеала деперсонифицированного научного знания.
- Он против эпистемологии без познающего субъекта (концепции Поппера) и как раз акцентирует внимание на его активности и на культурно-исторической и социальной обусловленности процесса познания.
- Он вводит в основания науки **антропологическую ориентацию** и представляет идеал научного знания с учетом его глубоко личностного характера.

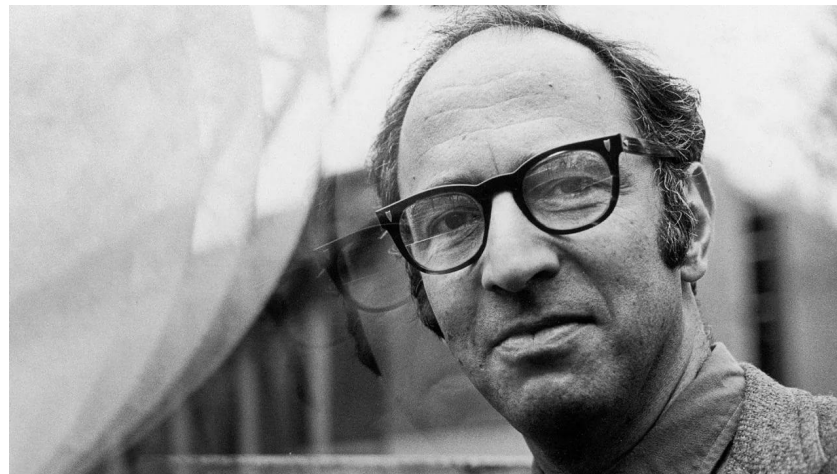


Принципы концепции:

- 1) науку делают люди, обладающие высоким мастерством; искусству научной деятельности нельзя научиться по учебнику, оно приобретается лишь в непосредственном общении с учителем, мастером (так наз. «неявное знание»);
- 2) научные знания имеют «личный характер» – знания неразрывно связаны с учеными, добывающими их;
- 3) «личностное знание» науки предполагает интеллектуальную самоотдачу ученого, его страстную заинтересованность в поиске научной истины, внутреннюю веру в науку, в ее ценность

Концепция научных революций Т. Куна

- Кун разработал новую концепцию науки на основе исторического подхода к ее исследованию – **концепцию исторической динамики научного знания**, выраженную в его знаменитой работе «Структура научных революций» (1962).
- Концепция Куна сформировалась в полемике с логическим позитивизмом и критическим рационализмом. Ее **основная идея** заключалась в том, что эпистемологические концепции должны разрабатываться на основе обращения к истории науки.



- Кун предложил отказаться от ранее господствовавшего (в неопозитивизме и отчасти критическом рационализме Поппера) образа науки как системы готовых знаний, оформленной по логико-методологическим стандартам и заменить его образом науки как деятельности **научных сообществ**.
- При таком подходе облик науки оказывался зависимым от господствующего в те или иные исторические периоды *способа деятельности научного сообщества*, названного им **парадигмой**.
- Под **парадигмой** в узком смысле Кун понимает модель (образец) постановки и решения научных проблем, сквозь призму которой ученые видят и объясняют мир, в широком – «дисциплинарную матрицу», совокупность убеждений, ценностей, норм и т.д., которую разделяют члены определенного научного сообщества.

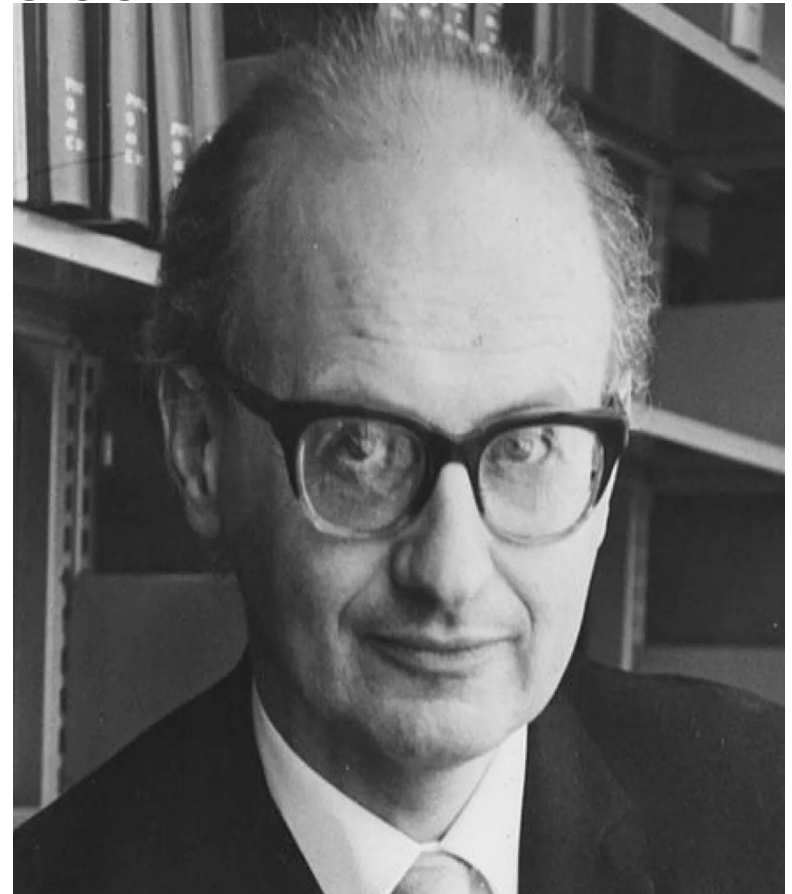
- ***Научная парадигма*** (по мнению Т.Куна) означает признанные всеми научные достижения, которые в течение длительного времени дают научному сообществу образец осуществления научного поиска и научной деятельности в целом и образуют модель постановки проблем и их решений.

Значение концепции:

- Работы Куна сыграли важную роль в развитии философии науки, привлекли внимание к истории науки, к деятельности ученых и научных сообществ, стимулировали развитие диалектических представлений о научном познании, акцентировали внимание на социологических и социально-психологических аспектах науковедения.

Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса

- Лакатос разработал универсальную концепцию развития науки, основанную на **идее конкурирующих научно-исследовательских программ.**
- **Цель** своих исследований Лакатос видел в логико-нормативной реконструкции процессов изменения знания и построении логики развития научных теорий на основе **тщательного изучения реальной истории науки.**

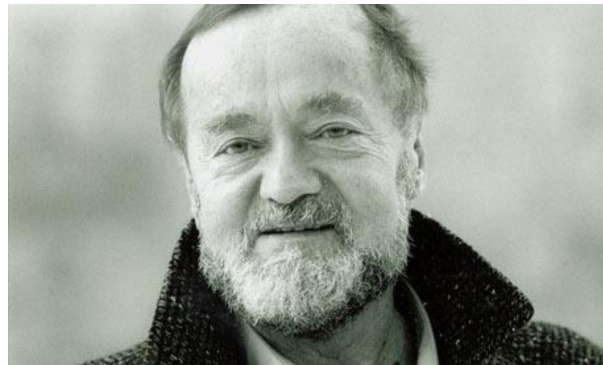


- В концепции Лакатоса рост «зрелой» науки трактуется как смена исследовательских программ.
- **Научно-исследовательская программа** – это основная единица развития научного знания, представляющая собой последовательность теорий, связанных непрерывно развивающимся основанием, общностью основополагающих идей и принципов.
- Согласно Лакатосу, в развитии научно-исследовательских программ можно выделить две основные стадии – **прогрессивную и регрессивную** («вырожденную»). На прогрессивной стадии «положительная» эвристика активно стимулирует выдвижение новых гипотез, расширяющих эмпирическое и теоретическое содержание программы.

Эволюционная эпистемология С. Тулмина

- В начале 60-х гг. XX в. он сформулировал **эволюционистскую программу исследования науки**, центральной идеей которой явилась идея исторического формирования и функционирования стандартов рациональности, лежащих в основе научных теорий.
- Опираясь на идею идентичности биологической эволюции и познавательного процесса, он привносит в философию науки **биологизаторские** мотивы.
- Согласно Тулмину, познавательный аппарат человека – это механизм адаптации, развитый в процессе биологической эволюции.

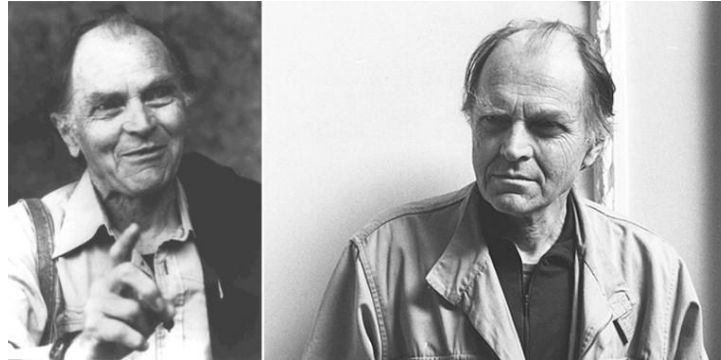
- Свою эволюционистскую программу Тулмин изложил в ряде историко-научных работ: **«Концептуальные революции в науке»**, **«Человеческое понимание»** и др.
- Их содержание обнаруживает ограниченность эволюционистской модели развития науки. В ней отсутствует идея объективной направленности развития научного знания.
- Положительными чертами концепции Тулмина является **антиабсолютистская направленность**, требование конкретно-исторического подхода к рассмотрению развития науки, разносторонность анализа научного познания с использованием данных социологии, психологии, истории науки и других дисциплин. Он является одним из самых решительных критиков догматизма, превращения тех или иных критериев рациональности в универсально значимые.



«Анархистская эпистемология»

П. Фейерабенда

- Фейерабенд утверждает позицию **теоретического и методологического плюрализма**: существует множество равноправных типов знания, и это обстоятельство способствует росту знания и развитию личности.
- Концепцию Фейерабенда называют **«анархистской эпистемологией»**, во-первых, из-за отрицания единого универсального метода познания, во-вторых, вследствие убеждения в плюрализме методов: ученые должны руководствоваться принципом «все позволено» («любые методы хороши», приемлемы).
- Следование определенному методу и выполнение всех его предписаний, по его мнению, несовместимо с творческой природой познания, с реальной практикой научного исследования



Значение концепции:

- В концепции Фейерабенда нашли отражение кризисные моменты в западной философии науки и намечен определенный выход из кризиса, состоящий в расширении предмета и методологического инструментария эпистемологии.
- Однако чрезмерный релятивизм и познавательный анархизм его концепции не нашли признания в западной философии науки. Западные критики в большинстве своем отмежевывались от его идей как несовместимых с академической философией.

Спасибо за внимание !