ПРАВОВАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

План

1. Антропологические основы права.
2. Сущее и должное в морали и праве.
3. Права человека в философском измерении.
4. Человек как правовое существо. Механизмы формирования правовой личности.

Вопрос 1. Антропологические основы права

Философская антропология - раздел философии, изучающий человека как особого рода сущее, проблемы человеческой природы и человеческого бытия, формы и способы человеческого существования.

Право - явление, без которого человек не может существовать.

В то же время само право создается человеком.

Правовая антропология – это раздел философии, изучающий человека как особого рода сущее, проблемы человеческой природы и человеческого бытия, формы и способы человеческого существования.

Идея права в правовой антропологии – это моральная идея, выражающая сущность человека.

Центральная проблема правовой антропологии – выявление антропологических предпосылок правовой теории через перенос «образа права» на «образ человека».

Основоположники правовой антропологии:

- Т. Гоббс;
- Ж.-Ж. Руссо;
- И. Кант.

Антропологическая теория Т. Гоббса

- Человек - абстрактный индивид, который руководствуется только своими интересами и использует других как средство достижения собственных целей;
- Правопорядок необходим ему только из-за страха перед насилием со стороны других индивидов;
- Государство объединяет индивидов в единое целое и обеспечивает их безопасность;
- Образ права: право – только государственные предписания.

Антропологическая теория Ж.-Ж. Руссо

- Индивид осознает, что государство становится мощной силой и разобщенные между собой индивиды способствуют чрезвычайной концентрации власти в его руках;
- Индивид осознает опасность со стороны деспотической государственности;
- Высшей волей провозглашается воля народа, которая ставится даже выше законности;
- Образ права: право оправдывает любой народный произвол.

Антропологическая теория И. Канта

- Человек – существо, не нуждающееся во внешней опеке; он – моральное существо, способное действовать автономно;
- Индивид способен противостоять чужой воле даже, если она возведена в закон;
- Право – безусловная ценность, категорический императив;
- Решение жить по праву каждый индивид принимает сам;
- Образ права соответствует образу человека.

Образ человека в современной антропологии

Человеку присущи:

- разумность;
- моральность;
- язык;
- символичность;
- предметная деятельность;
- воля к власти, игре, творчеству;
- религиозность и пр.

Главное качество современного правового человека – открытость.

В образе человека находит свое оправдание образ права.

Образ человека зависит от его выбора.

Ото всех других существ человек отличается способом действия: долженствование.

Человек знает, что и как должно быть.

Вопрос 2. Сущее и должное в морали и праве

Современная правовая антропология рассматривает мораль и право как феномены, содержание которых зависит от ценностных предпочтений человека, то есть через них образ человека осуществляет правовую легитимацию образа права.

Сущее – наличное бытие.
Должное – то, что должно быть.

Сущее и должное всегда существуют как рассогласованное единство.

Деонтология – наука о должном и долженствовании.

Основной вопрос деонтологии: выяснить причины возникновения и механизмы формирования нормы как должного.

Как соотносятся мораль и право?

Все классики философско-правовой мысли рассматривали право как низшую ступень морали (Аристотель, Бэкон, Монтескье, Кант, Куницын, Гегель, Остин).

Современные философы права рассматривают справедливость не как моральную, а как правовую категорию.

Общее морали и права заключается в их нормативности, способности выполнять регулятивную функцию. Моральные и правовые нормы возникают как отражение практических реальных отношений в обществе, а затем объективируются в деятельности людей.

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по происхождению (право возникает вместе в государством, а мораль - вместе с человеческим сообществом).

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по форме выражения (право закрепляется в определенных документах, а мораль
- в общественной памяти).

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по способу обеспечения (право обеспечивается силой государства, а мораль- силой общественного мнения).

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по структурной организации (право систематизировано, а мораль бессистемна).

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по уровню требований (право имеет менее высокий уровень требовательности, чем мораль).

Различия права и морали.

Право и мораль различаются по степени конкретности (право предусматривает заведомую реакцию на определенное действие, имеет регламентированные процедуры, а мораль дает лишь общую установку).

В морали и праве по-разному проявляется взаимосвязь сущего и должного.

Должное в морали выступает в качестве общечеловеческой ценности (благо, счастье, мир, любовь). Должное в праве связано преимущественно с институциональными ценностями (безопасность государства как института, равенство этноса как института и т.д.).

Должное в морали предполагает спонтанное следование ему как нравственному идеалу, оно нацелено на добровольность своей реализации в поступках. Должное в праве реализуется в сущее под внешним принуждением, выступает как диктат.

Должное в морали апеллирует к величию, великодушию, доброте и другим добродетелям человека, ориентирует на то, что и как нужно делать, чтобы достичь блага, добра, справедливости, равенства. Должное в праве обращено к несовершенству человека и ориентирует на то, чего не нужно делать, чтобы не нарушить справедливость, равенство, свободу и т.д.

Должное в морали неоднозначно, дает возможность выбора (налево пойдешь- честь потеряешь, направо пойдешь- славу обретешь). Тем самым оно не только отрицает, а предполагает свободу выбора субъекта. Должное в праве всегда однозначно и однонацелено: «поступай только так, а не иначе, а то...».

Должное в морали исходит из повседневной реальности, непосредственных и ближайших интересов людей, отдельного человека. Должное в праве исходит из системной социальной организации мира и во главу угла ставит интересы социальных институтов, прежде всего государства.

Должное в морали всеобще и внеситуационно. Быть чуть-чуть честным или благородным нельзя, как нельзя в одной ситуации быть честным, а в другой - подлецом, но сохранять звание честного человека. Должное в праве конкретно и ситуационно, оно предполагает определенную градацию законности и ее зависимость от ситуации.

Должное в морали вероятностно, без ясного исхода, предполагает не только успех, но и неуспех и допускает даже гибель героя во имя нравственного идеала. Должное в праве четко фиксирует исход конкретного действия, фиксирует конкретные случаи и дает однозначную ориентацию на результат.

Вопрос 3. Права человека в философском измерении

Человек -
есть мера всех вещей
(Протагор)

Человек является смысловым центром бытия, творцом истины, блага и красоты.

- Мир полностью, без остатка, может быть познан человеческим разумом (Декарт).
- Быть разумным, значит, быть свободным (Гегель).
- Человек – есть свобода (Сартр).

Права человека - это неотъемлемые свойства, наиболее существенные возможности его развития, которые определяют меру человеческой свободы

Права человека - сложное, многогранное, философское, этическое, политологическое и правовое понятие.

Права человека - неотъемлемые свойства личности, вытекающие из самой природы человека и социальных условий его существования.

Права человека - это мера возможного поведения личности, обеспеченная правовыми нормами и нравственными требованиями.

Права человека служат пределом осуществления государственной власти.

Вся система прав человека гарантирует возможность пользоваться достигнутой в обществе свободой.

Каждое право человека принадлежит отдельной личности, неотъемлемо от нее и не может быть отчуждено каким-либо способом, но вместе с тем вся система прав человека имеет величайший социальный смысл.

Права человека - это способы защиты человечества от многочисленных угроз его существованию.

По своему социальному назначению права человека есть средства защиты, с помощью которых человечество стремится отразить угрозу ядерной катастрофы, опасности экологического кризиса, рост международной преступности и наркомафии, голод и нищету, господствующие во многих странах, СПИД и другие угрожающие всему миру опасные явления.

Права человека призваны обеспечить возможности обладания каждым человеком, группами людей, народами и всем человечеством в целом определенными, наиболее существенными материальными и духовными благами.

Наличие прав ставит человека в особое, защищенное положение в мире.

Быть человеком - это уже привилегия.

САМОЕ ГЛАВНОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА:

ПРАВО БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ.

Вопрос 4. Человек как правовое существо

Ж. Карбонье вводит термин «homo juridicus» (человек юридический) (человек, способный создавать и воспринимать юридическое).

Юридический человек - это субъект права в философском смысле, субъект морального долженствования, гражданин государства.

Правовой человек является носителем должного и сущего, обладает способностью познавать, признавать и реализовывать право.

Формирование правового человека - процесс, заключающийся в восприятии правовых качеств и приобретении правовых знаний, навыков, умений.

Этапы формирования правового человека:

- интернализация(правовое воспитание);

- правовая социализация.

Интернализация - это осуществляемая на основе общественной потребности деятельность по регулированию и координации поведения членов общества.

Правовая социализация - процесс усвоения социальных норм, ценностей, идеалов, стереотипов поведения, благодаря которому человек становится полноправным членом общества или социальной общности, способным действовать по установленным в данном обществе правилам.

Направления социализации:

Интериоризация – это перевод внешних требований социальной среды во внутренний мотив действия.

Экстериоризация - объективация внутреннего мира человека в его деятельности, восхождение от личностных мотивов, установок, потребностей, интересов, целей, ожиданий к практическим действиям по их реализации