

Арктический фронт России: развитие регионов и городов

А.Н.Пилясов

Как периферия становится фронтиром?

	Периферия	Фронтир
Атмосфера	Дух колонии метрополии	Дух первопроходства и пионерности
Ключевые структуры	Суперорганизации	Компании-юниоры
Стиль развития	Сверху навязанное развитие	Соучастие всех
Институт развития	Программа	Пилотный проект
Метод обеспечения присутствия	Военный	Исследовательский, экспедиционный

Структура ВРП арктических территорий, 2005 г, %

	Полярные страны ресурсного фронта				Полярные страны зрелой экономики услуг и общественного сектора			
	Россия	США	Канада	Гренландия и Фарерские острова (Дания)	Швеция	Норвегия	Исландия	Финляндия
Горная отрасль и нефтегазовый сектор	56,9	33,2	27,7	3,2	7,5	1	0,1	0,8
Рыбный промысел	0,6	0,6	0	10,5	0	5	4,7	0,1
Добыча других природных ресурсов	1,3	0,1	0,4	2,4	3	0,9	1,4	4,7
Переработка ресурсов	4,4	2	0	5,8	7,2	5,2	4,8	13,3
Строительство	5	5,4	8	7,2	5,4	6,9	9,6	6,8
Общественные услуги	9,1	26,9	28,7	29,9	32,6	40,5	23,8	24,8

Экономические тенденции

- В 2009 году ВРП Арктики 179, 925 млрд. Это 95% финской экономики, размер Филиппин, Нигерии, Сингапура.
- Подушевой ВРП в 2009 году 49900 долл.
- Арктическая экономика выросла на 31% с 2000 до 2009 года.
- Неравномерность экономического роста по Арктике.
- Расхождения между подушевым ВРП и подушевым личным доходом. От 61% на Аляске до 36% в арктической России.
- Китай, Индия, Япония, Корея являются главными драйверами растущей интернализации арктической экономики.
- Экономический феномен Арктического Средиземноморья.

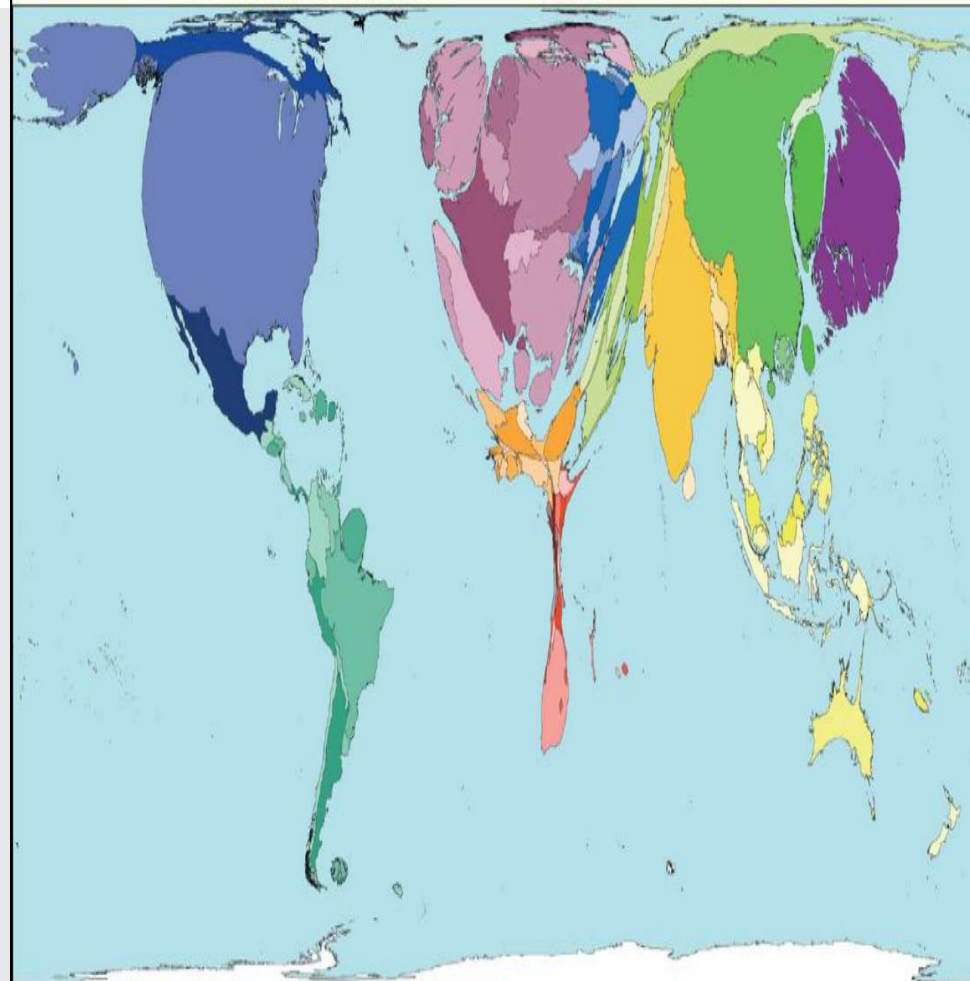
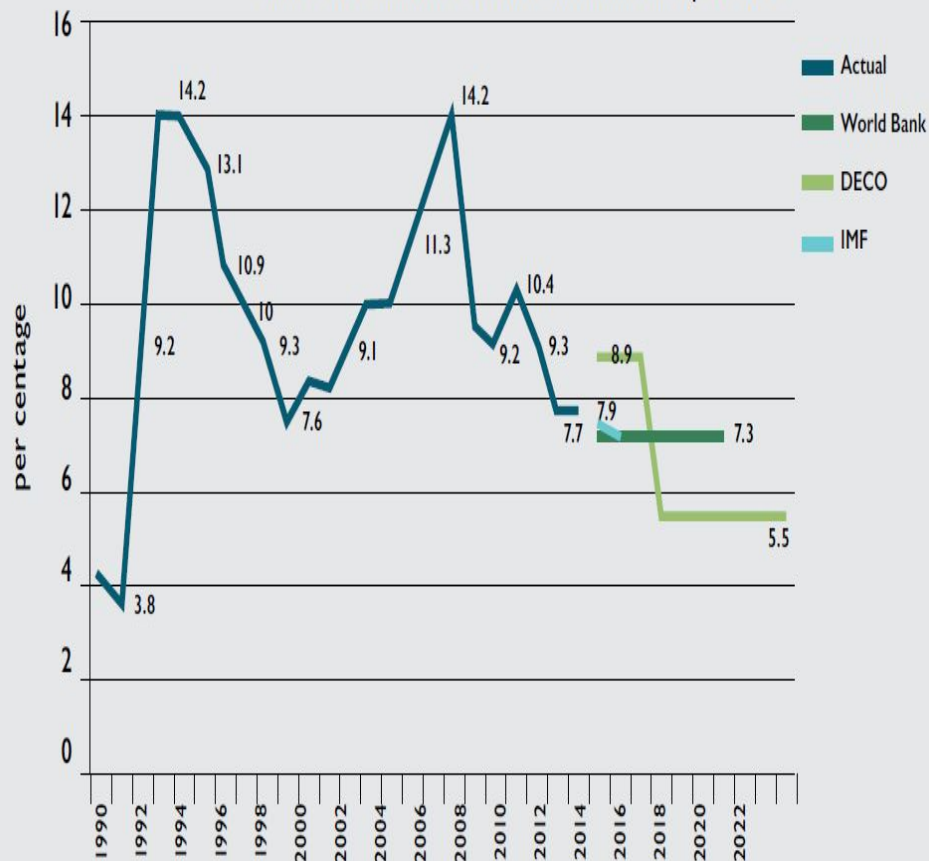
Четыре модели арктической ЭКОНОМИКИ

	Канадская	Американ- ская	Европейская		Российская
			Гренландия	Скандинав- ская	
Агломерационный эффект (по доле населения крупных городских поселков и городов)	+ (менее 40%)	++ (более 60%)	+ (около трети)	+ (менее 40% в Норвегии) ++ (более 70% в Исландии, более 50% в Швеции)	+++ (более 80%)
Опорная образовательная структура	Сетевой колледж	Университет	?	Университет	Колледж/ Университет
Инновационная деятельность					
Факторы+		Высокая мобильность населения. Открытость сообществ. Культурное разнообразие. Самый высокий уровень жизни.	Энергия обретенной независимости	Максимальная плотность населения. Доступность личной коммуникации Первые в Арктике центры наукоемкой обрабатывающей промышленности	Две трети валового продукта. Культурное разнообразие, многоэтничность. Тесные связи с «южными» городами-центрами.
Факторы-	Минимальная плотность населения. Моноэтничность.	Истощение основного природного актива	Минимальная плотность населения. Моноэтничность.	Периферийное положение в Европе	Моноресурсные города и поселки (самый значительный индустриальный слой)

Глобализация и Арктика России

- GDP, 2002, PPP exchange rates

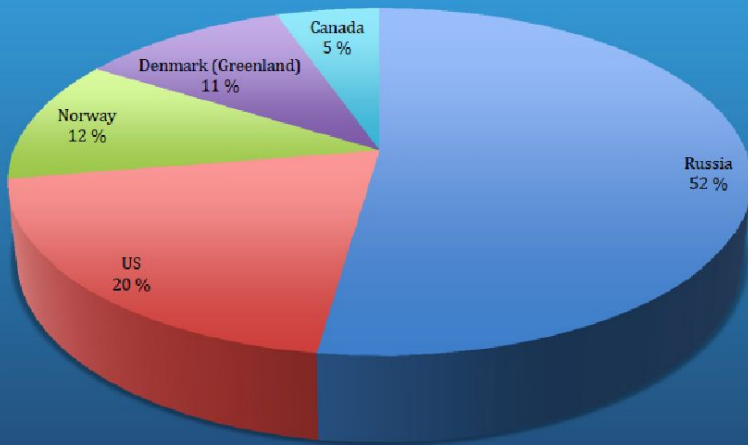
China's GDP Growth 1990-2013 and forecasts up to 2023



«Смерть» ресурсов в нематериальную эру знания и информации? Нет!

Глобальная знаниевая, но опирающаяся на природные ресурсы экономика

Distribution of estimated Arctic oil and gas resources



Data from USGS 2008

Ирония мировой жадности до ресурсов в постиндустриальную эру торжества неосязаемых активов. Новый про-индустриальный цикл

Конкуренция за ресурсы будет возрастать и роль здесь арктических пространств

Национальная ресурсная безопасность

Водная безопасность? Дальние транспортировки арктической питьевой воды

Китайские инвестиции в Гренландию, минеральные ресурсы Исландии

Газ как ресурс номер один, сжиженный газ морем против трубопроводной транспортировки.

Новые промышленные районы на арктическом шельфе

Новая глобальная газовая политическая экономия

Количественные соотношения

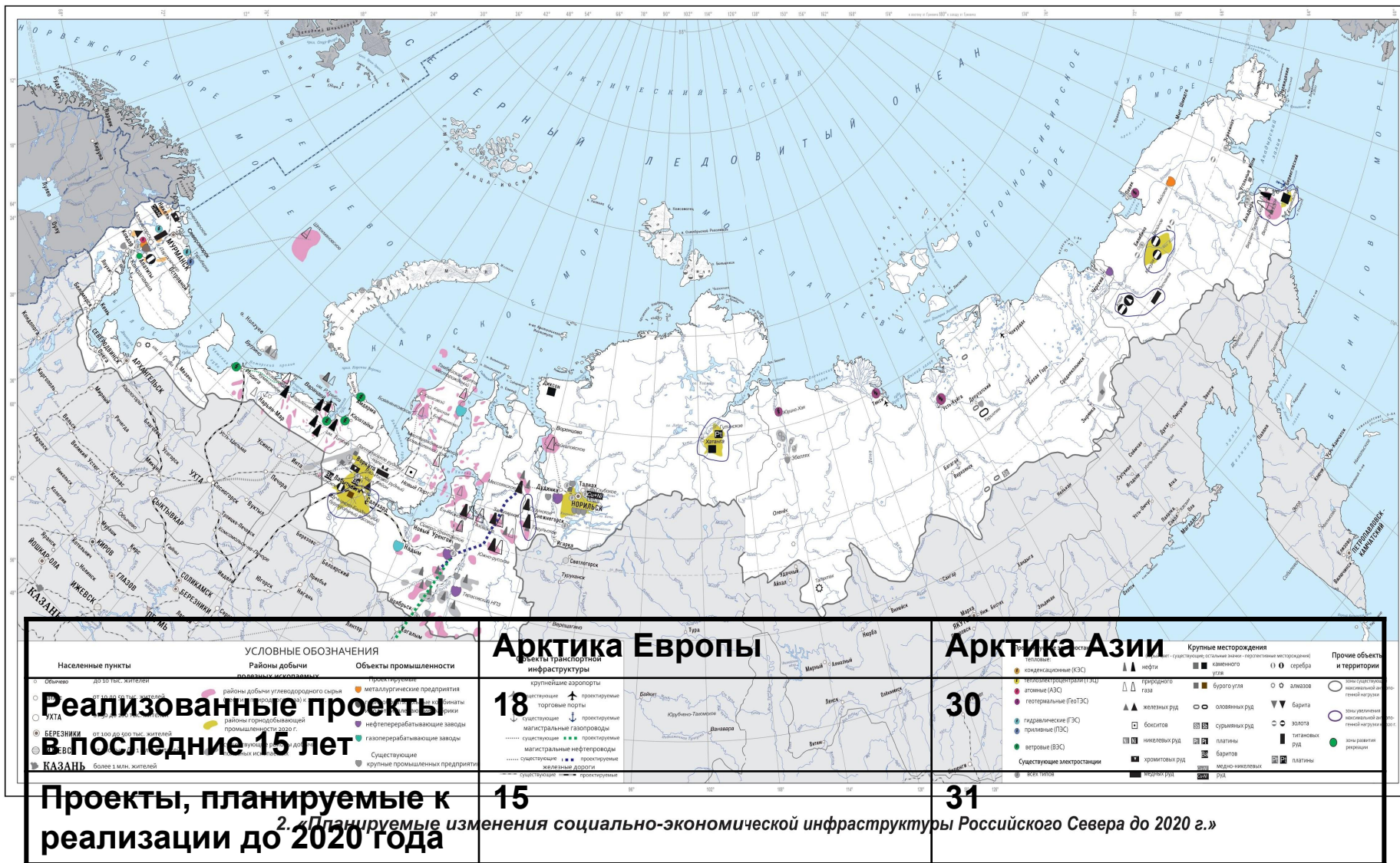
(на основе AHDR-2014)

	Арктика Европы	Арктика Азии	Арктика Америки
Число регионов	15	4	4
Число стран	5 (6)	1	2
Площадь, тыс. кв км	3009,8	2586,4	5707,0
Население, тыс. чел.	2851,0	855,4	778,5
Валовой продукт, млрд. долл.США. 2010 по ППС	141,627	88,2	54,981
Полюса подушевого располагаемого дохода тыс. долл. на человека 2010г.	15,0 Исландия 22,0 Финнмарк	18,0 Республика Саха (Якутия) 32,7 ЯНАО	24,6 Нунавут 40,6 Аляска
Полюса подушевого ВРП, тыс. долл. 2010	21,0 Архангельская область 45,1 Норботтен	19,1 Таймыр 60,1 ЧАО	45,9 Нунавут 86,7 Северо- Западные Территории

Федеральные приоритеты арктического фронта

Направления НИР	Основы государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу	Стратегия развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года	Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»
Конкретизация границ и рубежей	+	+	+
Геологоразведочные работы	+	+	+
Научные экспедиции	+	+	+
Пионерное освоение новых ресурсных территорий и акваторий		+	+
Наука как обеспечение национального присутствия		+	
Арктическое предпринимательство		+	
Малые формы хозяйствования и расселения		+	
Особые подходы к управлению, селективная госполитика			+

до 2020 года



Подготовка наименее освоенных шельфовых районов к разработке через определение юрисдикции РФ на участки шельфа

Виды работ по проблеме закрепления прав собственности на арктический континентальный шельф (в млрд. руб.)	Расчетная сумма
Фактическое финансирование подпрограммы ""Освоение и использование Арктики"" по данным Федерального казначейства (данные 2014 года по состоянию на 01.07.2014) с внебюджетными средствами	1,94
Экспедиционные обследования в 2000-2012 гг.	11,15
ФЦП "Экология и природные ресурсы России (2002-2005 годы)	0,7-1,1
Долгосрочная государственная программа изучения недр и воспроизводства минерально- сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья (в части Арктики)	14,3
Бюджетная роспись на "Геологическое изучение недр Российской Федерации, континентального шельфа и Мирового океана для федеральных нужд по данным федерального бюджета"(в 1999-2001, в части Арктики) и на "Геологическое изучение недр континентального шельфа, Мирового океана, Арктики и Антарктики для федеральных нужд" (в 2002-2007, в части Арктики)	9,15
Затраты недропользователей (финансирование ГРП за счет средств недропользователей)	44,88 -48,96
Научные работы по линии РАН, профильных арктических институтов	0,8-1
Учёт арктических рисков	16%

Итого: 96,2-101,6 млрд. руб.

* Составлено экспертами СОПС на основе данных бюджета РФ, программ

Новое пространство арктического фронта: регионы и города

Региональный уровень:
реинжиниринг пространства (обобщение стратегий)

- Возрастание доступности
- Новое размещение/передислокация экономической активности
- Кластеры и новые промышленные районы
- Агломерационный эффект
- Пространство потоков, а не мест: вахта И телеработники

Трансформация пространства в северных городах-центрах (обобщение стратегий)

- Намеренное изменение ЭГП в результате инфраструктуры и институтов
- От менее к более плотному городскому пространству: американская или европейская модель развития?
- Интеграционные проекты для концентрации ресурсов и усилий основных городских акторов (кластеры, местные инновационные системы и др.)
- Инфраструктура инновационного поиска
- Критичная роль культурного разнообразия и культурно-досуговой инфраструктуры

Трансформация пространства монопрофильных городов

- Креативная разгерметизация градообразующих предприятий
- Тип природного ресурсов влияет на социальную укорененность
- Сети производственных спин-оффов
- Новая (микро) специализация
- Инновационная деятельность малого и среднего бизнеса
- Реструктуризация старопромышленных зон

Крупнейшие городские центры-базы фронта

Арктика Европы – Мурманск, Архангельск, Воркута

Арктика Азии – Новый Уренгой, Ноябрьск, Норильск



Сценарии развития «арктик» до 2020 года

Драйверы	Арктика Европы	Арктика Азии
Бум углеводородов	Российско-норвежские проекты Баренцева моря	Активное проникновение Китая в проекты Карского моря Широкие партнерства с глобальными компаниями Укрепление азиатских арктических портов
Климатические изменения/ «зеленая» трансформация	Брендинг арктической рыбы (трески, палтуса и др.) как самой чистой в мире. Бум аквакультуры. Конкуренция за места рыболовства в нерегулируемых (новых) ареалах. Бум туризма (Шпицберген и др.).	Остановка эры арктических углеводородов. Экспорт зерна по СМП. Рост транзитных перевозок.
Политическая конфронтация	Свертывание международного сотрудничества в Баренц-регионе.	«Китайская» глобализация: Азиатская Арктика - ресурсная провинция Китая? Оборудование для шельфовых нефтегазовых промыслов от Китая.

Что делать в Арктике Азии?

- Нужна своя база освоения, *внутри* - аналог Мурманска (**Норильск?**)
- Нужна экономическая глобализация от Китая и стран АТР
- Стяжка конфликтующих азиатских государств на платформе арктических проектов Арктики Азии (портовые, особые экономические зоны, индустриальные парки и др.)
- Ежегодная арктическая конференция в Арктике Азии – аналог Arctic Frontiers (возможно, на принципах скользящей ротации принимающего города)
- Совместные исследовательские центры с арктическими центрами Китая и Кореи: Шанхайские институты международных исследований, Полярный исследовательский институт Китая, Корейский морской институт, Сеул и др.

Институциональная
оснастка арктического
фронтира России:
**необходимость
уплотнения –
интеграция арктической
«тройки» и закона «Об
арктической зоне»**

Фобии российского федерального законодательства

Штыров В.А.: «у правоведов - принятие отдельного закона по конкретному макрорегиону разрывает единое экономическое и правовое пространство страны...»
Баланс не найден – а при царе он был?

- Требования ВТО и территориальный блок российского федерального законодательства
- Интеллектуальные корни и истоки отраслевого крена в российском законодательстве и пути его одоления
- Межотраслевой и территориальный – не одно и то же!
- Как понимать комплексность в арктическом законе?
- Первый опыт ТОРов (ФЗ-473 от 29.12.2014). «Анклавное» и «проектное» законодательство

Момент истины для федерального законодательства по Арктике НАСТУПИЛ

Инструменты государственного регулирования для закона

Критерии сравнения / Проекты законов	Проект ФЗ "Об арктической зоне Российской Федерации" (от 10 июля 1998 года № 323-СФ Проект)	Проект Федерального закона N 99042910-2 "Об арктической зоне Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ) 1999 год	Проект Федерального закон «Об Арктической зоне Российской Федерации» (Разработчик - Минрегион России, ИЗСП, 2013)	Проект Федерального закон «Об Арктической зоне Российской Федерации» (редакции 2015) Разработчик- ИЗСП
Льготная кредитная, тарифная и инвестиционная политика	+	+	-	+
Государственный протекционизм (создание условий государственно-частного партнерства в решении социально-экономических проблем)	+	+	-	-
Регулирование трудовых отношений и госгарантии (районные коэффициенты и процентные надбавки, обеспечение жизнеобеспечения населения, льготные тарифы естественных монополий, особенности поставок продукции в арктическую зону)	+	+	-	-
Специфика межбюджетных отношений (повышенные нормативы зачислений в бюджеты)	+	+	-	-
Поддержка конкуренции и предпринимательской деятельности в Арктической зоне (улучшение инвестиционного и предпринимательского климата)	-	-	+	+
Сохранение Арктики в качестве зоны мира и				

Пять принципиальных вопросов

- каким быть закону – традиционным или прорывным
- каким быть закону – «всеядным» или сфокусированным на проблемах экономического развития
- каким быть закону – прямого действия или рамочным (чем шире объект регулирования, тем больше рамочный)
- как обеспечить комплексность – набором отраслей или на платформе проектного подхода
- специфика в словах «арктический», «особый» - или нутряная, сущностная

Правота закона прямого действия

- «Каша» метахронных институтов по Арктике: от советского до новейшего времени
- «Временные» постоянные, ежегодно воспроизводимые нормы
- Подзаконные акты убьют любой закон
- Крупный бизнес и арктический рынок труда нуждаются в сильном госрегулировании

У юристов без экономистов и географов случается

СПОТЫКАНИЕ

Когнитивный диссонанс, или два «слоя» знания для закона об Арктике

Эффективный закон можно создать только при «перекрестном опылении» экспертов Института законодательства и сравнительного правоведения, которые сильны знанием особенностей федерального законодательства, и коллектива экспертов Арктики, которые сильны знанием уникальных черт арктической экономики, того, как она реально работает.

Ни один коллектив порознь успешный закон не сможет сделать в силу недостаточности его знания. Только совместная работа двух коллективов гарантирует успех.

Сегодняшний «когнитивный диссонанс», разрыв в знании между двумя группами разработчиков есть сильнейший тормоз в успешной работе над проектом.