Лекция 2. Социология Герберта СПЕНСЕРА (1820-1903, Англия)

1. Биографическая справка.
2. Предмет социологии.
3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция».
4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества.
5. Эволюция: однолинейная и многолинейная.
6. Функционализм.
7. Индивидуализм против органицизма.
8. Невмешательство государства и доктрина выживания.
9. Проблема объективности в социологии.

1. Биографическая справка

- **С именем Герберта Спенсера связано зарождение социологии в Англии. Родился в семье учителя. Отличался слабым здоровьем и обучался на дому. Сначала под руководством отца, затем – дяди. Гордился собственным самообразованием, но отсутствие систематического образования оказало воздействие на развитие социологической теории. Работал инженером на железной дороге, в прессе. После получения наследства в 1853 г. ведет жизнь независимого ученого и публициста. По натуре был замкнутым и скромным. Слава пришла к нему еще при жизни, но не произвела на него никакого впечатления.**
- **В начале 60-х гг. Х1Х столетия предпринял грандиозную попытку создания СИНТЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ, объединяющей все науки того времени. Это – 10 томов из 5 произведений:**

1862 – «Основные начала».

1864-1867 – «Основания биологии».

1870-1872 – «Основания психологии».

1876-1896 – «Основания социологии».

1879-1893 - «Основания этики».

- **Признавал значительность вклада О.Конта как основоположника социологии, но полностью отвергал воздействие его идей на развитие собственной теории.**
- **По сравнению с Контом, он обнаруживал большую склонность к натурализму и индивидуализму. Совершенно не принимал идеи Конта о:**

- **линейном прогрессе и неизменности элементов социальных структур;**
- **законе 3-х стадий;**
- **регулятивных функциях государства;**
- **социальном детерминизме (направленность социологического анализа от общества к человеку);**
- **духовном мессианстве (утверждал, что прогресс определяется не прогрессом идей, а прогрессом социальных структур);**
- **конструктивности неконкурентного развития общества.**

2. Предмет социологии

- **Категориального определения социологии Спенсер не дает. В «Основаниях социологии» представлена попытка построения целостной социологической теории на этнографическом материале.**
- **По Спенсеру, социология – это наука, включающая антропологию, этнографию и общую теорию исторического развития. Почему социология определяется как наука? Она руководствуется:**
  - **законами всеобщей причинности, как и естествознание;**
  - **признанием закономерной связи элементов и структуры любого явления;**
  - **изучение закономерностей, а не случайностей.**
- **Т.о., задача социологии – объяснение явлений и эволюционных изменений в социальных структурах и институтах.**
- **Спенсер считал свой подход объективным, а подход Конта – субъективным, поскольку последний видел задачу социологии в выявлении эволюционных идей и их воздействия на развитие общества и человека.**

3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция»

- Разработка понятий определялась логикой развития социологической теории Спенсера. Содержательно она представлена следующими тезисами:

1. Все органические и социальные совокупности обнаруживают прогрессивный **рост** – увеличение в размерах.
2. Рост численности элементов сопровождается усложнением **структуры.** Одновременно процесс роста является процессом **интеграции.**
3. Интеграция приводит к прогрессирующей **дифференциации** структур и функций общества. Если этого не происходит, общество становится недееспособным и погибает.
4. При увеличении дифференциации возрастает взаимозависимость элементов и структур. Теперь уже на новом уровне, происходит усиление **интеграции.**

- **Применительно к обществу это означало, что:**
  - **примитивные общества характеризуются универсальностью деятельности (все – охотники, воины, собиратели и т.д.);**
  - **с ростом структуры общества появляется закрепление разделения видов деятельности. Различие предполагает взаимообусловленность и единство, т.е. одни виды деятельности все в большей степени зависят от других. В результате возрастает интеграция.**
- **В развитых обществах согласование становится необходимым и более прочным. С другой стороны, такие общества оказываются более хрупкими по своей структуре и уязвимыми. Отсюда возникает необходимость регуляции и контроля.**
- **Регулятивные и контрольные механизмы в обществе оказываются, по Спенсеру, критерием для выделения типов обществ. В качестве основных выделяются 2: военные и индустриальные.**

4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества

- Спенсер разрабатывает несколько типологий.
- Первая получила название - «по сложности организации общества». Здесь оно подразделяется на простые и сложные. Простые делятся на общества с эпизодическим и со стабильным руководством. Сложные – на общества двойной и тройной сложности. Каждый из уровней сложности может быть представлен простым и сложным политическим руководством.
- Вторая типология получила наименование - «по характеру оседлости». Здесь выделяются кочевые, полуоседлые и оседлые типы обществ.
- Третья названа типологией «по принципу внутренней регуляции». В отличие от закона 3-х стадий Конта, Спенсер *основным критерием для определения характера общества называет зависимость типа социальной структуры от взаимоотношений с окружающими обществами.*

- **Здесь определяющим становится мирное или воинственное взаимодействие с соседними государствами. При мирных отношениях внутренняя регуляция слаба и не выражена. При воинствующих отношениях закрепляется принудительный и централизованный контроль.**
- **Характерная черта военных обществ – принуждение. В этом случае сотрудничество - тоже принудительно. Характерные черты индустриальных обществ: добровольность сотрудничества, индивидуальное самоограничение и индивидуальная свобода.**
- **Спенсер обращает внимание на то, что степень сложности общества не зависит от того, к какому типу – военному или индустриальному – оно относится.**

Обратить внимание на несовременность трактовки термина «индустриальное». По Спенсеру, недифференцированные общества могут быть индустриальными, а современные – военными. С современных позиций, можно сказать, что речь, скорее, шла об обществах открытого и закрытого типа. Дополнительный критерий – наличие или отсутствие конфликта с окружением.

- **Эта классификация привела Спенсера к пессимистическим выводам. Первая и вторая типологии основывались на признании эволюции от простого к сложному и содержательно были прогрессивными. Третья свидетельствовала о том, что современная для Спенсера эпоха характеризуется ростом милитаризма, военных конфликтов и принудительной регуляции.**
- **Поэтому, в отличие от Конта, он начинает развивать идею не линейного, а многолинейного прогресса.**

5. Эволюция: однолинейная и многолинейная

- **В начальный период творчества Спенсер придерживался однолинейной концепции развития: этапы прогресса жестко предопределены (организмическая аналогия – как от детства к старости). Считал, что общества изменяются от однородных к разнородным, а процесс эволюции постоянен.**

- **В зрелый период Спенсер вносит коррективы. Эволюция человеческого общества в целом не вызывает у него сомнений. Отдельные же общества могут как прогрессировать, так и регрессировать. Возможны также стадии застоя. Регресс также возможен, как и прогресс.**
- **Фаза застоя в развитии общества характеризуется достижением равновесия с окружающими условиями и отсутствием изменений в структуре. Таким образом, новым становится:**

- **включение в эволюционную теорию стадий застоя и регресса;**
- **признание многолинейности прогресса по разным уровням социальных структур.**

6. Функционализм

- **Прогресс, по Спенсеру, означал эволюционные изменения в структуре. Усложнение структуры приводит к усложнению и дифференциации функций.**

- **При анализе социальных институтов возникает необходимость учета:**

  - их эволюционного этапа (диахронный срез) и

  - функций на данном этапе (синхронный срез).

  Спенсер делает вывод о непредсказуемости последствий деятельности человека, поскольку результаты определяются внешними условиями, а не намерениями и мотивациями.

- **Таким образом, сущность утверждаемого Спенсером функционального подхода можно определить как утверждение структурно-функционального детерминизма, возникшего под влиянием философии утилитаризма, абсолютизирующей принцип полезности.**

7. Индивидуализм против органицизма

- **Конт был приверженцем органицистской теории, считая, что индивид подчинен государству как целому.**

- **Спенсер был приверженцем индивидуалистских и утилитаристских ориентаций. Он рассматривал общество как инструмент для совершенствования целей личности. Однако его представления были еще механистическими. Считал, что свойства единиц определяют свойства целого. Поэтому к верной теории общества можно придти только прояснив характер составляющих его индивидов.**
- **В отличие от единого организма, общество может быть дискретно, а его члены – рассредоточены. Здесь связующую функцию выполняет язык, обеспечивающий понимание для взаимодействия.**
- **Спенсер считал, что общество существует для блага его членов, и что каждый человек должен стремиться к свободе и собственному благополучию, не ущемляя свободу других.**

8. Невмешательство государства и выживание приспособленных

- **Спенсер признавал наличие и действие социальных законов, которые являются всеобщими, устойчивыми и детерминистскими. Но был против их изучения для координации совместных действий. Считал, что их нужно изучать, чтобы не действовать сообща.**
- **Поэтому обязанность социологов – убедить людей в пагубности вмешательства правительств и реформаторов в жизнь общества. Если вмешиваться в естественный порядок – не возможно предсказать результаты, поскольку происходит его нарушение. Исключение – для проявлений власти только в:**

  - защите прав и свобод индивида;

  - коллективной защите от внешних противников.

  Все остальное – на усмотрение индивидов, заключающих добровольные соглашения в межличностном взаимодействии.
- **По Спенсеру, хорошее общество основывается на таких добровольных межличностных соглашениях. По 3-ей типологии, это и есть идеал индустриального государства.**

- **Если начинают преобладать централизация и контроль – происходит возврат к предшествовавшим формам развития – к военному обществу.**
- **Спенсер занимает крайне индивидуалистическую, антиколлективистскую позицию и делает следующий шаг – в мальтузианство.** *(Томас Мальтус в конце 18 в. утверждал, что темпы роста народонаселения возрастают в геометрической прогрессии, а темпы увеличения средств существования – в арифметической. Поэтому выживать должны лишь сильнейшие, а войны, эпидемии и нищета – полезны).*
- **Мальтузианство Спенсера более «оптимистично». Он утверждал, что рост населения стимулирует большую активность населения, необходимую для выживания. В результате повышается изобретательность, IQ отдельных индивидов и социальных групп, оказывающихся на вершине благополучия. Кто не делает усилий, не ищет новое – вымирает. Здесь решающие факторы - развитие интеллекта и конкуренция интеллектов. Соответственно, социальные программы, патронаж бедных, больных и безработных вреден, так как противоречит процессу очищения общества.**

9. Проблема объективности в социологии

- **Вопрос об объективности в социальных науках – один из центральных. Специфику социологии Спенсер видит в том, что социолог находится внутри исследуемой системы, является ее частью. Поэтому он формулирует требование наличия неординарного умственного развития социолога, который только с очень высоким IQ сможет абстрагироваться от личных симпатий, предпочтений, чувства национальной принадлежности, групповых интересов и т.д. – и все равно проведет анализ несовершенно на основе наблюдения и сопоставления. Обычный же человек вообще не способен к такого рода деятельности.**
- **Анализу источников предпочтений и пристрастий в различных сферах человеческой жизни посвящена половина глав «Исследований в социологии». Спенсер пытается показать, как защита интересов искажает**