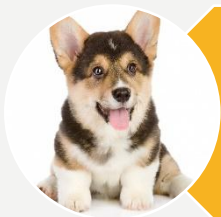


АРГУМЕНТ

SEXI АРГУМЕНТ



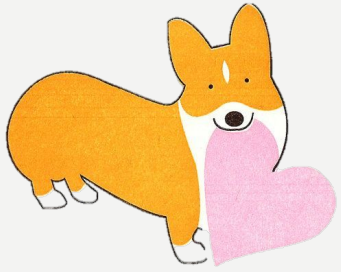
STATEMENT



EXPLANATION



ILLUSTRATION



СТРУКТУРА = УСПЕХ

ТЕЗИС (ЗАГОЛОВОК)

ОБЪЯСНЕНИЕ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
(ПРИМЕРЫ)

ВЫВОД

1. ТЕЗИС

**НЕОБХОДИМО
ПРИНЯТЬ
(ОТКЛОНИТЬ)
ЗАКОНОПРОЕКТ**

**ПОТОМ
У ЧТО**

*ПОСЛЕДСТВИЯ
(ПОЛЬЗА / ВРЕД)
ЭФФЕКТИВНОСТЬ
БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ*

ЭП ВВЕДЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РАБОТУ

**НЕОБХОДИМО ВВЕСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РАБОТУ**

**ПОТОМ
У ЧТО**

- 1. ЭТО ОБЕСПЕЧИТЬ ВСЕХ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**
- 2. СДЕЛАЕТ СИСТЕМУ РАСХОДОВ ОБЩЕСТВА НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ И СПРАВЕДЛИВОЙ**
- 3. ЛИКВИДИРУЕТ НЕХВАТКУ КАДРОВ**

ЭП ВВЕДЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РАБОТУ

НЕОБХОДИМО ОТКЛОНИТЬ ЗАКОНОПРОЕКТ
И СОХРАНИТЬ STATUS QUO

ПОТОМ
У ЧТО

1. ВВЕДЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА МЕШАЕТ
ПЕРСПЕКТИВНЫМ ВЫПУСКНИКАМ ЭФФЕКТИВНО
ПОСТРОИТЬ КАРЬЕРУ
2. СНИЗИТ МОТИВАЦИЮ ВЫПУСКНИКОВ
3. СНИЗИТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ



2. ОБЪЯСНЕНИЕ

(2.1) АКТОРЫ

- НА КОГО ПОВЛИЯЕТ ЗАКОНОПРОЕКТ?
- КТО ВАЖЕН и ПОЧЕМУ?
- КАКАЯ МОТИВАЦИЯ?

(2.2) ПРОБЛЕМА

- КАКУЮ ПРОБЛЕМУ РЕШАЕТ
- ДАННЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ?

(2.3) МЕХАНИЗМ

- КАК ЭТО РАБОТАЕТ?

(2.4) ПОСЛЕДСТВИЯ

- И ЧТО В ИТОГЕ?
- ST QUO -> ST FUTURE

(2.5) ВАЖНОСТЬ

- ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?
- ДЛЯ КАКОГО КОЛИЧЕСТВА АКТОРОВ ЭТО ВАЖНО?

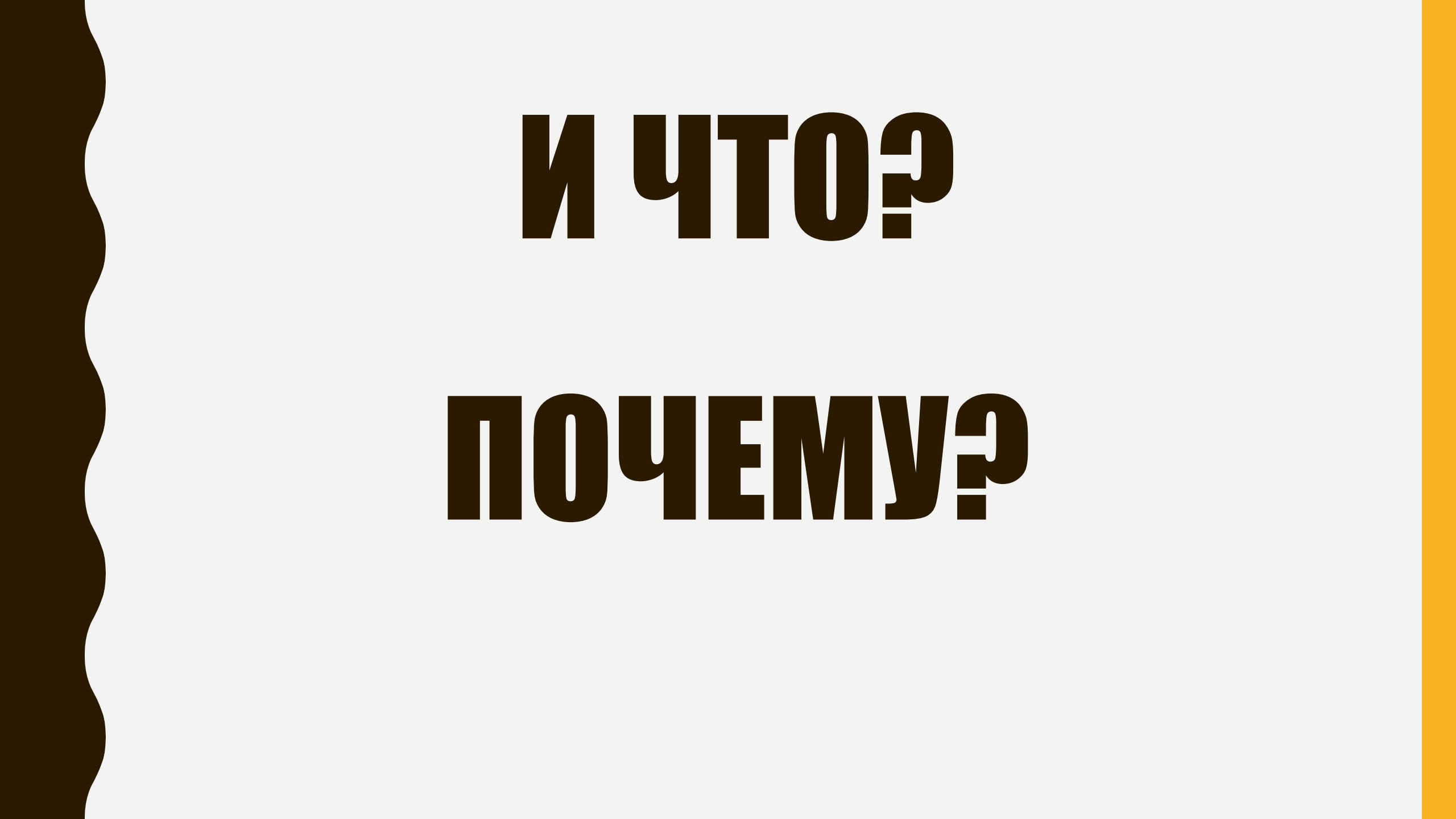
(2.6) ЭФФЕКТИВНОСТЬ

- ПОЧЕМУ ЭТО СРАБОТАЕТ?

(2.7) УНИКАЛЬНОСТЬ

- ПОЧЕМУ НЕТ АЛЬТЕРНАТИВ?





И ЧТО?

ПОЧЕМУ?

3. ПРИМЕРЫ



ОБЩАЯ ЛОГИКА



**ОБЩЕИЗВЕСТНЫ
Е ФАКТЫ**



**ОБЩЕИЗВЕСТНА
Я СТАТИСТИКА**



НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ:

- Ссылки на коррупцию («украдут», «не хватит денег»)
- Ссылки на законы, международные договоры («так работает, потому что так написано в законе»)
- Мнения («как говорил Путин ...», «как говорят специалисты»)
- Личный опыт



ПИРАМИДА МИНТО

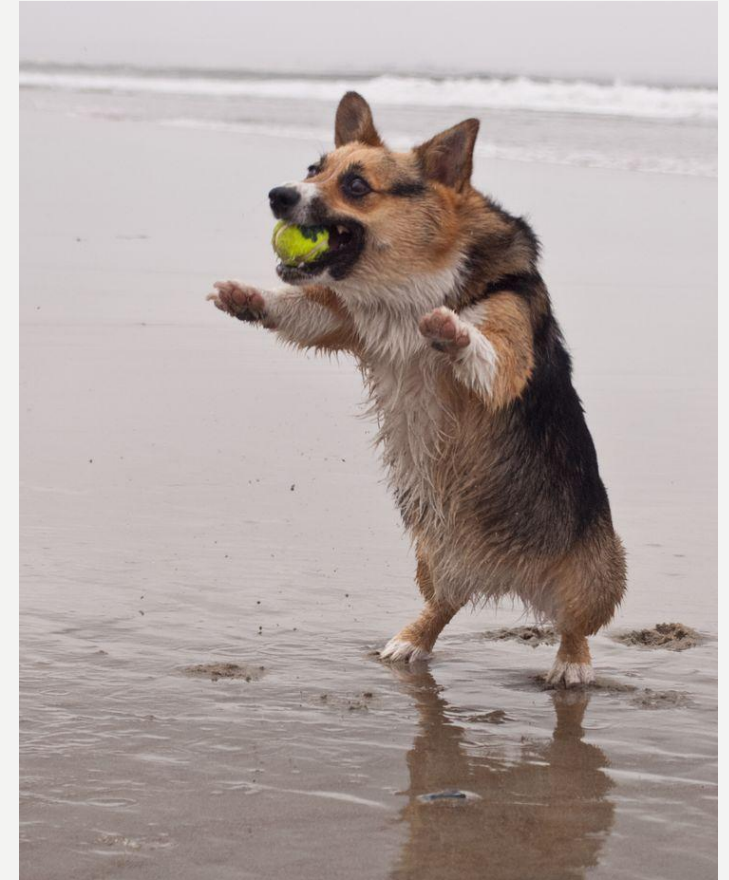


Барбара Минто стала первой женщиной-консультантом McKinsey в 1963 году.

С 1973 Барбара управляет собственной компанией Minto International Inc. Она с успехом преподает в бизнес-школах Гарварда, Стэнфорда, Чикаго, а также в крупнейших компаниях США и Европы.

КОНТРАРГУМЕНТАЦИЯ

- 1. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПУТИ**
- 2. ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ**
- 3. ОБРАТНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕПОЧКИ**
- 4. ПРИВЕСТИ К АБСУРДУ**
- 5. УМЕНЬШИТЬ ЗНАЧЕНИЕ**
- 6. ВЗВЕШИВАНИЕ**



ПРАВИЛА ХОРОШИХ ~~КОРГИ~~ ДЕБАТОВ:

- НЕ ВВОДИТЬ «БЕЛКУ»

- НЕ ПОВТОРЯТЬ
АРГУМЕНТЫ ПЕРВОГО
СТОЛА

- НЕ ПРОТИВОРЕЧИТЬ
СТОЛУ ПЕРЕД ВАМИ

- ЕСЛИ ИДЕЯ ЗАЯВЛЕНА,
НО НЕ ДОКАЗАНА, ЕЕ
МОЖНО НЕ

- СПОРИМ С ЛОГИКОЙ, А НЕ С
ПРИМЕРОМ

- ПРИМЕР $\neq$ ОБЪЯСНЕНИЕ

- ПРИМЕР НЕ НУЖНО
ДОКАЗЫВАТЬ ИЛИ
ОПРОВЕРГАТЬ!

- ~~«А ВЫ ПРАВДА ТАК
ДУМАЕТЕ?»~~



<https://vk.com/id53081263>

Настюша Литвиненко



https://vk.com/debate_spb

Санкт-Петербургская федерация дебатов



<https://vk.com/lawdepdebate>

Дебаты на Юридическом факультете СПбГУ