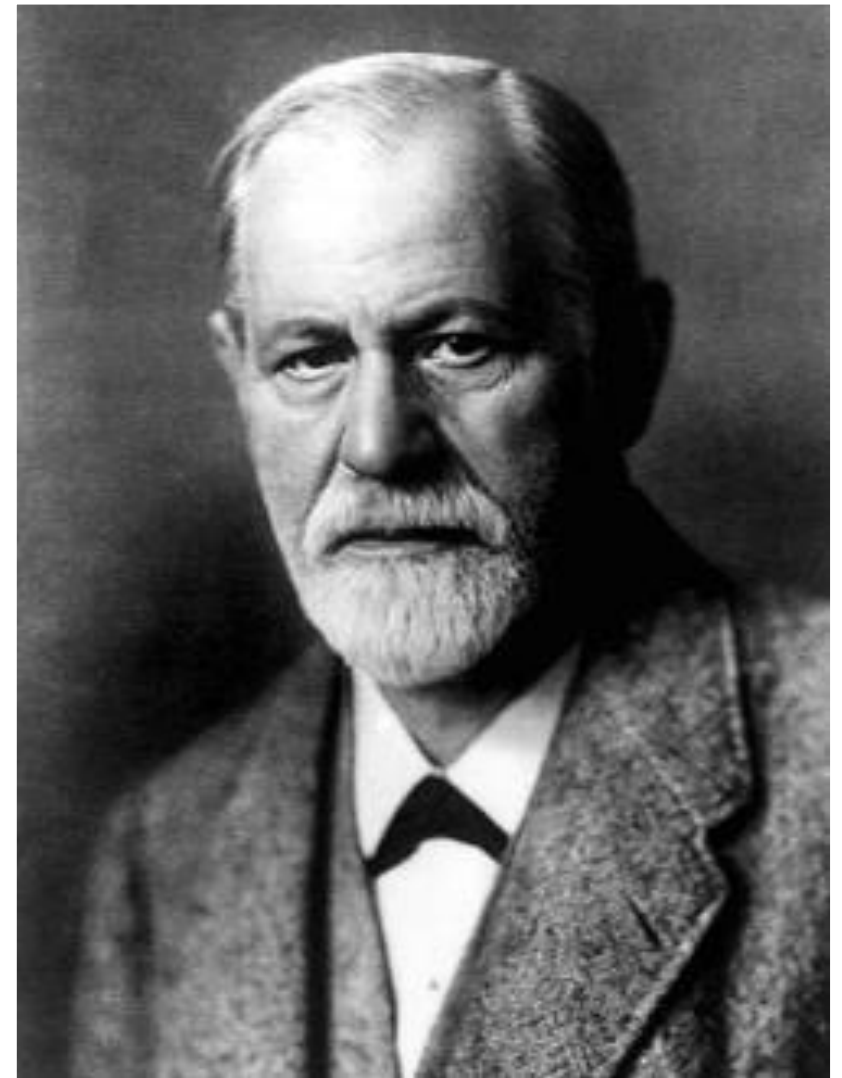


**Социально-психологически
теории психоаналитического
направления и их роль для
развития теоретической
социальной психологии**

Теоретическим источником своих
взглядов большинство психологов
данного направления называют
учение З. Фрейда.

Социально-психологические
взгляды Фрейда в наиболее
концентрированном виде
выражены в его работе “Массовая
психология и анализ
человеческого Я” (1921).





В основу интерпретации межличностных отношений он положил раскрытие психологических механизмов семьи как первичной группы и прототипа групповых отношений.

В основе первичной группы лежат либидозные по своему характеру связи и отношения. Либидо - одно из основных понятий психоанализа, обозначающее некоторый вид энергии, чаще всего биохимической, которая лежит в основе потребностей и поступков человека.

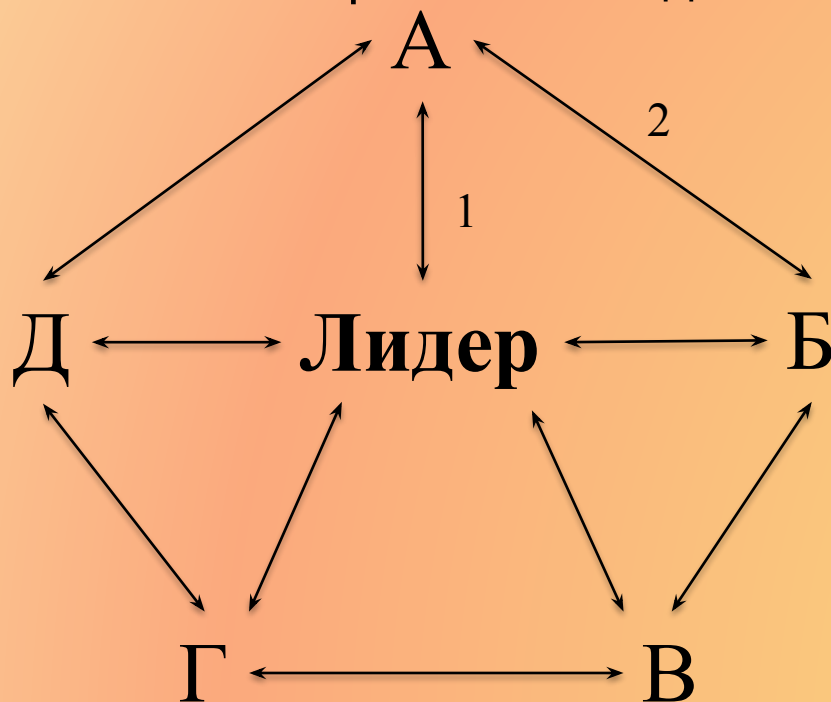
Ключевой фигурой, по отношению к которой остальные члены группы выстраивают свои отношения, является лидер группы.

В группе устанавливается два ряда отношений: сначала происходит выстраивание своего отношения к лидеру, а затем – к другим членам группы. Таким образом, устанавливается и два ряда эмоциональных связей:

а) между членами группы;

б) между каждым членом группы и лидером.

Лидер в группе является своего рода изображением отца, и отношение с ним строится по модели отношения с отцом.



1 – отношения между лидером и каждым членом группы

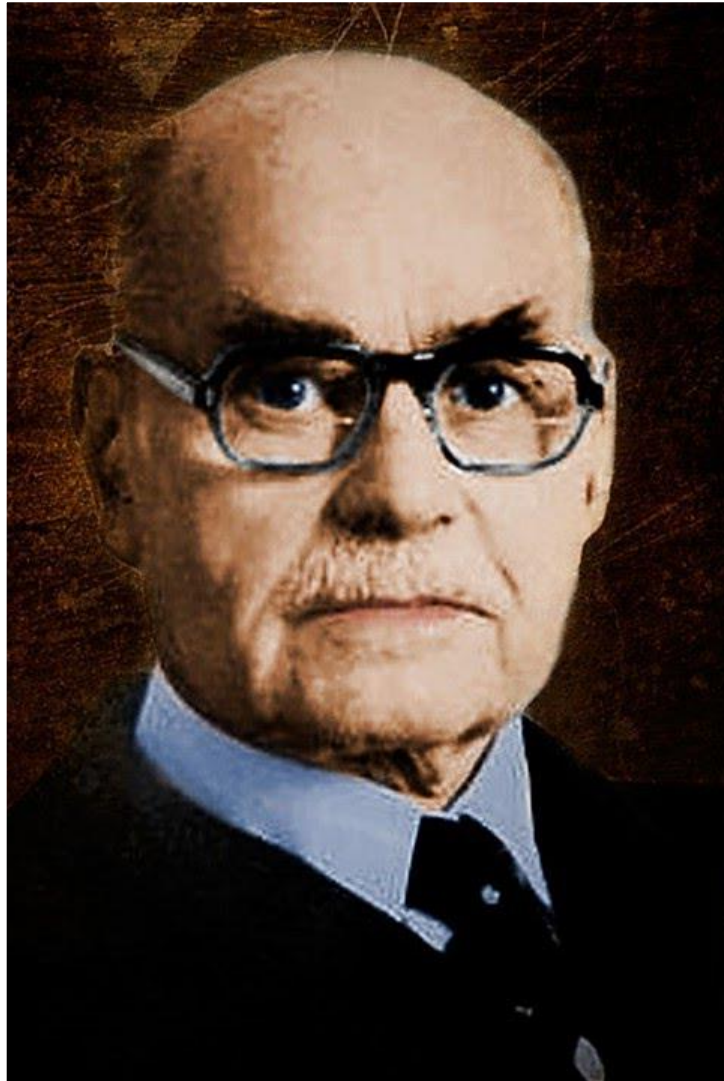
2 – отношения между членами группы

Члены группы, испытывая влияние лидера, признавая его качества, как бы передают ему часть самостоятельности и ответственности за свои поступки. В то же время сам лидер не имеет определенных приоритетов в симпатиях к тому или иному члену группы. Это влияет на амбивалентность (противоречивость) чувств к нему со стороны остальных: с одной стороны – признание его лидерства, с другой – подавление собственной враждебности, как следствие осознания частичной утраты своего психологического суверенитета и ограничения в реализации интернализованного образа отца.



С утратой эмоциональных связей и нарушением отношений с лидером группа распадается.

Динамическая теория функционирования группы В. Байона



Объектом наблюдений явились терапевтические группы. По мнению Байона, группа представляет собой макровариант индивида, и, следовательно, она характеризуется теми же параметрами, что и отдельная личность, т.е. потребностями, мотивами, целями и т.п., которые интерпретируются им всецело в психоаналитическом духе.

Группа всегда представлена как бы в двух планах:

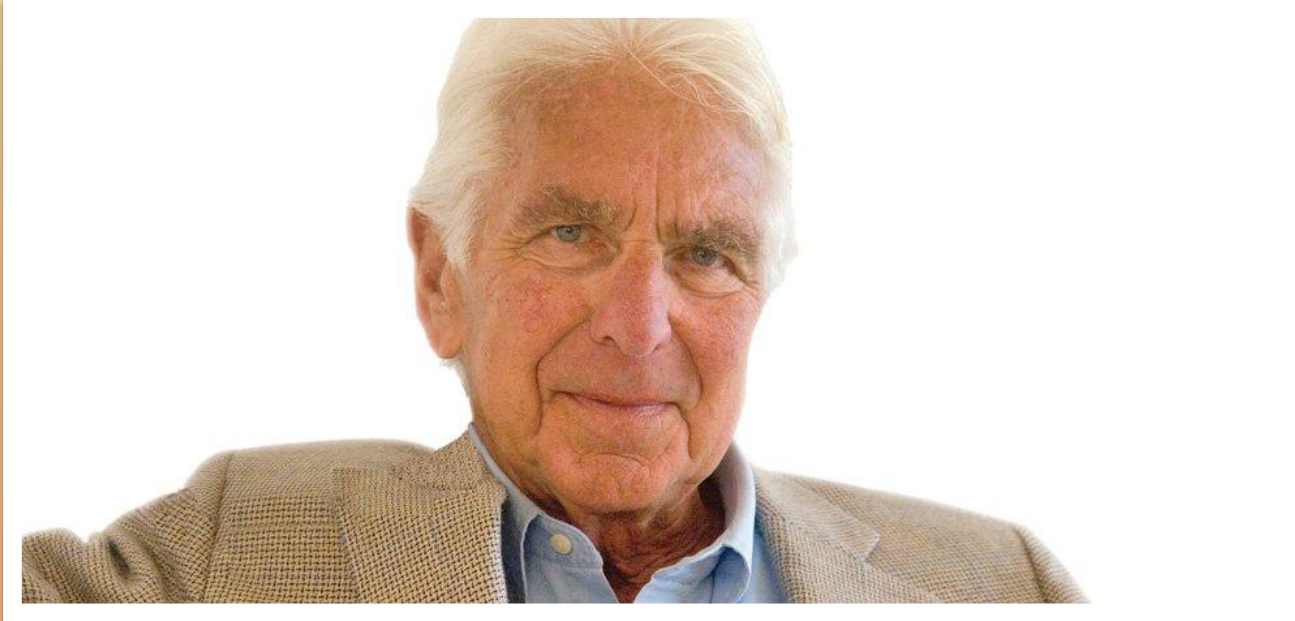
- с одной стороны, она обычно выполняет какую-то задачу и в ее решении члены группы вполне рационально, осознанно принимают участие;
- с другой стороны, Байон вычленяет аспекты групповой культуры, продуцируемые неосознаваемыми вкладами членов группы.

Постулируется возможность конфликтов между двумя обозначенными уровнями групповой жизни, вычленяются «коллективные защитные механизмы», аналогичные индивидуальным.

Недостаток теории: положения остались неверифицированными, т.е. эмпирически и экспериментально они не проверялись и не получили особого распространения в социальной психологии

Значение теории для социальной психологии: вычленение проблематики социальной психологии как самостоятельной дисциплины на начальных этапах ее становления.

Теория группового развития В. Бенниса и Г. Шепарда



Теория группового развития касается главным образом процессов изменения в Т-группе на пути к достижению цели валидной коммуникации.

Теория включает два основных вопроса:

- анализ помех валидной коммуникации
- определение стадий группового развития.

Основной помехой установлению валидной коммуникации, с точки зрения авторов, является ситуация неопределенности, в которой оказывается каждый из участников на старте Т-группы.

Участники скованны в выражении своих истинных отношений, реакций, чувств, потому что они не знают, что можно ожидать от других.



По мнению Бенниса и Шепарда, неопределенность касается двух планов функционирования группы:

- вопроса о власти
- вопроса о взаимозависимости.

Вопрос о власти - это вопрос о лидере, вопрос о том, кто будет ведущим и на кого выпадет роль ведомого. Не вполне ясной является и область межличностных отношений между членами группы. Здесь неопределенность связана с вопросами тесноты эмоциональных связей. Беннис и Шепард полагают, что вопрос о лидере первичен и ориентация по отношению к лидеру опосредует, детерминирует ориентацию члена группы по отношению к другим ее членам.



- Отправной точкой анализа «группового поведения» оказывается выделение двух рядов отношений в группе:
1. рядовой член группы – лидер
 2. отношения членов группы друг с другом.

Фазы развития группы:

1. Решение вопроса о лидерстве:

- а) напряжение в связи с неопределенностью обстановки;
- б) разделение участников на сторонников “сильной лидерской структуры” и сторонников менее жестких форм управления группой;
- в) решение вопроса о лидере;

2. Фаза установления межличностных отношений (“решение проблемы взаимозависимости”):

- а) очарование бегства (люди раскрываются друг перед другом, уединяются микрогруппами);
- б) разочарование – “схватка” (раскрылись, а что дальше?);
- в) согласованная обоснованность (совместная оценка результатов, выясняется, что произошло с группой, с ее участниками за это время).

Недостатки теории:

- ❖ основана на наблюдении практики весьма специфических групп тренинга - Т-групп;
- ❖ теория не устанавливает предполагаемую длительность каждой фазы;
- ❖ в анализе не вычленены переменные, влияющие на скорость развития группы, определяющие полноту стадий или пропуск некоторых из них, а также определяющие форму разрешения проблем зависимости (взаимозависимости).

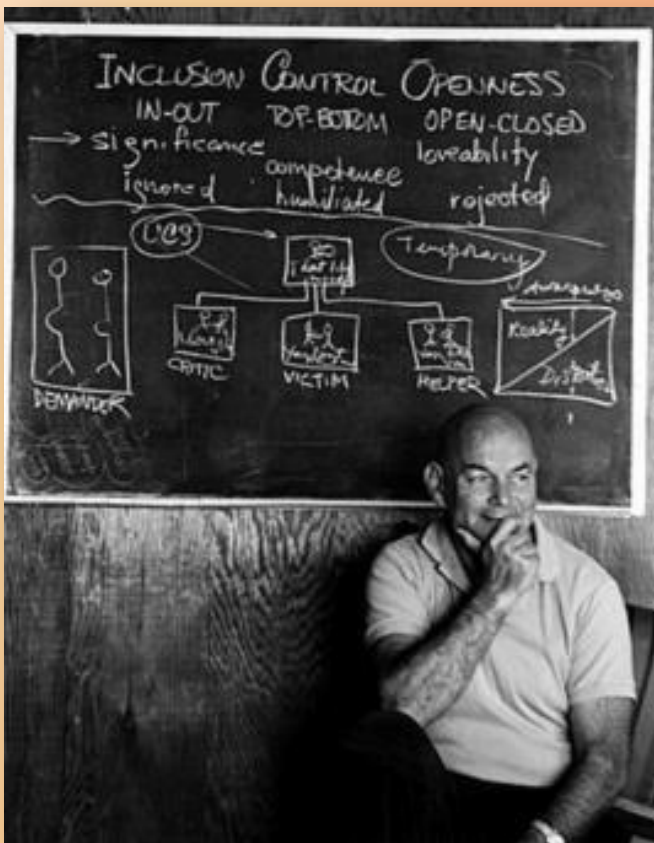
Трёхмерная теория интерперсонального поведения

В. Шутца

Принципиальная основа теории - социальная
жизнь взрослого человека фатально
предопределена опытом его детства.

Суть трёхмерной теории выражена в
четырёх постулатах:

1. Постулат о наличии у человека трех межличностных потребностей.
2. Постулат “относительной преемственности и непрерывности”.
3. Постулат о совместимости.
4. Постулат группового развития.



1. Постулат о наличии у человека трех межличностных потребностей, которые устанавливают связь личности с ее человеческим окружением:

- ☐ потребность включения,
- ☐ потребность в контроле
- ☐ потребность в любви.

Межличностные потребности во многих отношениях аналогичны биологическим потребностям.

В том и в другом случае возможен оптимальный вариант удовлетворения потребности и возможны отклонения в сторону «больше» или «меньше», что может приводить к соответствующим негативным последствиям.

2. Постулат “относительной преемственности и непрерывности”.



Сложившиеся в детстве поведенческие образцы всецело определяют способы ориентации взрослой личности по отношению к другим.

На взрослое поведение человека влияет то, насколько и каким образом были реализованы в детстве его потребности включения, контроля и любви.

Потребность включения

<u>Тип поведения</u>	<u>Предпосылки формирования</u>	<u>Характеристики</u>
Недостаточно социальное	Недостаточная интеграция в семье	Тенденция к интраверсии, уходу от взаимодействия, к сохранению дистанции между собой и другими. Поведение такого человека может принимать форму прямого неучастия или более тонкие формы ухода от включения.
Сверхсоциальное	Чрезмерное включению в интеграцию в семье	Свойственно находиться постоянно в поиске контактов. Он шумный, требует внимания, навязывает себя группе, но может войти в группу, используя и более тонкие приемы, например, демонстрируя знание и умение.
Социальное	Адекватная интеграция в семье	Он счастлив наедине с собой и счастлив с людьми. Он включается в группу или не включается в нее - в зависимости от ситуации.

Потребность в контроле

<u>Тип поведения</u>	<u>Предпосылки формирования</u>	<u>Характеристики</u>
Отказывающееся	Чрезмерный контроль либо попустительское отношение родителей	Тенденция к смирению и покорности. В отношениях с другими он отказывается от власти и ответственности, предпочитая роль подчиненного, старается не принимать решения, когда этого можно избежать.
Автократическое	Чрезмерный контроль либо попустительское отношение родителей	Тенденцией доминировать над другими, он предпочитает принимать все решения не только за себя, но также и за других.
Демократическое	Адекватный контроль родителей	Он чувствует себя комфортно и в позиции подчиненного, и в позиции, так сказать, носителя власти. В зависимости от требований ситуации может отдавать распоряжения, а может принимать их к исполнению.

Потребность в любви

<u>Тип поведения</u>	<u>Предпосылки формирования</u>	<u>Характеристики</u>
Недостаточно социальное	Неадекватные отношения родителей с ребенком в эмоциональной сфере	Тенденция избегать тесных взаимоотношений. Он поверхностно дружелюбен, сохраняет эмоциональную дистанцию и предпочитает, чтобы другие делали то же самое в отношении к нему. Человек озабочен тем, что его невозможно любить.
Сверхсоциальное	Неадекватные отношения родителей с ребенком в эмоциональной сфере	Человек желает тесных эмоциональных связей и пытается строить именно такие эмоциональные отношения. Мотивирован сильной потребностью в любви, которая связана с большой степенью тревожности по поводу того, что он может не нравиться.
Социальное	Идеальные отношения в эмоциональной сфере	Эмоциональные отношения с другими не представляют сложности. Личностный тип поведения предполагает, что человек может адекватно чувствовать себя и в тесных, и в дистантных эмоциональных отношениях.

3. Постулат о совместимости.

Совместимые группы более эффективны в достижении групповых целей, чем группы несовместимые.

Три типа совместимости

Совместимость,
основанной на взаимном
обмене.

Сумма выражаемого и
желаемого поведения у
одной личности равна
аналогичной сумме у
другой личности.

Иницилирующая
совместимость

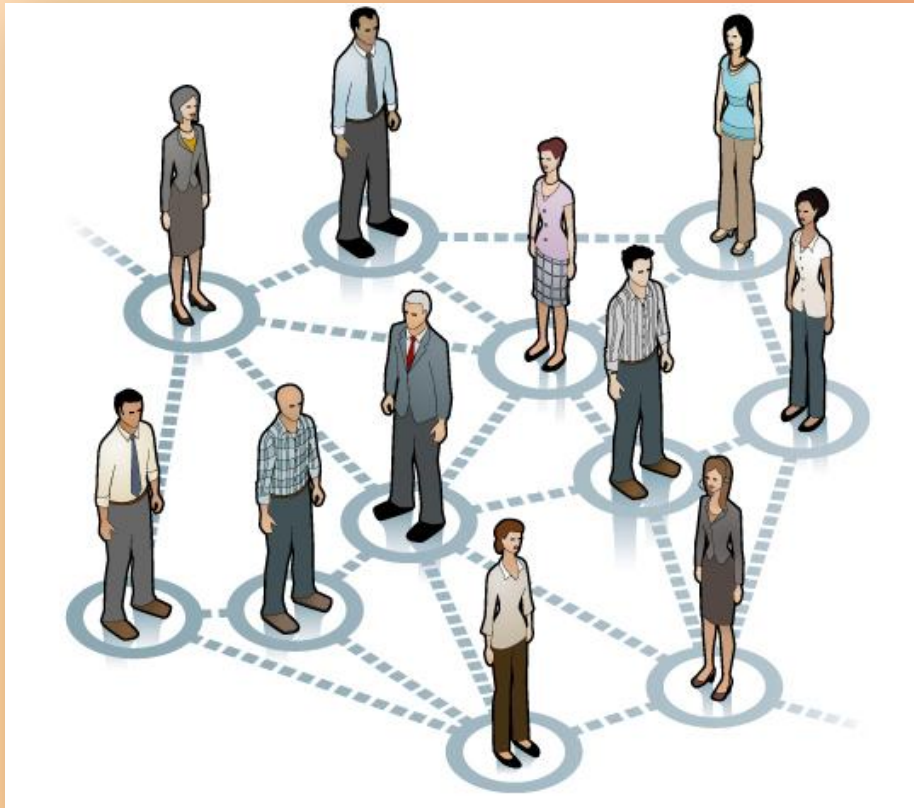
Проявления контроля,
включенности и любви со
стороны одного
совпадают с
потребностями другого.

Реципрокная совместимость

Выражение потребностей
одной взаимодействующей
личности согласуются с
желаниями другой в
отношении тех же
потребностей.

4. Постулат группового развития.

Шутц полагает, что каждая группа в своем становлении проходит соответственно этапы включения, контроля, любви.



Формирование группы, по его мнению, начинается именно с принятия каждым решения, остаться в данной группе или выйти из нее. Лишь после разрешения проблемы включения происходит переход к фазе контроля, т.е. фазе распределения ответственности и власти. В третьей фазе решается проблема эмоциональной интеграции.

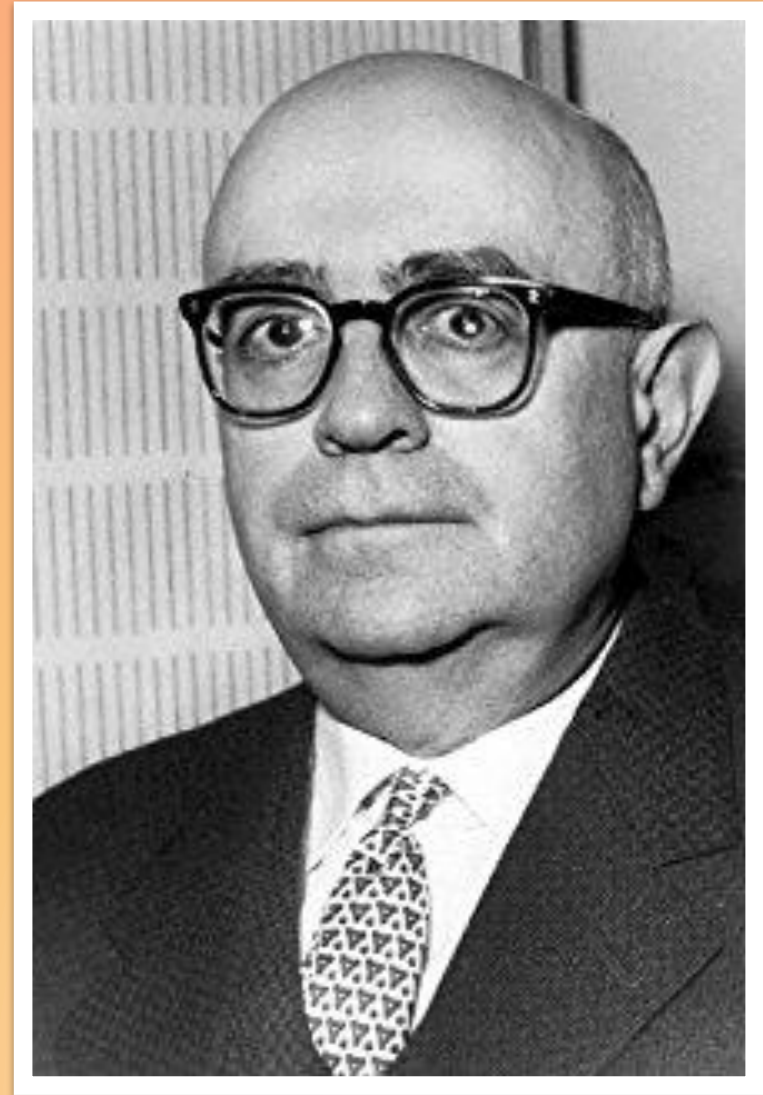
Недостатки теории:

- отказ от анализа социальных детерминант психологических процессов;
- интерпретация личности как реактивного организма, обусловленного его ранним опытом;
- “автоматическое” перенесение эталона детского поведения и взаимоотношений со взрослыми на существующие отношения с окружающими.

Теория авторитарной личности

Т. Адорно

- Межгрупповой конфликт - это аномалия, а его участником может стать не любой человек, а только тот, кто обладает определенными личностными особенностями.
- Авторитарная личность продуцируется родителями, которые используют суровые и жесткие формы дисциплины по отношению к ребенку.
- Происходит смещение подавленной враждебности на аут-группы, т.е. внешние группы, которые обычно оказываются группами более низкого статуса.





Исследование выполнено вскоре после окончания Второй мировой войны, и ее события, несомненно, стимулировали интерес авторов к изучению социально-психологических предпосылок появления фашизма. Адорно и его соавторы сконструировали пять шкал для измерения антисемитских установок. Далее они исследовали, является ли антисемитизм частью более общей установки отвержения групп меньшинств вообще. Для этого была разработана шкала «этноцентризма». Следующим шагом явилась сконструированная авторами Ф-шкала, которая, по замыслу, замеряет предрасположенность к фашизму. Кроме того, в исследовании использовались клинические интервью и проективные тесты.

Критиковались методическое обеспечение исследования и организация сбора данных.

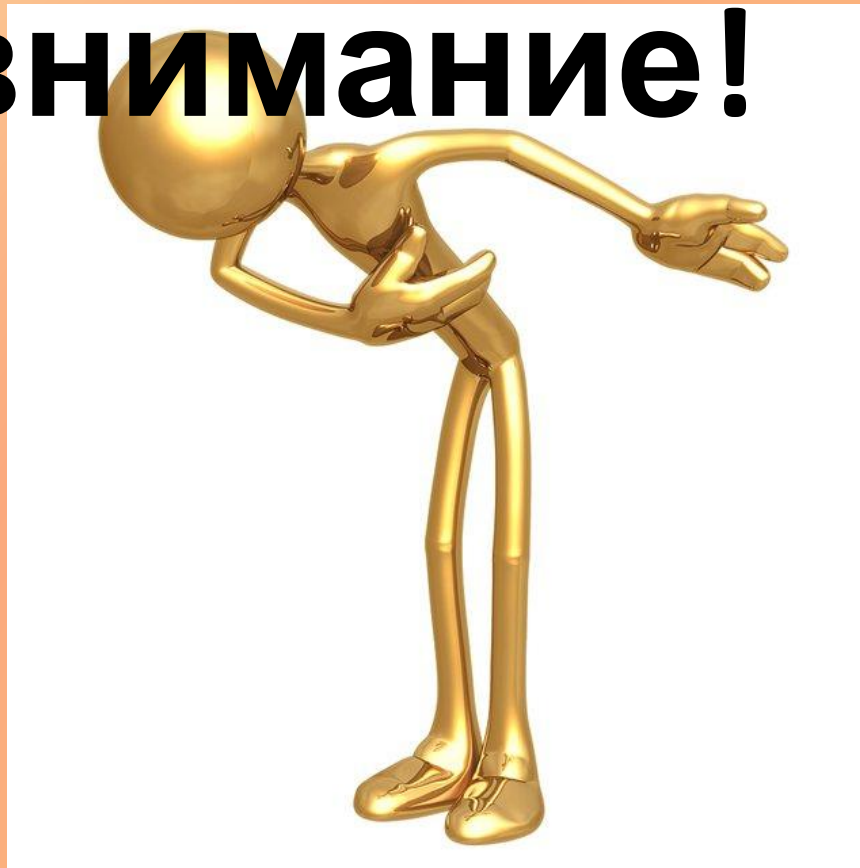
Отмечалось, что многие из полученных авторами различий личностного порядка, скорее, отражают различия, связанные с образованием или принадлежностью к разным социальным классам и т.д.

Однако, несмотря на острую критику, книга стимулировала большое число эмпирических исследований, в которых устанавливалась корреляция между Ф-шкалой и другими параметрами личности.

Список используемой литературы:

- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов;
- Андреева Г.М. Социальная психология;
- <https://studopedia.info/4-71227.html>

**Спасибо за
внимание!**



**Презентацию
подготовила:**