



Специфика обоснования собственного мнения в сочинении по русскому языку в формате ЕГЭ в 2019 году

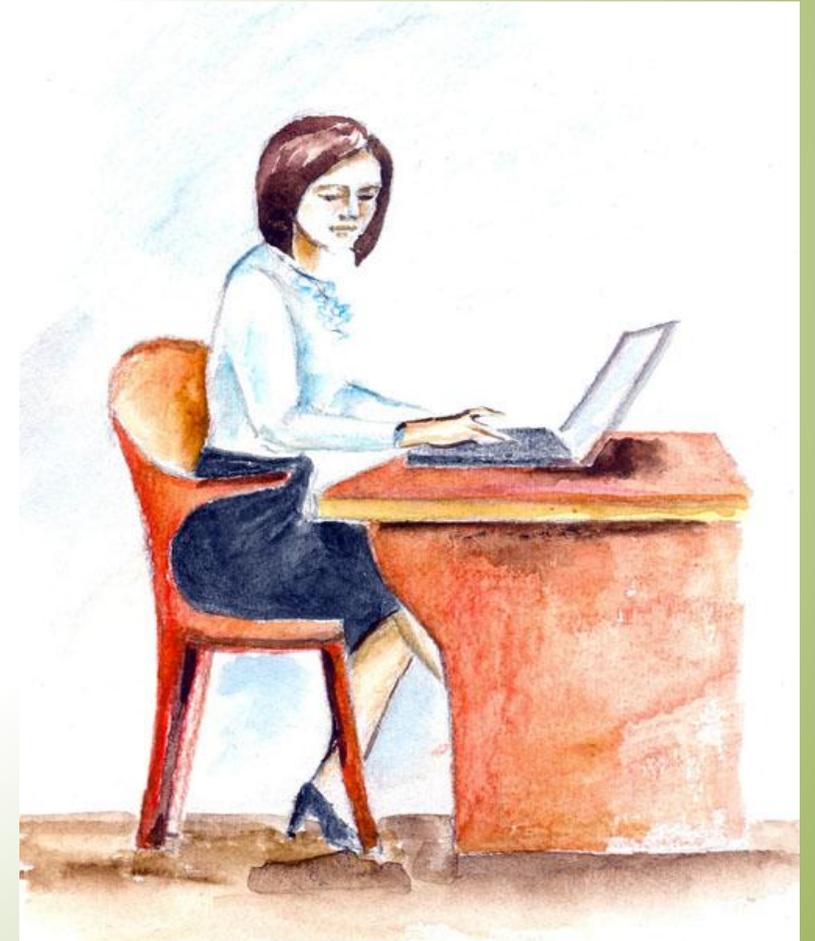
**Колосова Елена Ивановна,
к.ф.н., доц. кафедры русского языка как иностранного
Казанского федерального университета**

2018 год:

Критерий 4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый **выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, аргументировал его (привел не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)**

3 балла



2019 год:

Критерий 4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Экзаменуемый **выразил** **свое** **отношение к позиции автора** текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и **обосновал** его

1 балл



Объяснение целесообразности изменения К4

Из задания с развернутым ответом (зад. 26 КИМ 2018 г. и зад. 27 в экзаменационной модели 2019 г.) исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения **с опорой на жизненный и литературный опыт.**

«Это изменение обусловлено естественным ходом развития контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации, а также нацеленностью измерителя на развитие филологического мышления, связанного **с умением анализировать текст**»

(Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, М., 2018. – Сост. И.П.Цыбулько)

Объяснение целесообразности изменения К4

Важно! Изменения К2 ↔ К4

«Исключение аргументации из задания с развернутым ответом не означает уход от **культуроведческого** направления в содержании экзаменационной работы»
(Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, М., 2018. – Сост. И.П.Цыбулько)

Необходимость изменения К4

«...настоящей методической проблемой становится большая часть приводимых в работах экзаменуемых аргументов (К4), которые имеют поверхностный, формальный характер»

(Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, М., 2018. – Сост. И.П.Цыбулько)

МИНУСЫ критерия К4 формата 2018 г.

- Заученные аргументы по предполагаемым проблемам
- Шаблонное мышление
- Проблемы с принятием художественного аргумента (соответствие критериям, полнота раскрытия, точность и проч.)



Пример:

О проблеме поиска жизненного пути мы читаем в романе-эпопее Льва Николаевича Толстого «Война и мир».

Эта проблема описывается в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и связана с образом Сони Мармеладовой.



Муса Жәлил

Кызыл ромашка (1942)

Иртәнге таң нурыннан
Уянды ромашкалар.
Елмаеп, хәл сорашып,
Күзгә-күз караштылар.



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Ху Цзин. Молодость.

Чарльз Буковски. Хлеб с ветчиной.

А.С.Павлова. Обычный день.

Иван Танталов. Возврат.

Ирина Агапеева. От судьбы не уйдешь.

Масаси Кисимото. Наруто.

К4 формата 2019 г.

Обосновать собственную позицию (тезис) можно двумя основными способами:

- Подтвердить тезис (привести **аргументы** "за")
- Опровергнуть противоположный тезис (**контраргументация**: доказать тезис, опровергая противоположный).

Что может выступить в качестве аргументов обоснования?

В качестве аргументов могут выступать:

- - факты (реальное событие, явление, то, что действительно произошло);
- - иллюстрации (наглядно-описательная форма); можно использовать конкретный пример – сообщение о событии (в литературе, в жизни и т.д.) и предположительный пример – **рассуждение о том, что могло бы быть при определенных условиях;**
- - опыт (**личный**, конкретный, общечеловеческий, исторический, научный эксперимент, исследования и т. д.);

Что может выступить в качестве аргументов обоснования?

В качестве аргументов могут выступать:

- обращение к традициям, авторитетным мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей, специалистов – экспертов), цитаты из авторитетных источников;
- - обращение к теоретическим знаниям, терминологии (в науке, искусстве, культуре и т.д.);
- - **обращение к логике (индукция, дедукция);**
- - **обращение к читательскому опыту !!!**

Нельзя ограничивать выбор аргументов для обоснования своего отношения к позиции автора

Задача учителя - научить школьника пользоваться всем имеющим опытом, в том числе жизненным, читательским.





«При написании сочинения ЕГЭ по прочитанному тексту экзаменуемый **вступает в диалог с автором** прочитанного текста. Умение понять другого, уважительно относиться к собеседнику, **вести беседу в доказательной манере** служат показателем культуры, рационального сознания вообще. Подлинная рациональность, **включающая способность аргументации и доказательности своей позиции**, вовсе не противоречит уровню развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало как ответственность за свои взгляды и позиции».

(Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, М., 2018. – Сост. И.П.Цыбулько)

Спасибо за внимание

