

**Социальные сети как
технологии и
общественное мнение**

Если вы часто читаете новости в социальных сетях, то, наверное, у вас уже сложилось впечатление, что вас окружает почти неестественно темный и страшный мир. Хорошая новость заключается в том, что многое из того, что вы читаете в социальных сетях, на самом деле не имеет никакого отношения к действительности. А вот плохая новость заключается в том, что все больше людей этому верят. Социальные сети оказывают все большее влияние на то, как люди получают информацию. Однако недавние исследования показывают, что та информация, которая распространяется по таким соцсетям, как Twitter и Facebook, обычно ненадежна и способствует разжиганию противоречий в обществе, и даже может иметь разрушительные последствия для общественного порядка.

Эксперимент, недавно проведенный на платформе BuzzFeed, показывает, что в среднем 28,55% статей, публикуемых односторонними СМИ и в социальных сетях, являются либо в большей части ложными, либо в лучшем случае представляют собой сочетание правды и вымысла.

Еще одно исследование, проведенное центром по обработке данных Gnip Analytics, результаты которого были представлены в последнем выпуске The Atlantic, свидетельствует о том, что на долю реального диалога между представителями разных политических партий и блоков приходится лишь 10% от общего числа взаимодействий в социальных сетях.

И как вы думаете, сколько из десяти процентов проходит в формате дружеской беседы? Не так уж и много, если верить результатам еще одного исследования, проведенного учеными из Американского университета и Университета Джорджа Вашингтона. Авторы исследования обратились к рассмотрению использования социальных сетей во время египетской революции 2011 года и пришли к выводу, что наиболее активными пользователями социальных сетей оказались те, кто был наиболее склонен к распространению рассказов и историй, порождающих паранойю и насилие.

Как и большинство цифровых платформ, социальные сети отлично справляются с препятствованием деятельности учреждений и целых отраслей. Но когда дело доходит до тяжелой работы по проведению настоящих реформ и созданию устойчивых систем, они становятся опасной помехой...

...как показывают вышеупомянутые исследования, социальные сети поощряют диаметрально противоположные ценности. Наши новостные ленты в социальных сетях, с подборкой новостей, соответствующих нашим собственным интересам и предпочтениям, создают то, что Касс Санстейн, ученый в области права и юриспруденции, называет «анклавным экстремизмом», когда в результате общения человека преимущественно со своими единомышленниками происходит радикализация его взглядов, что может вырасти в фанатизм. Это происходит отчасти и потому, что социальные сети отдают явное предпочтение дублированию и повторению информации. Сейчас можно легко поделиться новостью или историей, сделать «ретвит», скопировать пост в личный блог или же просто поставить «лайк», выражая свое с ним согласие. Но программистам Кремниевой долины еще предстоит создать смайлик, который бы означал «плохо аргументировано, но отражает реальные сомнения»...

Сама структура социальных сетей, устроенная по принципу общения «на равных среди равных» без особого надзора, означает, что справиться с таким препятствием для следующего президента будет задачей не из легких. А тем временем распространение доступа к социальным сетям во всем мире продолжает набирать обороты. В конечном счете задача по разрешению этой войны слов и изображений может лечь на плечи самих пользователей, дабы не допустить эскалации этого конфликта до масштабов глобальной цифровой войны всех против всех.

