

Рекомендации
по изложению
причин несчастного случая,
определению лиц виновных
и мероприятий по
предупреждению несчастных
случаев

1. Причины несчастного случая

При определении причин несчастного случая недопустимо подменять причины обстоятельствами и использовать общие фразы типа: «нарушение требований безопасности», «отсутствие должного надзора», «безответственность мастера», «неоперативность работы службы главного механика», а также слов «случайность», «неожиданность», «стечение обстоятельств», «потеря бдительности» или «невнимательность пострадавшего».

При обосновании причин несчастного случая в акте необходимо указать конкретные нарушения и отступления от норм и правил охраны труда с указанием нарушенных конкретных статей законодательных и иных нормативных актов, которые регламентируют порядок безопасного проведения работ, эксплуатации оборудования и т.д.

Тексты нарушенных статей
рекомендуется указывать непосредственно в
акте сразу после изложения причин (в
отдельных случаях допускается делать из
них выписки, которые прилагаются к
материалам расследования).

Нередко при расследовании несчастного случая на поверхность всплывают сразу несколько объективных и субъективных причин.

В этом случае необходимо выявить основную причину и указать ее первой.

Пример изложения причины падения работника с высоты:

5.1. Не применение пострадавшим средств индивидуальной и коллективной защиты вследствие необеспеченности ими работодателем, чем нарушены требования изложенные в ст. ... ТК РФ и п. ... Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда РФ от 28.03.2014 г. № 155 н (в дальнейшем – Правила).

Пример изложения причины падения работника с высоты:

5.2. Допуск работников к работе на высоте без обучения по охране труда и безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте, чем нарушены требования изложенные в п. ... Правил.

Пример изложения причины падения работника с высоты:

5.3. Сопутствующей причиной несчастного случая является неудовлетворительная организация производства работ на высоте, выразившаяся в отсутствии плана ППР, технологических карт, наряда-допуска. Нарушены требования пунктов ... Правил.

2. Определение лиц, допустивших нарушение государственных требований по охране труда

По каждой выявленной причине несчастного случая необходимо указать лиц, ответственных за нарушения, которые привели к несчастному случаю.

Прежде всего указывается лицо, допустившее то или иное нарушение, которое привело или способствовало увеличению тяжести травмы, со ссылкой на нарушенные соответствующие законодательные или иные нормативные правовые акты о труде или охране труда.

Ответственность должностных лиц определяется из их должностных инструкций, утвержденных работодателем в установленном порядке из которых следует, что это входит в обязанность должностного лица.

6. Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

6.1. Директор ООО «Рога и копыта» Бендер О.И., который:

- не обеспечил работников индивидуальными и коллективными средствами защиты от падения с высоты, чем нарушил требования ст.ст. ... и ... ТК РФ;

- не организовал обучение работников по охране труда и безопасным приемам работ на высоте с присвоением соответствующих групп по безопасности работ на высоте, чем нарушил требования, изложенные в ст.ст. ... и ... ТК РФ, а также п.п. ... Правил;

-

- не организовал до начала выполнения работ на высоте проведение технико-технологических и организационных мероприятий, а именно: не организовал разработку и выполнение плана производства работ (ППР) на высоте, не назначил должностных лиц ответственных за выдачу наряда-допуска, ответственных руководителей работ и ответственных исполнителей работ, чем нарушены требования, изложенные в п. ... Правил.

6.2. Мастер ООО «Рога и копыта» Балаганов А.И. допустил к работе на высоте пострадавшего, не обеспечив средствами защиты, чем нарушил требования безопасности, изложенные в п.п. ... и ... Правил. Обязанности по выполнению этих требований возложено на него должностной инструкцией мастера (п.п.) утвержденной генеральным директором г.

Возложение ответственности за несчастный случай на самого пострадавшего возможно лишь в случаях если:

- с пострадавшим был своевременно проведены обучение и инструктаж на рабочем месте (первичный, повторный или целевой) по разработанной и утвержденной в установленном порядке программе;

- перед допуском к самостоятельной работе пострадавший проходил стажировку под руководством опытных работников организации в течение определенного периода времени (если несчастный случай произошел в период освоения работником новой профессии);

-

- руководители и специалисты, проводившие инструктирование, обучение и проверку знаний по охране труда у пострадавшего, прошли соответствующее обучение и проверку знаний по охране труда;

- действующие на предприятии технологические документы (на операции и виды работ, имеющие отношение к несчастному случаю) содержат необходимые меры безопасности;

- пострадавший был в полной мере обеспечен исправными инструментом, оборудованием, приспособлениями, а также сертифицированными средствами индивидуальной и коллективной защиты, предусмотренными нормами и правилами, был обучен пользованию СИЗ.

Если при расследовании несчастного случая комиссия установила факт грубой неосторожности допущенной пострадавшим, которая привела к травме либо способствовала увеличению степени тяжести травмы, то, видимо, это будет одна из причин, которая и будет отражена в акте.

При, этом следует указать в чем конкретно выражается факт грубой неосторожности. Дело в том, самого понятия «грубая неосторожность» нет ни в одном законодательном или ином нормативно-правовом акте.

Мои рекомендации при определении факта грубой неосторожности:

1. Нарушение требований, изложенных в инструкции по охране труда привело к травме работника, при этом стаж работы в этой должности непродолжительный (до одного года). В таком случае работнику не следует вменять факта грубой неосторожности из-за недостаточного опыта работы.

В случае, если по мнению комиссии по расследованию это нарушение не является грубой неосторожностью, то, чтобы не возникло путаницы в квалификации неосторожности, лучше записать, что работник допустил **неосмотрительность** и в чем эта неосмотрительность выражается.

2. Если аналогичное нарушение допустил работник, имеющий достаточный опыт работы, при выполнении которой произошел несчастный случай и он ранее допускал нарушения инструкции по охране труда, о чем в журнале регистрации инструктажей на рабочем месте в графе «причины проведения внепланового инструктажа» сделана соответствующая запись, то тогда комиссия может вменить ему факт грубой неосторожности. Т.е. в поступках пострадавшего просматривается система нарушений норм охраны труда.

3. Нарушение требований инструкции по охране труда, приведшее к несчастному случаю, либо способствовавшая увеличению степени тяжести травмы в **состоянии опьянения** следует рассматривать как факт грубой неосторожности.

3. При выработке мероприятий по устранению причин несчастного случая необходимо исходить из следующего:

1. Мероприятия должны быть тесно связаны и следовать из обстоятельств и причин несчастного случая. В то же время, в ходе расследования нередко достаточно полно излагаются обстоятельства, правильно указываются причины, а мероприятия намечаются в отрыве от них, как бы сами по себе.

2. Мероприятия по предупреждению травматизма должны формулироваться конкретно и технически грамотно, они не должны закреплять опасные приемы работы, которые привели к травме. В этой связи в данном разделе акта должны быть исключены общие записи типа: «издать приказ по предприятию...», «подготовить план мероприятий...», «разработать меры по профилактике подобных происшествий» и т.п.

3. Необходимо соблюдать последовательность изложения выработанных мероприятий: вначале должны перечисляться наиболее важные (технические) меры, а затем остальные.

При указании сроков исполнения мероприятий следует избегать записей «постоянно» или «немедленно» вместо указания конкретного срока исполнения.

4. Одной из обязательных профилактических мер по результатам расследования каждого несчастного случая должно являться проведение по требованию комиссии внеочередной проверки знаний по охране труда руководителей и специалистов предприятия (структурного подразделения), тем более, если одной из причин несчастного случая явилось неудовлетворительное знание работниками требований безопасности.

В мероприятия по предупреждению несчастных случаев следует включать проведение внеочередного инструктажа на рабочем месте.

Если из материалов расследования следует, что работник не прошел инструктаж, обучение по охране труда, не проведена спецоценка условий труда, то следует включить в мероприятия и эти позиции.

В этом разделе следует указывать сами мероприятия и сроки исполнения. Исполнителей указывать не надо. Они будут указаны в приказе по организации, который должен быть издан по итогам расследования.

Конец