

Общество как целостная система

1. Общество как система *взаимных ожиданий*.
Понятие и феномен «социального» в социологии.
2. Парадигма «структурного функционализма» в социологии. Концепции Т.Парсонса и Р. Мертона.

Автор-составитель:

Старший преподаватель кафедры экономики, социологии, политологии и права СибГМУ,
Мисик Марина Анатольевна

■ «Ожидание» - это ориентация на ответную реакцию со стороны *другого*.

■ Квинтэссенция социальной жизни =

ОЖИДАНИЕ

ОЖИДАНИЯ

ОЖИДАНИЯ

Более или менее значимое действие не может состояться, если человек не *ожидает* [«1-е ожидание»] с достаточной уверенностью, что другие люди *ожидают* [«2-е ожидание»] от него подобного действия и готовы отреагировать на его действия так, как *ожидает* [«3-е ожидание»] сам человек.

СОЦИАЛЬНОЕ

- это особый тип, форма регуляции поведения на основе опережающего прогноза поведения окружающих (в том числе по отношению к самому субъекту действия), который возможен благодаря взаимным обязательствам и договоренностям

Парадигма структурного функционализма в социологии

Основатели:



Толкотт Парсонс



Роберт Мертон

Основные положения структурного функционализма:

- Общество— это стабильная и упорядоченная система (любое социальное явление, учреждение или институт), устойчивость которой достигается благодаря общим ценностям, убеждениям, а также социальным ожиданиям
- Общество состоит из взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет определенные *функции и обязанности*, внося свой вклад в поддержание устойчивости и стабильности всей системы

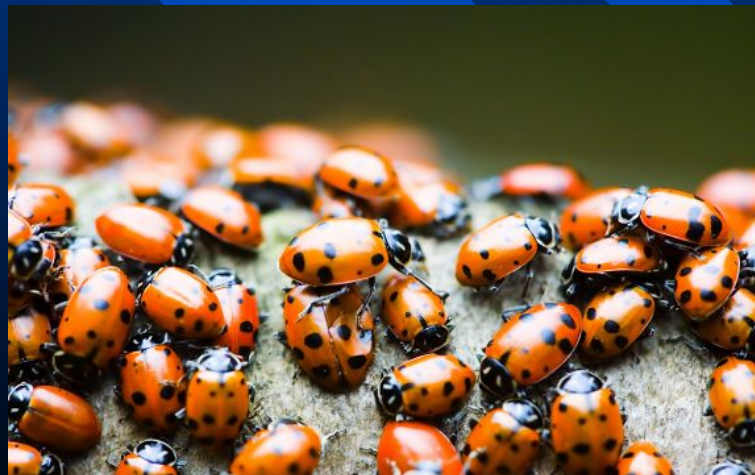
Все эти функции являются ответом на определенные требования к обществу, удовлетворяя которым оно превращается в устойчивую и целостную социальную систему

Требования к обществу:

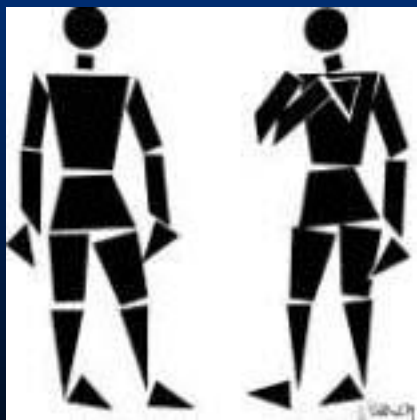
- Общество должно быть приспособлено к среде
- У общества должны существовать ясно поставленные цели
- Все элементы общества должны быть скоординированы
- Ценности в обществе должны сохраняться

- В течение многих лет главной альтернативой структурному функционализму в социологии была *теория конфликта*
- Разницу между этими двумя концепциями можно понять, лишь поместив их в более широкий контекст спора между *теориями согласия* (одна из которых — структурный функционализм) и *теориями конфликта* (Маркс, Дарендорф, Козер)

- С точки зрения *теорий согласия* считается, что **коллективные нормы и ценности** имеют фундаментальный для общества характер. Эти теории помещают в центр своего внимания социальный порядок, основанный на неявных соглашениях, и полагают, что социальные изменения происходят медленно и закономерно



- *Теории конфликта*, напротив, подчеркивают неустрашимость в обществе **контроля** одних социальных групп над другими и тот факт, что **социальный порядок основан на манипуляции и контроле доминирующих групп над более зависимыми (подчиненными)**
- Согласно теориям конфликта, социальные изменения случаются быстро и беспорядочно, когда главенствующие группы свергаются подчиненными



Парсонс Толкотт

(Parsons Talcott, 1902—1979)



Основные труды:

- **«О структуре социального действия»** (1937)
- «*Toward a General Theory of Action*» (1959, в соавторстве)
- «*The Social System*» (1959)
- «*Social Structure and Personality*» (1964)
- «*Sociological Theory and Modern Society*» (1967)
- **«Система современных обществ»** (1971)
- «*Social System and the Evolution of Action*» (1977) и др.

Один из основателей и главных представителей
«структурно-функционального анализа» в социологии

Основные идеи Т.Парсонса.

Концепция социального порядка.

- Любая система стремится к равновесию, поскольку ей присуще согласие элементов; она всегда воздействует на отклонения так, чтобы скорректировать их и вернуться в равновесное состояние; система преодолевает любые дисфункции, а каждый элемент вкладывает нечто в поддержание её устойчивости
- Исходным элементом системы, упорядочивающим взаимодействующие части, является структура (*неподвижное единство находящихся в постоянном движении социальных действий*)

- Структура понимается как система социальных норм и статусов, или
НОРМАТИВНЫЙ ПОРЯДОК

- Нормативный порядок включает в себя:
социальный порядок и социальные нормы
(неизменные правила, которыми руководствуются большие массы людей в силу приданного нормам легитимного статуса)

- Социальный порядок возникает под воздействием 2-х процессов:

• Тенденции социальной системы к самосохранению

Тенденции к сохранению определённых границ и постоянства по отношению к среде
(гомеостатическое равновесие)

ОСНОВЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА Т.ПАРСОНСА

*Любая система, для того чтобы выжить,
должна:*

- 1.приспосабливаться к среде
- 2.достигать поставленные цели
- 3.обладать внутренним единством и
- 4.уметь сохранять это состояние,
воспроизводя свою структуру и снимая
напряжение в системе

(см.слайд 7 – «требования к обществу»)

ОСНОВЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА Т.ПАРСОНСА

Любую СИСТЕМУ можно проанализировать посредством схемы **AGIL**, где каждая буква означает определенную функцию системы.

A = Адаптация (*Adaptation*),

G = Достижение цели (*Goal Attainment*),

I = Интеграция (*Integration*),

L = Сохранение существующего порядка
(или поддержание ценностного образца =
Latency, латентная функция)

Функция есть «совокупность действий, направленных на удовлетворение потребности или потребностей системы»

ОСНОВЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА Т.ПАРСОНСА

АДАПТАЦИЯ	система должна справляться с носящими случайный характер требованиями внешней среды. Она должна адаптироваться к внешней среде и приспособлять среду к своим потребностям
ЦЕЛЕ-ДОСТИЖЕНИЕ	система должна уметь определять свои первичные цели и достигать их
ИНТЕГРАЦИЯ	система должна координировать взаимоотношения своих элементов. Она также должна управлять отношениями трех прочих функциональных императивов (A , G , L)
ЛАТЕНТНАЯ ФУНКЦИЯ <i>(поддержание ценностных образцов)</i>	система должна питать, поддерживать и возобновлять как мотивацию индивидов, так и культурные образцы, создающие и поддерживающие мотивацию

Благодаря выделению этих
четырех функций, оказалось
возможным анализировать
системы любого уровня в
терминах функциональных
подсистем

1. Система человеческого действия

Самоорганизующаяся система, специфика которой (в отличие от системы физического или биологического действия) выражается в наличии:

1. *символичности* (язык, ценности и т.п.),
2. *нормативности*,
и в определенной степени
3. *иррациональности* и независимости от условий среды

Система человеческого действия



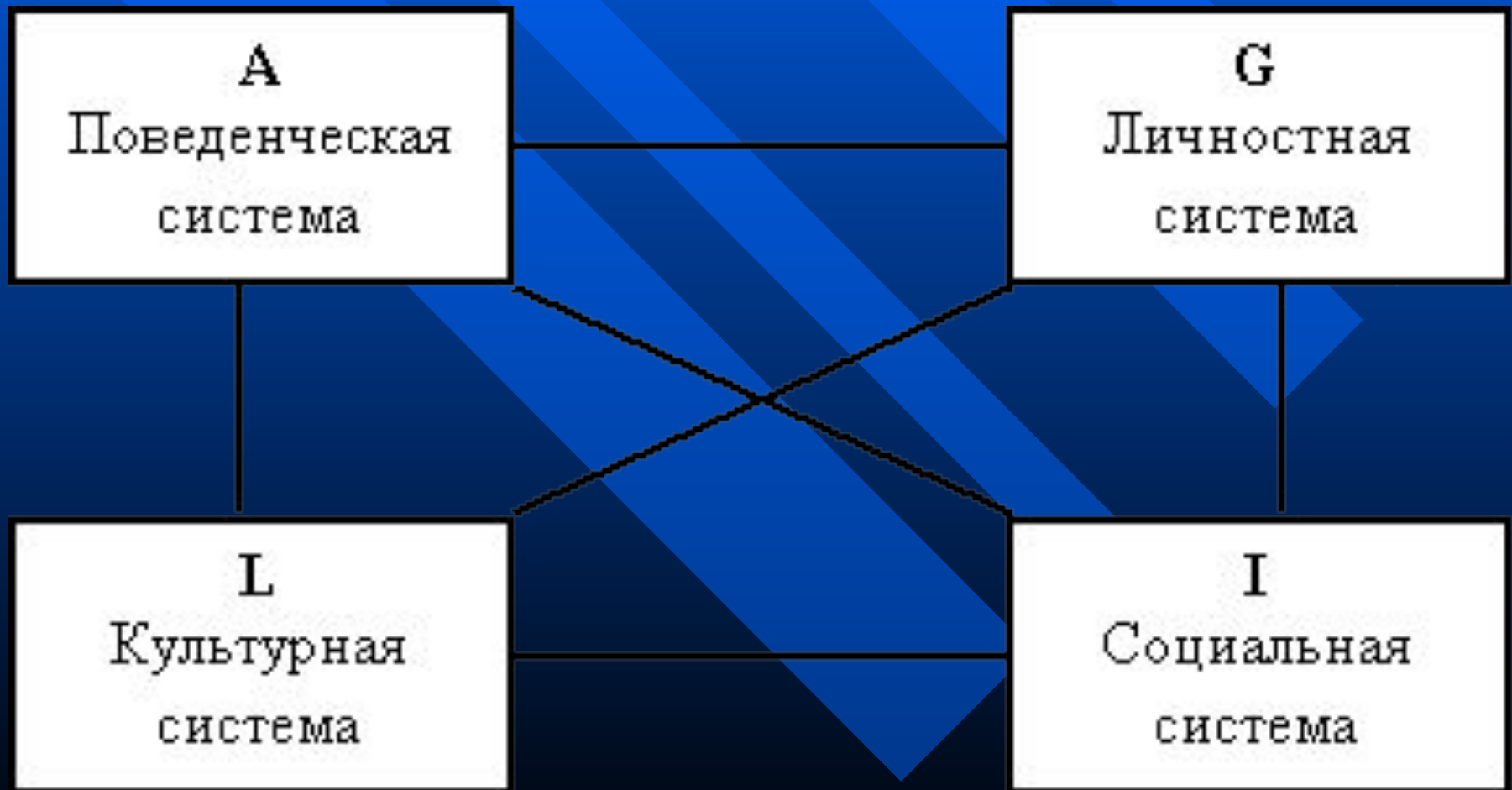
Система человеческого действия

В системе человеческого действия

Парсонс также выделяет четыре подсистемы:

- **Организм** (*Поведенческая система*) - подсистема, обеспечивающая функцию адаптации и дающая системе физические и энергетические ресурсы для взаимодействия со средой;
- **Личность** - обеспечивает целедостижение;
- **Социальная система**, которая отвечает за интеграцию действий множества индивидов;
- **Культурная система**, которая содержит ценности, верования, знания и т.д.

Система человеческого действия в терминах AGIL



2. Социальная система

Состоит из множества индивидуальных **актеров**, *взаимодействующих* друг с другом в ситуации, имеющей, по крайней мере, физический аспект и аспект внешней среды

Акторов, которые мотивированы согласно тенденции к *«оптимизации удовольствия»* и чье отношение к обстоятельствам (и друг к другу в том числе) определяется и осуществляется в соответствии с системой структурированных культурой коллективных символов

Социальная система

На уровне *социальной системы* Т.Парсонс также выделяет четыре подсистемы, каждая из которых выполняет одну из четырех главных функций:

- **Экономическую**, призванную обеспечивать адаптацию системы к среде
- **Политическую**, назначение которой в достижении цели
- **Социетальную** (единый коллектив, подчиняющийся определенному принятому нормативному порядку) которая обеспечивает внутреннее единство, и
- **Культурную** - систему поддержания институциональных культурных образцов (например, этнических, то есть не вся культура принадлежит социальной системе), которая отвечает за легитимизацию нормативного порядка и сохранение состояния единства

- **ОБЩЕСТВО**, согласно Парсонсу, - это "тип социальной системы, которая (среди всего универсума социальных систем) достигает по отношению к окружающей среде наивысшего уровня *самодостаточности*"
- **САМОДОСТАТОЧНОСТЬ** Парсонс объясняет как результат (*функцию*) сбалансированной комбинации механизмов контроля над отношениями общества со средой и от степени его **ВНУТРЕННЕЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Основные функции систем (базовые допущения функционализма)

- Системы обладают свойством упорядоченности и независимости составных частей
- Системы имеют тенденцию к *самоподдерживающемуся порядку, или равновесию*, что подразумевает сохранение границ и взаимоотношений частей с целым, контроль над изменениями внешней среды и контроль над тенденциями к внутренним изменениям системы
- Система может быть статичной или участвовать в упорядоченном процессе изменений
- Характер одной части системы оказывает влияние на форму, которую могут принять прочие части
- Системы поддерживают границы со своей внешней средой
- ***Распределение и интеграция*** — два фундаментальных процесса, необходимых для заданного состояния равновесия системы

- Эти допущения привели к тому, что анализ *упорядоченной структуры общества* стал иметь для Толкотта Парсонса первостепенное значение, тогда как проблема социальных изменений отошла на второй план

Мертон, Роберт Кинг

(1910 - 2003)



Основные труды:

- Social Theory and Social Structure (1949)
- The Sociology of Science (1973)
- Sociological Ambivalence (1976)
- On the Shoulders of Giants: A Tristram Shandy Postscript (1985)
- The Travels and Adventures of Serendipity: A Study in Sociological Semantics and the Sociology of Science (2004)

На русском языке:

- Социальная теория и социальная структура
- Социальная структура и anomia

Один из классиков *структурного функционализма*

Автор «Теорий среднего уровня»

Основные идеи и понятия

Основными понятиями теории структурного функционализма Р.Мертон являются понятия **«ФУНКЦИЯ»** и **«ДИСФУНКЦИЯ»**

Функции — по Мертону, те наблюдаемые следствия, которые служат саморегуляции данной системы или ее приспособлению к среде

Дисфункции — те наблюдаемые следствия, которые ослабляют саморегуляцию данной системы или ее приспособление к среде

В отличие от Парсонса, уделявшего основное внимание анализу механизмов поддержания «социального порядка», Мертон сосредоточил усилия на изучении *дисфункциональных явлений*, возникающих вследствие напряжений и противоречий в социальной структуре.

В работе «Социальная структура и аномия» Р.Мертон выделил и проанализировал **пять** логически возможных, *альтернативных* способов приспособления, или *адаптации индивидуума к условиям, существующим в обществе* или группе, большую часть из которых назвал «девиантными»

Концепция девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения

В любом обществе существуют общепринятые цели, ценности, идеалы и нормы, и одновременно существуют «официально» одобряемые средства достижения этих целей и идеалов

Однако, не все люди разделяют цели, одобряемые большинством, и далеко не все обладают одинаковыми возможностями использовать одобряемые средства достижений этих целей

Таким образом, возникают «отклоняющиеся от нормы» типы личностного поведения, которые зачастую вызваны к жизни самим обществом, а именно являются **реакцией на деформации и напряжения социальной структуры**

Типы девиантного поведения

- *Конформизм*
- *Инновация*
- *Ритуализм*
- *Ретритизм*
- *Мятёж (бунт)*

Типы девиантного поведения

- **КОНФОРМИСТЫ** – это люди, которые полностью подчиняются существующим нормам и правилам, в независимости от того, согласны они с ними, или нет
- **ИННОВАЦИОННЫМ** называется поведение людей, которые признают общепринятые нормы, но считают, что способы их достижения должны быть иными, нетрадиционными (нестандартными)
- **РИТУАЛИЗМ** – это тип поведенческой реакции человека, который признает традиционные способы достижения целей, но сами цели либо отрицаются, либо не осознаются («выпадают»), и в результате «способы» и «средства» становятся самоцелью
- **РЕТРИТИЗМ** (самоизоляция) - отрицаются и цели, и средства, и, в целом, общепринятые нормы, но ничего не предлагается и не предпринимается взамен
- **МЯТЕЖ (бунт)** - отрицаются имеющиеся в социуме цели и средства их достижения, но вместо существующих предлагаются новые, иные цели и средства.

Типы девиантного поведения

Классификация типов девиации Р. Мертон

Способ адаптации	Одобряемые обществом цели	Одобряемые обществом средства
1. Конформизм. Принятие как культурных целей, так и институциональных средств достижения. Лояльный член общества. Приспособление, некритическое принятия данности, непротивление большинству. Преодоление аномии путем насыщения нормативного вакуума ценностями, присущими данной социальной структуре.	+	+
2. Инновация. Попытка достичь культурных целей (которые принимает индивид) не институциональными средствами (включая незаконные и криминальные). Ради цели, успеха – нарушение норм, ориентация на риск	+	-
3. Ритуализм. Принятие институциональных средств, которые абсолютизируются, а цели, к которым нужно стремиться с помощью этих средств, игнорируются. Ритуалы, церемонии – основа поведения, нетрадиционные средства отвергаются	-	+
4. Изолированность. Ретретизм. Отход от культурных целей и средств. Диссидентство. Алкоголизм	-	-
5. Бунт. Отступление от существующих норм и средств, попытка, желание создать новую систему ценностей и новые средства ее достижения	- +	- +
В таблице знак «+» означает принятие, знак “-” отказ; “-” и «+» отказ от существующих ценностей и средств и замену их новыми.		

В социологии принято считать, что в любом обществе существуют люди, которые могут не принимать ни целей, ни средств, предлагаемых обществом, но тем не менее подчиняются нормам. Их называют **КОНФОРМИСТАМИ**.

И естественно, в любом обществе есть люди, относящиеся к одной из 4 категорий по Мертону - **НОНКОНФОРМИСТЫ**.

Если большинство членов общества - конформисты, то общество застынет. Если нонконформисты – его будут «разрывать» на части внутренние конфликты.

Но бывают ситуации, когда формы девиантного поведения провоцируются самим обществом и большинство людей вольно или невольно становятся нонконформистами, вынужденно нарушающими нормы.

Эту ситуацию еще Э.Дюркгейм назвал **Аномией**

Справочный слайд:

Аномия (др.-греч. ἀ- — отрицательная приставка, νόμος — закон) — понятие, введённое в научный оборот Эмилем Дюркгеймом для объяснения отклоняющегося поведения (суицидальные настроения, апатия, разочарование, противоправное поведение).

Согласно Э.Дюркгейму, *аномия* — это состояние общества, в котором разложение, дезинтеграция и распад определённой системы устоявшихся ценностей и норм, поддерживающих ранее традиционный общественный порядок, отныне вызывает их несоответствие новым сформулированным и принятым государством идеалам.

Необходимое условие возникновения аномии в обществе — расхождение между потребностями и интересами части его членов с одной стороны и возможностями их удовлетворения - с другой. Она проявляется в виде следующих нарушений:

- расплывчатость, неустойчивость и противоречивость ценностно-нормативных предписаний и ориентаций, в частности, расхождение между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, регулирующими средства их достижения;
- низкая степень воздействия социальных норм на индивидов и их слабая эффективность в качестве средства нормативной регуляции поведения;
- частичное или полное отсутствие нормативного регулирования в кризисных, переходных ситуациях, когда прежняя система ценностей разрушена, а новая не сложилась или не утвердилась как общепринятая.

Социальная структура и аномия

(анализ отношений между культурой, структурой и аномией)

- Р. Мертон определяет **культуру** как «организованную совокупность *нормативных ценностей*, управляющих поведением, характерным для членов определенного общества или группы»,
- а **Социальную структуру** как «организованную совокупность *социальных отношений*, в которых по-разному участвуют члены общества или группы»

АНОМІЯ

(от франц. *anomie* — беззаконие, безнормность)

Имеет место при наличии *серьезного рассогласования между нормами и целями культуры и социально сформированными способностями членов группы (общества) действовать в соответствии с ними.*

То есть из-за своего положения в социальной структуре общества некоторые люди не способны действовать согласно нормативным ценностям.

Культура требует определенного типа поведения, которому препятствует социальная структура

- В социологии Роберта Мертона понятие *аномии* выражает собой политико-экономический обусловленный процесс *разрушения базовых элементов культуры*, прежде всего в аспекте этических норм
- При достаточно резкой замене одних общественных идеалов и морали другими определённые социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит естественное их отчуждение, новые социальные нормы и ценности (в том числе социально декларируемые образцы поведения) не успевают усваиваться членами этих групп и позиционируются уже вместо некогда конвенциональных и равных средств для достижения прежних индивидуальных или общественных целей как собственные (уже являющиеся не одобряемыми, в частности, противоправными)
- Явления аномии, затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, особенно сильно действуют в отношении молодёжи

С точки зрения Мертона, структурно-функциональный анализ рассматривает группы, организации, общества и культуры. Он утверждал, что любой объект, который может подлежать структурно-функциональному анализу, должен «представлять собой стандартизированное (т. е. шаблонное и повторяющееся) явление

Под «повторяющимися, шаблонными явлениями» Мертон подразумевал «социальные роли», «институциональные модели», «социальные процессы», «культурные образцы», обусловленные культурой эмоции, социальные нормы, групповую организацию, социальную структуру, средства социального контроля и другие.

Дополнительную информацию об основных идеях Р.Мертона вы можете самостоятельно найти по следующим ссылкам:

1. <https://gtmarket.ru/personnels/robert-merton>
2. https://www.nntu.ru/frontend/web/ngtu/files/org_structura/library/resurvsy/pervokursnik/ineu/sociolog/system/authors/merton.html
3. <https://polit.ru/article/2009/01/20/merton/>

(на данном ресурсе – также см. разделы, посвященные М.Веберу и Т. Парсонсу)