

Курсовая работа по дисциплине “Экономика организации”

студентки группы 4-АТП Волковой Виктории

Целью данной курсовой работы является
оценка экономической эффективности
внедрения средств автоматизации, которые
позволяют снизить себестоимость листового
проката за счет снижения расходного
коэффициента по основному виду сырья на
1,6% при увеличении объема производства на
2,4%

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- определить размер капитальных вложений, необходимых для внедрения мероприятия;
- рассчитать себестоимость продукции до и после внедрения мероприятия;
- рассчитать валовую и чистую прибыль;
- определить экономическую эффективность методом абсолютной эффективности без учета фактора времени;
- определить экономическую эффективность методом «потока наличности»;
- произвести оценку по пределу безубыточности;
- произвести оценку эффективности по показателю текущих затрат;
- произвести оценку эффективности по показателям рентабельности;
- сравнить основные технико-экономические показатели до и после внедрения мероприятия и сделать выводы на основании проведенного анализа.

Расчёт капитальных вложений

Статьи затрат	Количество	Стоимость		Норма амортизационных отчислений, %	Сумма амортизационных отчислений, тыс. руб.
		единицы, руб.	всего, тыс. руб.		
1 Основное технологическое	3	9755,00	29265,00		
2 Вспомогательное			5560,35		
3 Прочее			2926,50		
4 Итого общая стоимость вводимого оборудования			37751,85		
5 Транспортные расходы			3020,15		
6 Монтажные работы			4907,74		
7 Затраты на сооружение фундамента			0,00		
8 Итого капвложения в оборудование			45679,74	12,50	5709,97
9 Остаточная стоимость демонтируемого оборудования			660,00	10,00	220,00
10 Цена реализации демонтируемого оборудования			198,00		
11 Затраты по демонтажу и реализации выбывшего оборудования			215,00		
12 Затраты на прирост оборотных средств			4567,97		
13 Всего капитальные вложения			50924,71		

Себестоимость - это затраты предприятия на производство и реализацию продукции.

В данной курсовой работе представлена производственная себестоимость, которая помимо затрат цехов включает общепроизводственные и общехозяйственные расходы

Себестоимость продукции до и после внедрения мероприятия

4.3 Фонд оплаты труда			847,60	376334,40	250889,60	0,60	0,40
4.4 Отчисления по соцстраху			254,28	112900,32	75266,88	0,60	0,40
4.5 Содержание основных средств			222,40	90516,80	74059,20	0,55	0,45
4.6 Ремонтный фонд			448,90	182702,30	149483,70	0,55	0,45
4.7 Амортизация			881,70	652458,00	0,00	1,00	0,00
4.8 Внутризаводское передвижение грузов			54,50	10082,50	30247,50	0,25	0,75
4.9 Прочие расходы			127,90	94646,00	0,00	1,00	0,00
Итого расходы по переделу			2837,28	1519640	579946,88		
5 Общепроизводственные расходы			195,80	137647,40	7244,60	0,95	0,05
Производственная себестоимость			8231,28	1872251,08	4218894,42		

4.3 Фонд оплаты труда			835,61		633190,09	379914,05	253276,04	0,60
4.4 Отчисления по соцстраху			250,68		189957,03	113974,22	75982,81	0,60
4.5 Содержание основных средств			223,89		169658,38	93312,11	76346,27	0,55
4.6 Ремонтный фонд			451,89		342423,58	188332,97	154090,61	0,55
4.7 Амортизация			889,24		673826,96	673826,96	0,00	1,00
4.8 Внутризаводское передвижение грузов			55,40		41977,45	10494,36	31483,09	0,25
4.9 Прочие расходы			128,09		97064,31	97064,31	0,00	1,00
Итого расходы по переделу			3510,98		2148097,80	1556918,98	591178,82	
5 Общепроизводственные расходы			191,44		145065,87	137812,58	7253,29	0,95
Производственная себестоимость			8213,18		6223622,90	1910184,34	4313438,56	

Прибыль — это денежное выражение основной части денежных накоплений, создаваемых предприятиями любой формы собственности. Как экономическая категория она характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятий.

Основным видом прибыли является прибыль от реализации продукции

$$\text{Ппрод} = (\text{Ц} - \text{С}) * \text{РП}$$

8 Прибыль от реализации продукции, тыс.руб./год	743119,75	774664,73	31544,97
9 Основные фонды	11347095,65		
10 Производственные фонды, тыс.руб.	12481805,22	12532729,93	
11 Налог на имущество, тыс.руб./год	274599,71	275720,06	1120,34
12 Налогооблагаемая прибыль, тыс.руб./год	468520,04	498944,67	30424,63
13 Налог на прибыль, тыс.руб./год	93704,01	99788,93	6084,93
14 Чистая прибыль, тыс.руб./год	374816,03	399155,73	24339,70

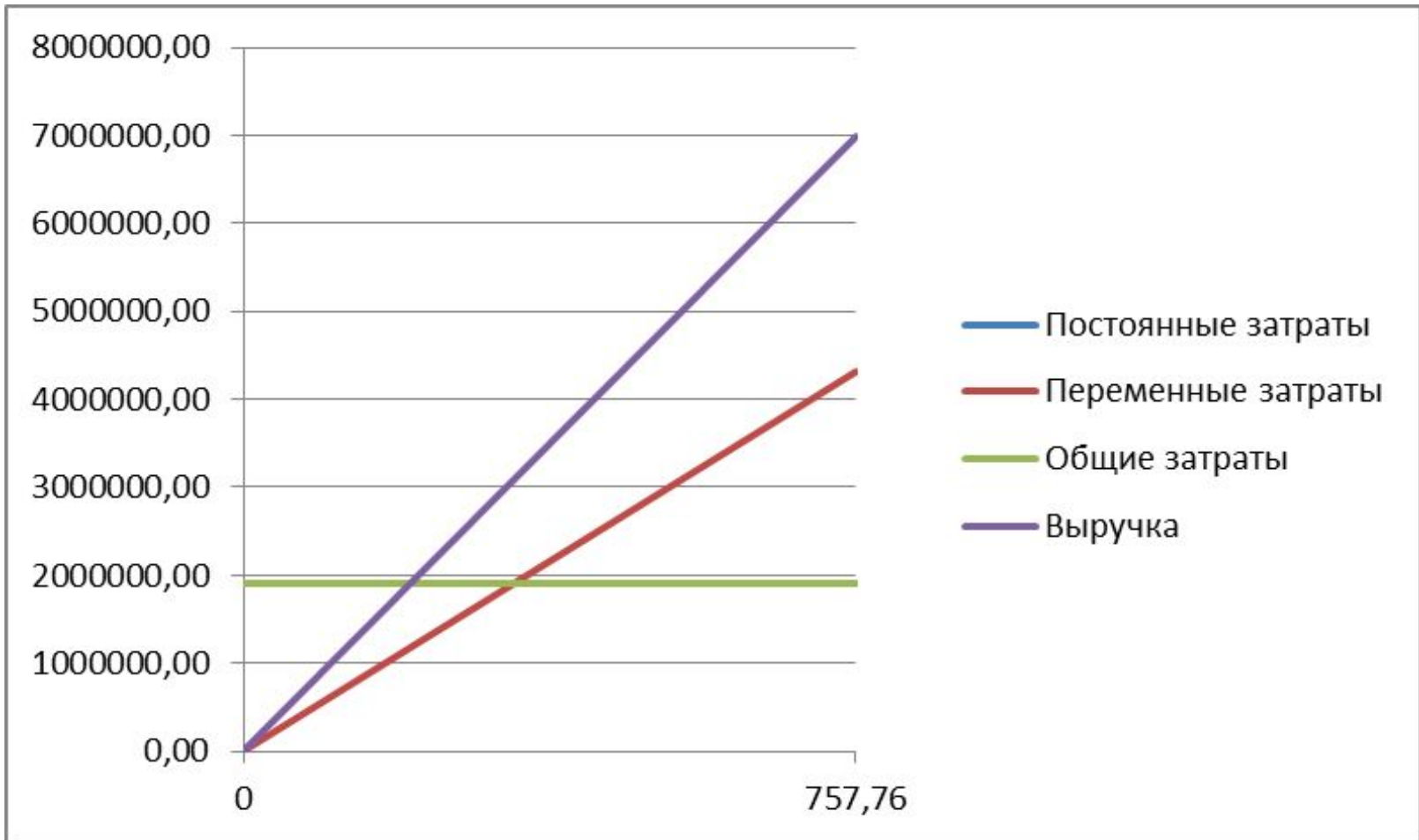
В результате использования метода абсолютной эффективности без учета фактора времени было выявлено, что рассчитанный срок окупаемости составляет 2,09 года не превышая нормативного срока окупаемости (4 года) и рассчитанная экономическая эффективность 0,48 больше нормативной (0,25). Следовательно, внедрение целесообразно

Наименование показателя	Значения
1 Капитальные затраты, тыс.руб.	50924,71
2 Прирост чистой прибыли, тыс.руб./год	24339,70
3 Срок окупаемости (исходя из прироста чистой прибыли), лет	2,09
4 Экономическая эффективность	0,48

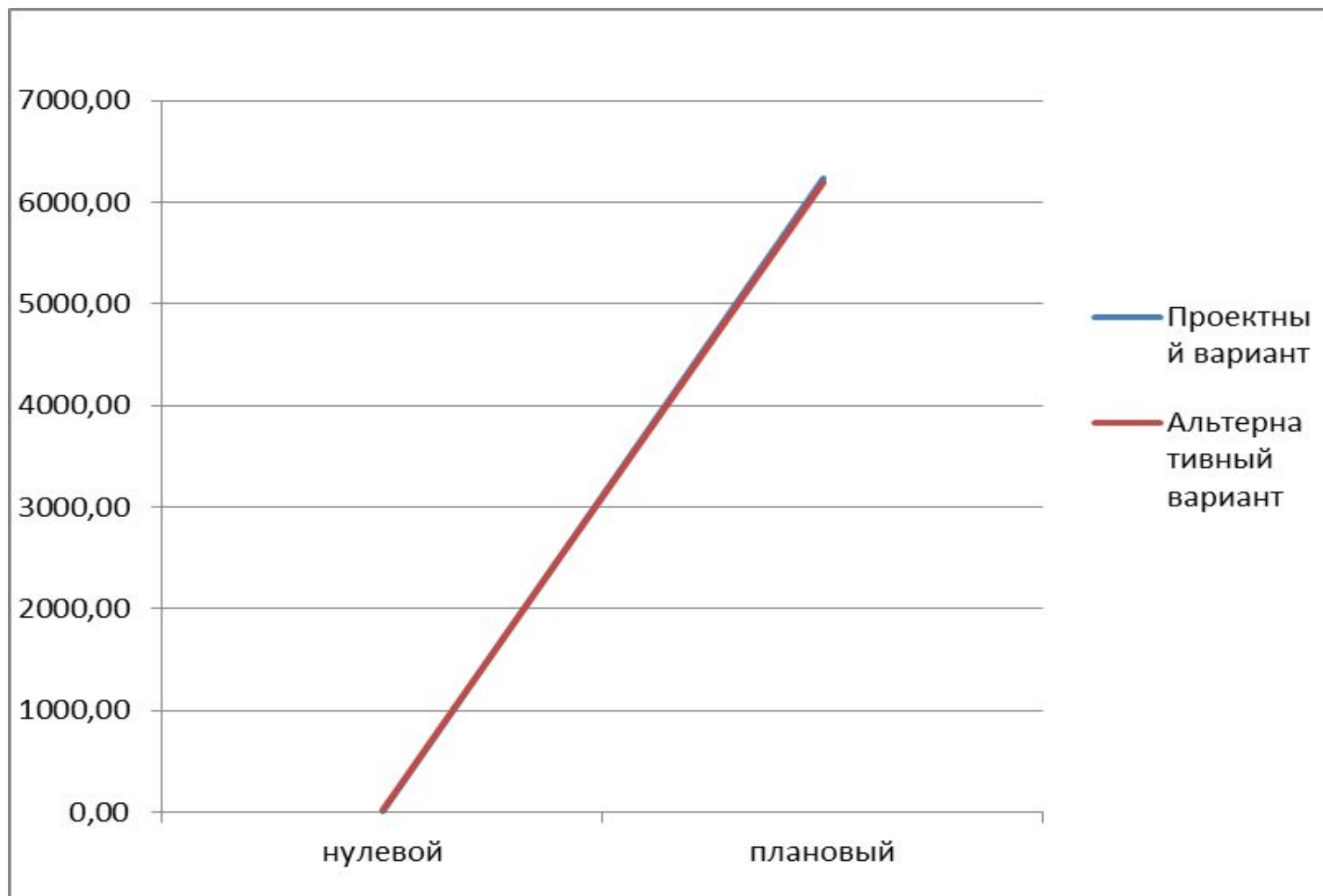
При использовании метода «потока наличности» было выявлено, что дисконтированный срок окупаемости равен 2,02 года, что не превышает норму, чистый дисконтированный доход станет положительным уже в 2 периоде, а индекс доходности проекта 1,98 больше единицы. Следовательно, внедрение мероприятия целесообразно.

26	Чистый дисконтированный доход $\sum (R_t - 3t) * K_{Rt} - \sum K_t * K_{Rt}$, тыс. руб./год	-50924,71	-15491,36	11974,98	33266,08	49771,47
27	Дисконтированный срок окупаемости, лет	2,02				
28	Индекс доходности проекта	1,98				

В результате использования метода по пределу безубыточности было выявлено, что объем производства после внедрения мероприятия 757,76 тыс.т/год больше критического объема 539,12 тыс.т., маржа безопасности 218,64 тыс.т., в 2,5 раза больше критического объёма 539,12 тыс.т, что при изменении условий рынка даёт прочный запас в производстве. Предприятие будет получать прибыль, следовательно, мероприятия целесообразно



В результате оценки эффективности по показателю текущих затрат было выявлено, что приведенные затраты в альтернативном варианте составляют 6196678,72 тыс.руб/год, а в проектном 6236354,08 тыс.руб/год, они отличаются менее чем на 10 % то есть варианты равно выгодны, что подтверждает график проектного и альтернативного варианта мероприятия на котором приведенные затраты практически сливаются. Следовательно, внедрение мероприятия целесообразно



В результате использования метода оценка эффективности по показателям рентабельности было выявлено, что рентабельность продукции, продаж, предприятия проектного варианта больше рентабельности базового варианта. Следовательно, внедрение мероприятия целесообразно.

5 Рентабельность продукции, %	12,20	12,45
6 Рентабельность продаж, %	10,87	11,07
7 Рентабельность предприятия,	5,95	6,18

Показатель	До внедрения	После	Изменения (+)	
		внедрения	абсолютные	отн., %
1	2	3	4	5
Годовой объем производства т/год	740	757,76	17,76	2,40
Себестоимость единицы продукции, руб./т.	8231,28	8213,18	-18,09	-0,22
Прибыль от реализации продукции, тыс.руб./год	743119,75	774664,73	31544,97	4,24
Чистая прибыль, тыс.руб./год	374816,03	399155,73	24339,70	6,49
Капитальные затраты, тыс.руб.		50924,71		
Срок окупаемости(исходя из прироста чистой прибыли), лет		2,09		
Экономическая эффективность		0,48		
Дисконтированный срок окупаемости, лет		2,02		
Индекс доходности		1,98		
Предел безубыточности (критический объем), тыс.т		539,12		
Порог рентабельности, тыс. руб.		4979058,08		
Запас финансовой прочности, тыс. руб.		2019229,55		
Маржа безопасности, тыс.т		218,64		
Приведенные затраты проектный вариант, тыс.руб/год		6236354,08		
Приведенные затраты альтернативный вариант, тыс.руб/год		6196678,72		
Сравнительный экономический эффект, тыс.руб/год		39675,36		
Критический объем, тыс.т		27,51		
Рентабельность продукции, %	12,20	12,45	0,25	2,03
Рентабельность продаж, %	10,87	11,07	0,20	1,80
Рентабельность производства, %	5,95	6,18	0,23	3,82

По итогам анализа эффективности с помощью различных методов можно сделать вывод о целесообразности внедрения мероприятия в целом. Они позволили снизить себестоимость листового проката за счет снижения расходного коэффициента по основному виду сырья на 1,6% при увеличении объема производства на 2,4%.