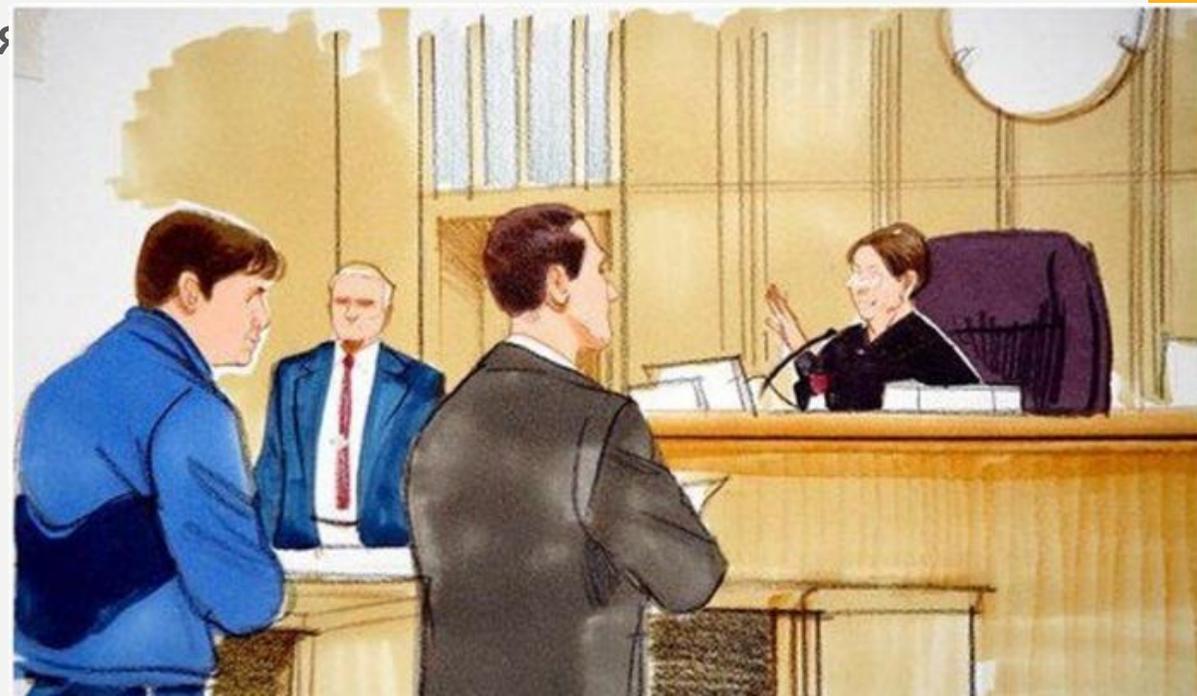


**ПСИХОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И
ОЦЕНКИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ
ПОКАЗАНИЙ**

- Показания свидетеля – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса РФ
- Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для



Процесс формирования показаний подразделяется на следующие стадии:

- - получение и накопление информации
- - ее запоминание и сохранение
- - воспроизведение и передача информации на допросе
- - прием, переработка, процессуальное закрепление информации следователем
- - повторное свидетельствование.



Свидетель может быть допрошен:

- о событии преступления
- о взаимоотношениях между собой различных участников уголовного процесса;
- о виновности и намерениях обвиняемого при совершении преступления, мотивах и целях его деяния;
- о смягчающих и отягчающих наказание обвиняемого обстоятельствах;
- о событиях и происшествиях, характеризующих личность обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
- о характере и размере ущерба, причиненного преступлением;
- об обстоятельствах, способствующих совершению преступления;
- об обстоятельствах, исключающих преступность и наказуемость деяния;
- об обстоятельствах, которые могут повлечь за собой освобождение лица, совершившего общественно опасное деяние, от уголовной ответственности (наказания) и др.

**Оценка и проверка показаний свидетеля
происходит с учетом следующих
обстоятельств:**

личности свидетеля

свойств его памяти

психического и
психологического
состояние

возраста и здоровья

склонности к
преуменьшению
увиденного

природных условий, при
которых он воспринимал
явление

обстановки дачи
показаний

размера промежутка
времени, который прошел
с момента, когда лицо
воспринимало явление

Закон относит показания свидетеля к числу доказательств (ст.74 УПК РФ). При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу (ст. 56 УПК РФ).

- Свидетель предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний (ст.308 УК РФ), за дачу заведомо ложных показаний. Его показания заносятся в протокол, который составляется с соблюдением требований, предъявляемым к протоколам всех следственных действий. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе относятся к недопустимым доказательствам.

Изучению достоверности свидетельских показаний посвящены работы немецкого психолога В.Штерна. В его опытах ошибки в свидетельских показаниях, данных непосредственно после предъявления испытуемым «экспериментального впечатления», составляли 5%, а при допросе, который был затем произведен – 30%. Штерн объяснял это тем, что при связном рассказе свидетель передает лишь то, что твердо запомнил. Когда же он отвечает на вопросы, то вынужден сознательно или бессознательно восполнять пробелы в своих воспоминаниях. Поэтому легче и чаще впадает в невольные ошибки.

Результаты исследований, «свидетельствующие о несовершенстве этого источника доказательств, вели к поиску возможной их замены другими доказательствами, попыткам с помощью психологической науки, особенно экспериментальной психологии, выяснить истину, провести «объективную проверку» показаний обвиняемых, потерпевших, свидетелей.

Одним из «источников доказательств, которые должны были приобрести большее, чем свидетельские показания значение, по мнению ученых того времени, являлась судебно-психологическая экспертиза, с помощью которой можно оценивать не только личность преступника, причины преступлений, но и достоверность показаний

Свидетельские показания, как описание явлений прошлого, представляют собой весьма сложный процесс, который относится к области психической деятельности лица, дающего показания. При оценке полноты и точности свидетельских показаний существенную роль играет анализ психологических процессов восприятия, запоминания и воспроизведения конкретными свидетелями фактических данных, существенных для дела; необходимо иметь в виду и разницу в их способности давать показания.

Эта способность может зависеть не только от полноценности их органов чувств, уровня развития, продуктивности и надежности памяти, качеств мышления, индивидуального жизненного опыта, запаса знаний, интересов, личностных особенностей, но и в значительной мере от их отношения к самому происшествию.



В качестве причин ошибочных или неправильных свидетельских показаний указывают на: неполноту восприятия, в том числе в связи с сильными эмоциональными переживаниями в момент криминального события (восприятие может быть искаженным, фрагментарным); плохую память и пр.

Искажение истины в показаниях свидетеля может являться не только следствием добросовестного заблуждения, но и быть результатом заведомой лжи. Даже незаинтересованный свидетель, видевший происшествие или слышавший нечто, связанное с ним, редко бывает совершенно объективным. Он сам составляет мнение о виновности лица, причем это мнение не всегда обоснованно.



Заведомая ложь, нежелание давать правдивые показания может объясняться стремлением скрыть свои собственные неблагоприятные поступки, стыдливостью (например по делам о половых преступлениях), боязнью мести со стороны преступника, желанием сохранить хорошие отношения или, наоборот, неприязненным отношением к подозреваемым, обвиняемым, стремлением скрыть те или иные обстоятельства дела, давлением со стороны заинтересованных лиц и др. Такой свидетель будет умалчивать или извращать факты с тем, чтобы направить следствие по ложному пути.



При внимательном наблюдении за поведением свидетеля можно составить определенное представление о его психологических особенностях, воспитании, временных психических состояниях. Так, большая двигательная активность, резкость движений, частое изменение позы могут свидетельствовать о легкой возбудимости, недостаточном умении сдерживать свои эмоции, склонности к раздражительности, эмоциональным вспышкам. Скупость, сдержанность в движениях нередко указывают на хорошее самообладание, врожденную уравновешенность

Общее впечатление от образующих манеру держаться устойчивых способов поведения, привычных для человека жестов может быть интуитивно правильным, но рациональной психологической интерпретации поддается с трудом. Требуется житейский опыт и наблюдательность, чтобы по манере поведения правильно определить психологические особенности наблюдаемого человека.

Тем не менее, представляется, что результаты наблюдения могут быть использованы для определения тактики допроса, для установления психологического контакта, снятия барьеров в общении.

На формирование показаний детей дошкольного возраста большое влияние оказывают окружающие. Малолетние не в состоянии критически относиться к мнениям, высказываниям взрослых и нередко воспринимают их как «истину в последней инстанции». Под влиянием внушения такой ребенок может подменять рассказ о виденном передачей мнения взрослых, обсуждавших в его присутствии предмет.

Детей этого возраста отличает выдумка, склонность к:

- фантазированию, поскольку ряд жизненных представлений еще не
- приняли у них ясных объективных очертаний. Отсеять из показаний то,
- что вызвано внушением, выдумкой или фантазией иногда бывает трудно

От детей младшего школьного возраста можно получить показания в виде свободного рассказа об обстоятельствах дела. Однако необходимо учитывать, что свободный рассказ ребенка не следует прерывать замечаниями, так как он может потерять нить рассказа и замолчать, не дать дальнейших показаний. Допрос всегда нужно начинать с беседы, незаметно переходящей в рассказ об интересующих следствии событиях.

В случае упорного отказа давать показания необходимо выяснить причины этого. Часто несовершеннолетний свидетель боится дать правдивые показания и тем самым уличить преступников, выявить организаторов преступления, так как боится мести, расправы. Запись показаний малолетних и несовершеннолетних в протокол допроса должна сохранять все своеобразие детской речи и все индивидуальные особенности его рассказа.

СТРАТЕГИЯ ОЦЕНКИ ПОКАЗАНИЙ СВИДЕТЕЛЯ

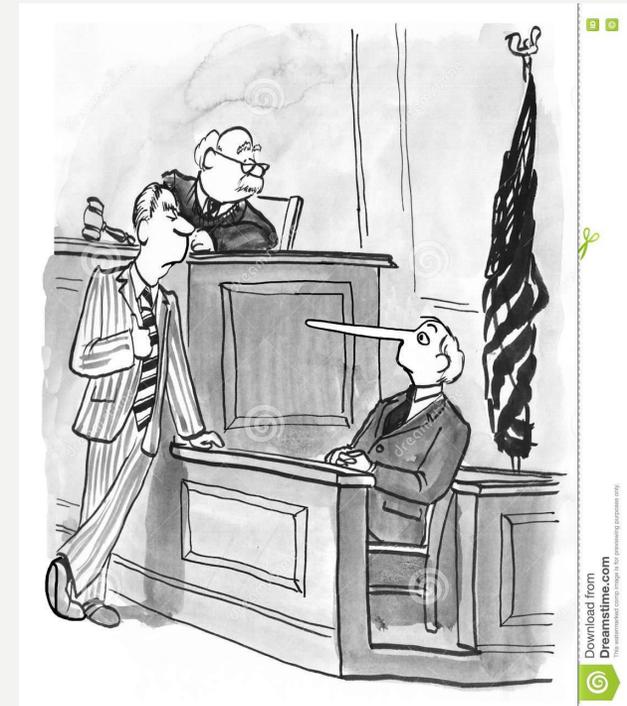
1) установить способность правильно воспринимать факты и обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания. Это предполагает оценку способности свидетеля к неискаженному и по возможности полному восприятию и сохранению в памяти пережитых событий и достаточно правильному воспроизведению того, о чем он вспоминает в момент допроса;

2) изучить особенности личности свидетеля, склонности к

- внушаемости, фантазированию и пр.;

3) оценить содержание показания и проверить, насколько оно свободно от внутренних противоречий и в какой степени связано с жизненным опытом и другими доказательствами, имеющимися по делу.

При оценке свидетельских показаний надо установить, имеются ли у свидетеля причины для сообщения неверных сведений, сокрытия информации, учесть те объективные и субъективные факторы, которые могли отразиться на их правдивости и точности. Нельзя судить о правдивости или ложности показаний несовершеннолетнего только на основании своих личных впечатлений. Они могут быть обманчивы.



Проблема оценки свидетельских показаний, использования с этой целью психологических познаний занимает особое место в юридической психологии. Именно обращение к ней ряда психологов еще в начале прошлого века привело к возникновению нового направления психологической науки, связанного с разработкой проблем, пограничных между психологией и правом.