

СЕДЬМАЯ ЛЕКЦИЯ

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

1. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЗНАНИЯ.
2. ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ.
3. ПРОБЛЕМА СУЩНОСТИ И КРИТЕРИЕВ ИСТИНЫ В ГНОСЕОЛОГИИ.
4. СУЩНОСТЬ НАУКИ, АСПЕКТЫ ЕЕ БЫТИЯ И ФУНКЦИИ.
5. УРОВНИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ.
6. ПРОБЛЕМА РОСТА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ. СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ.

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 1.

ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЗНАНИЯ

Познание – завершающий этап развития форм отражения в живой природе. Его возникновение связано с **производящей**

**ПОЗНАНИЕ - ПРОЦЕСС ОТСРАЖЕНИЯ И ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В МЫШЛЕНИИ СУБЪЕКТА,
РЕЗУЛЬТАТОМ ЧЕГО ЯВЛЯЕТСЯ НОВОЕ ЗНАНИЕ**

МОДЕЛИ ПОЗНАНИЯ

1. ПОЗНАНИЕ КАК **СЛИЯНИЕ** (ВОСТОЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ)
2. ПОЗНАНИЕ КАК **ПРИПОМИНАНИЕ** (СОКРАТ, ПЛАТОН)

4. ПОЗНАНИЕ КАК **ИСТОЛКОВАНИЕ** (ЭКЗЕГЕТИКА СРЕДНИХ ВЕКОВ) СМЫСЛОВ» В ХРИСТИАНСКОЙ ЭКЗЕГЕТИКЕ:

- буквальный смысл (**Иерусалим - город**);
- моральное толкование (**Иерусалим – душа, подлежащая моральной оценке**);
- аллегорическое толкование (**Иерусалим – Церковь на земле**);
- анаagogическое (тайное) толкование (**Иерус**



Памятник зайцу установлен в усадьбе Михайловское городского поселения Пушкиногорье Пушкиногорского района Псковской области.
Открыт 24 декабря 2000 г.

5. ПОЗНАНИЕ КАК **КОНСТРУИРОВАНИЕ** (КАНТ)

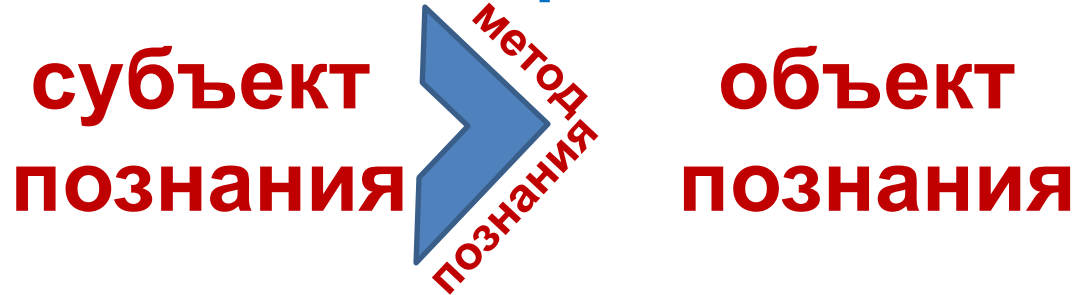
ПРОБЛЕМА ПОЗНАВАЕМОСТИ МИРА

1. ОПТИМИСТЫ (материалисты) – исходят из положения о тождестве бытия и мышления, то есть об эволюции материального мира и свойства отражения, которое достигает своих высот в сознании человека. Сознание отражает вещи, на основе деятельности с ними человек проникает в их сущность, а критерием правильности познания выступает практика. МИР ПРИНЦИПИАЛЬНО ПОЗНАВАЕМ, А В ЦЕЛОМ – НЕТ, Т.К. БЕСКОНЕЧЕН И ИЗМЕНЧИВ.

2. ПЕССИМИСТЫ (АГНОСТИКИ) (субъективные идеалисты): мир НЕ ПОЗНАВАЕМ; познаваемы только образы вещей в сознании, которые никогда не могут адекватно представлять вещи.

3. СКЕПТИКИ (Протагор, Горгий, Пиррон) – признавая принципиальную возможность познания, скептицизм выражает СОМНЕНИЕ в достоверности знаний. Например, Пиррон считал, что вещи не могут быть познаны ни разумом, ни чувствами, а потому мы не можем предпочесть какое бы то ни было знание о них. То, что чувства довольно часто обманывают – очевидно, но очевидно и то, что всякое логическое познание опирается на какую-то истину, та – еще на какую-

СТРУКТУРА ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ



СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЗНАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТОМ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ **ЗНАНИЕ** – УБЕЖДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СООТВЕТСТВУЮТ РЕАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ ДЕЛ И ИМЕЮТ ПОД СОБОЙ ДОСТАТОЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ

К УСЛОВИЯМ ВОЗМОЖНОСТИ ЗНАНИЯ ОТНОСЯТ:

а) условие истинности; **б)** условие убежденности; **в)** условие обоснованности

ВИДЫ ЗНАНИЯ

1. Знание-мастерство (умение **делать** что-то);
2. Знание-знакомство (способность **опознать** некий объект);
3. **ЗНАНИЕ-ЧТО** (постижение **сущности** вещи).

2.

ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ В

ГНОСЕОЛОГИИ

Природа постигается при помощи **объяснения** – указание на причину явления или его подведение под некоторый общий закон, теорию или концепцию.

Виды объяснения:

А. КАУЗУАЛЬНОЕ (т.е. через указание на причину).

Б. НОМОЛОГИЧЕСКОЕ (т.е. через указание на

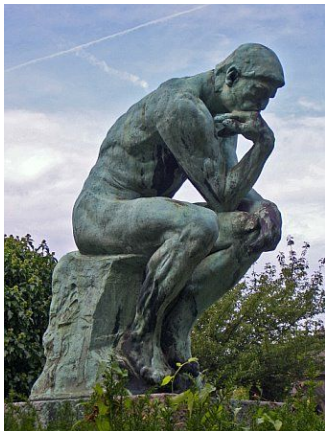
закон)
Понимание – это процесс распрямления (извлечения) смыслов из артефактов. К

психологическому относят понимание, основанное на переживании одним человеком духовного опыта другого, его чувств, настроений, мотиваций и т.п.

Теоретическое понимание основывается не на сопереживании, а на извлечении объективных смыслов из текста. **Стратегии понимания:**

а) реконструкция смысла; б) конструирование смысла; в) деконструкция смысла.

Способом познания человека выступает **РЕФЛЕКСИЯ**, под которой понимают размышление, направленное на анализ собственных мыслей и переживаний (исповедь, совесть, научная критика, самоанализ, художественная рефлексия, философская рефлексия).

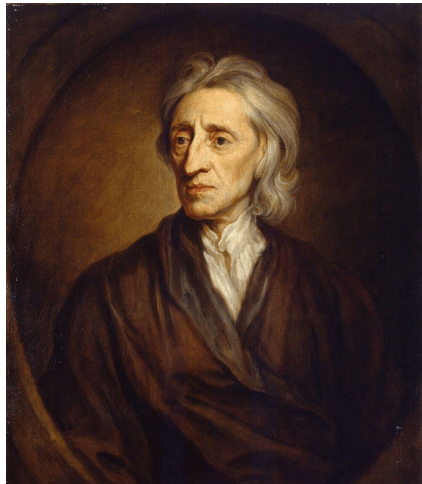


ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 2

СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ. ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ В

ПОЗНАНИИ

**Субъектом познания является
всякий носитель
гносеологического интереса**



К числу неустранимых атрибутов знания, обусловленных человеческой природой, относятся (критика «tabula rasa» Локка):

В) УСТАНОВКА – готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и совершению определенных действий по отношению к ним.

Г) УБЕЖДЕНИЯ – качественная характеристика полученного знания, включающая твердую уверенность в его истинности.

А) ВЕРА, которая предполагает способность признавать адекватность своих чувственных образов вещам и явлениям, а также доверие к ранее полученным **Б) ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ** –

элементы социального и культурного наследия, сохраняющиеся и передающиеся от поколения к поколению.



ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 2.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

ИНТУИЦИЯ

Интуиция
непосредственное
«усмотрение» истины
без доказательств



- **инстинктивно-аффективная интуиция**
(предчувствия)
- **эмоциональная интуиция**
(эмпатия)
- **чувственная интуиция**
(ясновидение)
- **фантазия**
(вдохновение)
- **продуктивное воображение**
(на основе знания)

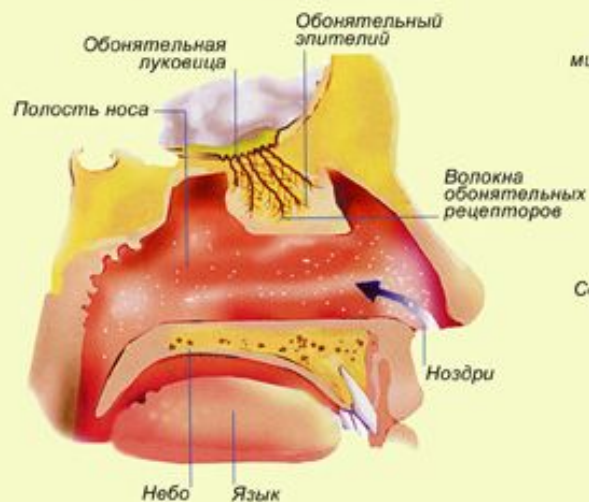
ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 2.

ОРГАНЫ ЧУВСТВ

ОРГАН ЗРЕНИЯ



ОРГАН ОБОНЯНИЯ



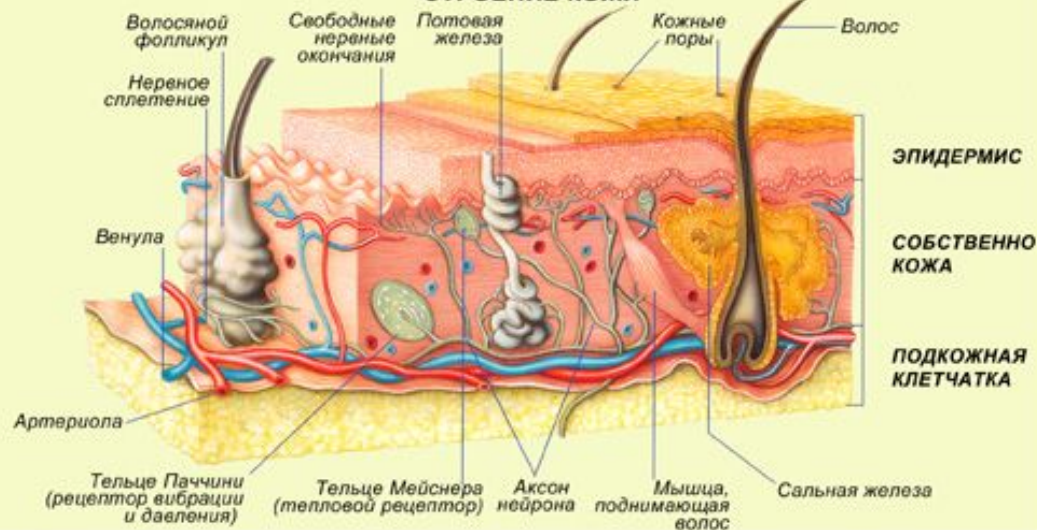
ОРГАН ВКУСА



ОРГАН СЛУХА И РАВНОВЕСИЯ



СТРОЕНИЕ КОЖИ

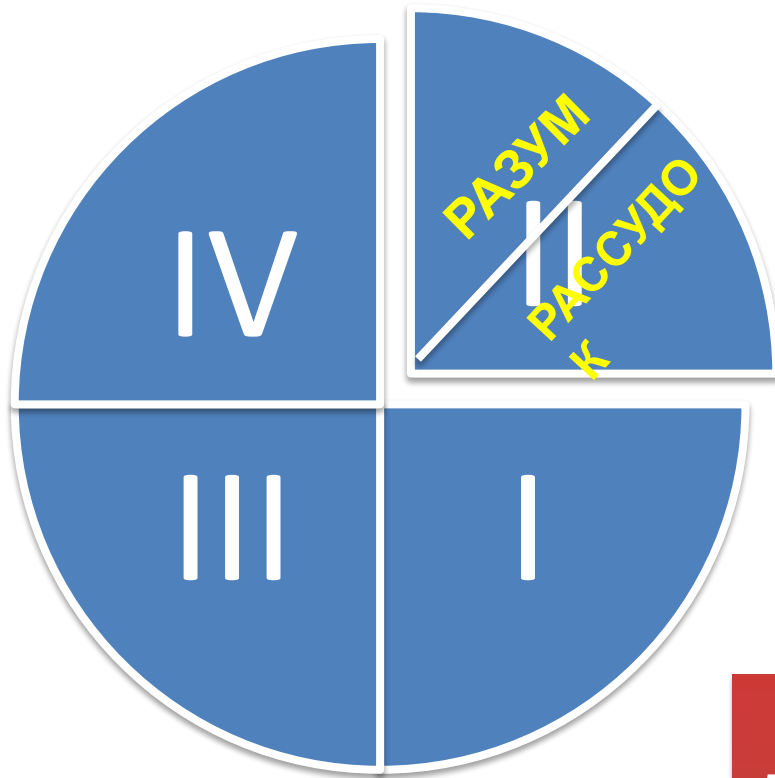


А) ОЩУЩЕНИЕ — это элементарный субъективный образ объективной реальности, заключающийся в отражении одного или нескольких (но не всех) свойств предмета.

Ощущение возникает оно на основе воздействия внешнего предмета на наши органы чувств (рецепторы). Органы чувств человека являются результатом длительного исторического развития. Хотя органы чувств наследуются биологически, степень их совершенства обусловлена трудовой деятельностью человека.

Б) ВОСПРИЯТИЕ — форма чувственного познания, в которой на основе ощущений в сознании человека возникает целостный образ предмета, непосредственно данного в совокупности всех своих сторон. Восприятие возникает на основе совместной работы нескольких органов чувств и является целостным, синтетическим образом внешнего предмета.

В) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ — форма индивидуального чувственного познания, имеющая своим результатом целостный (ср. ощущение) образ объекта, возникающий вне непосредственного воздействия последнего на органы чувств (ср. восприятие).



Особенности рассудка:

- Формальная логика
(запрет противоречия)
- Шаблон и схема
- Анализ и исчисление
- Статика
- Чувственные образы

Особенности разума:

- Диалектическая логика
(основана на противоречии)
- Творческое конструирование
- Синтез и качественное знание
- Динамика
- Идеализированные объекты

**РАЦИОНАЛЬН
ОЕ ПОЗНАНИЕ:
УРОВНИ**

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 2.

ФОРМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

А) ПОНЯТИЕ есть мысль, отражающая предметы и явления в их общих и существенных чертах. На основе понятий формируются философские категории, под которыми понимают формы мышления, отражающие наиболее общие и существенные стороны, связи и отношения реальной действительности и познания (бытие, материя, сознание, противоречие, пространство, время, причина и следствие и др.) Они образуются как последний результат отвлечения (абстрагирования) от предметов и их особенных признаков. Для категорий не существует более общего, родового понятия.

Б) СУЖДЕНИЕ есть мысль, в которой о каком-нибудь предмете или явлении что-либо утверждается или отрицается (например, «все люди смертны», «некоторые студенты не являются отличниками»). Суждение является истинным, если в нем связь понятий соответствует действительной связи предметов в мире, и ложным, если не соответствует.

В) УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ – это форма мышления, состоящая в том, что из одного или нескольких суждений выводится новое, третье, суждение (вывод): 1. Все жидкости упруги. 2. Вода – жидкость. 3. Следовательно, вода упруга. Различают три основных вида умозаключений: индуктивные, дедуктивные и традуктивные.

Индуктивное умозаключение – это форма мышления, посредством которой мысль движется от частных посылок к общему заключению.

Дедуктивное умозаключение – умозаключение, в котором из общего выводится частное.

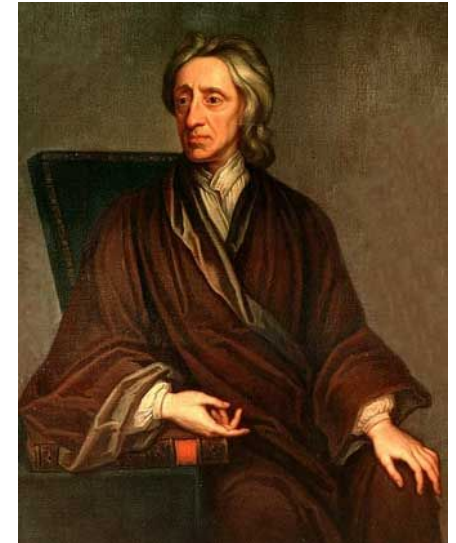
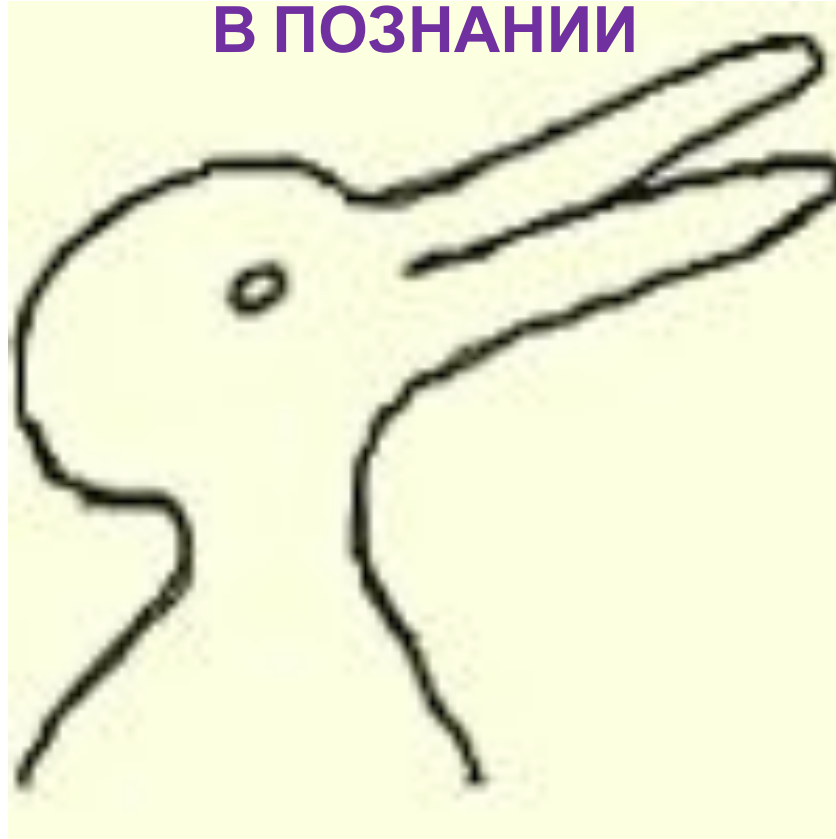
Традуктивное умозаключение (лат. traductio – перемещение) – умозаключение, в котором посылка и заключение являются суждениями одинаковой общности, т. е. когда вывод идет от знания определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 2.

СООТНОШЕНИЕ ЧУВСТВЕННОГО И
РАЦИОНАЛЬНОГО
В ПОЗНАНИИ



ДЕКАРТ



ЛОКК

ПОЗНАЕТ ВСЕГДА ЦЕЛОСТНЫЙ ЧЕЛОВЕК,
ВО ВСЕЙ ПОЛНОТЕ СВОИХ ЖИЗНЕННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ И
СИЛ

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 3.
ПРОБЛЕМА СУЩНОСТИ И КРИТЕРИЕВ ИСТИНЫ В
ГНОСЕ

**КОНЦЕПЦИИ
ИСТИНЫ**

**КЛАССИЧЕСКАЯ
(КОРРЕСПОНДЕНТСКАЯ):**
совпадение

КОГЕРЕНТНАЯ:
соответствие

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ: польза

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ:
захватывает ум и чувства
человека, это для него
«правда»

ЭЛИМИНАЦИОННАЯ: отказ от истины
в пользу критериев простоты,
ясности и удобства

СВОЙСТВА ИСТИНЫ

**СУБЪЕКТИВНОЕ +
ОБЪЕКТИВНОЕ**
(по форме и содержанию)

**АБСОЛЮТНОЕ +
ОТНОСИТЕЛЬНОЕ**
(ПРОТИВ РЕЛЯТИВИЗМА И ДОГМАТИЗМА)
(по степени приближения
субъекта к объекту)

**АБСТРАКТНОЕ +
КОНКРЕТНОЕ**
(по виду существования и
условиям применения)

КРИТЕРИИ ИСТИНЫ

ЭМПИРИЧЕСКИЕ

- ОПЫТ (данные чувств)
- ЭКСПЕРИМЕНТ
- ВЕРИФИКАЦИЯ (поиск множества подтверждений)
- ФАЛЬСИФИКАЦИЯ
- ПРАКТИКА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ

- ВНУТРЕННЯЯ НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ
- КОГЕРЕНТНОСТЬ (*Библия*)
- ЭВРИСТИЧНОСТЬ (*таблицы истинности*)
- ЭСТЕТИЧНОСТЬ (*П. Дирак: «Красота уравнений важнее, чем их согласованность с экспериментом»*)

ИСТИННОСТЬ – ЭТО ИДЕАЛ, А НЕ НОРМА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Вопрос №4

СУЩНОСТЬ НАУКИ , АСПЕКТЫ ЕЕ БЫТИЯ И ФУНКЦИИ

НАУКА – СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННАЯ НА
ВЫРАБОТКУ И ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМАТИЗАЦИЮ НОВЫХ ЗНАНИЙ



ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 4.

НАУКА КАК ВИД ЗНАНИЯ («ИДЕАЛЬНЫЙ ТИП»)

- **верифицируемость (в отличие от астрологии);**
- **фальсифицируемость** (если нельзя придумать опыт, в результате которого гипотеза может оказаться не верна, то это ненаучно. **Какое утверждение научно:** «Луна сделана из сыра» или «Отказ от мясной пищи улучшает карму»?);
- **системность знания (построение теорий);**
- **ориентация на раскрытие объективных законов действительности (т.е. существенных связей, номологическое объяснение);**
- **прогностическая эффективность;**
- **осознание методов и приемов исследования (теология);**
- **воспроизводимость;**
- **использование специфических материалов и средств;**
- **обоснованность;**
- **понятийно-языковая выразимость и определенность;**
- **практическая эффективность.**



Деятельность

НАУКА КАК ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цель науки: **новое знание**

Предмет науки: **имеющаяся в распоряжении ученого эмпирическая и теоретическая информация**

Средства науки: **методы, приборы, установки**

цель

предмет

средства

Три модели процесса научного познания

Эмпиризм (Ф.Бекон, Р. Карнап, Г. Рейхенбах) – обобщение опытных данных

Теоретизм (И. Лакатос, Дж.Холтон, П. Дюгем) – выдвижение общих идей и разворачивание их содержания

Проблематизм (К.Поппер)

$$P_1 \rightarrow H_1, H_2 \dots H_n \rightarrow E_1, \\ E_2 \dots \rightarrow P_2$$

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 4.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- универсальность: знание традиции;
- уникальность: важность новаций;
- нестоимостная производительность;
- дисциплинарность: подчинение гражданскому и научному этосу;
- демократизм: свобода критики и защиты от нее;
- коммунальность: важность профессионального общения.

НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Социальный институт:
совокупность норм,
регулирующих совместную
деятельность людей

НОРМЫ НАУЧНОГО ЭТОСА (Р. МЕРТОН, Б. БАРБЕР)

-**универсализм** (внеличностный характер научного знания)

-**коллективизм**

-**бескорыстие**

-**организованный скептицизм**

-**рационализм** (доказательность как добросовестность ученого)

-**эмоциональная нейтральность**

Роберт
Мертон

Бернард
Барбер

НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

ВИДЫ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:

- исследовательские
- образовательные
- просветительские
- вспомогательные



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 4.**

ФУНКЦИИ НАУКИ

1. **ОПИСАТЕЛЬНАЯ**: выявление вещей, процессов, свойств и отношений.
2. **СИСТЕМАТИЗИРУЮЩАЯ**: распределение описанного по классам и разделам.
3. **ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ**: выявить сущность, причины, тенденции.
4. **ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ**: «Знать, чтобы предвидеть» (О. Конт). Нужно: заметить явление, понять сущность, выявить тенденции, оценить их, способствовать прогрессивным тенденциям.
5. **СОЦИАЛЬНОЙ СИЛЫ**: «Порядок и прогресс» (О. Конт) – социальная справедливость и разумное устройство общества. Программы развития общества, устранение глобальных проблем, борьба за мир и гуманизм.
6. **МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ**: построение автономной от религии и философии картины мира.
7. **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ**: плодотворность, НТР, технологический детерминизм.
8. **КУЛЬТУРНАЯ** (образовательная): формирование человека в качестве субъекта деятельности и познания. Эпоха Просвещения: «Энциклопедия» (1751-1780). Рационализация всех сфер жизни: обоснование, теоретизация, номологизация. Образование.
9. **ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ**: обеспечение выживания человечества.

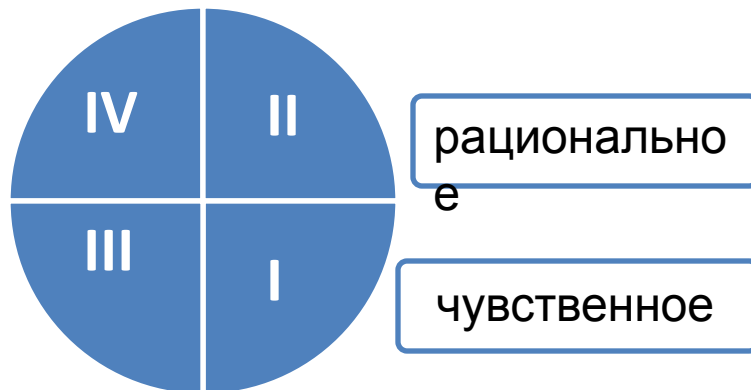
ВОПРОС № 5.

УРОВНИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

ЭМПИРИЧЕСКОЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ УРОВНИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

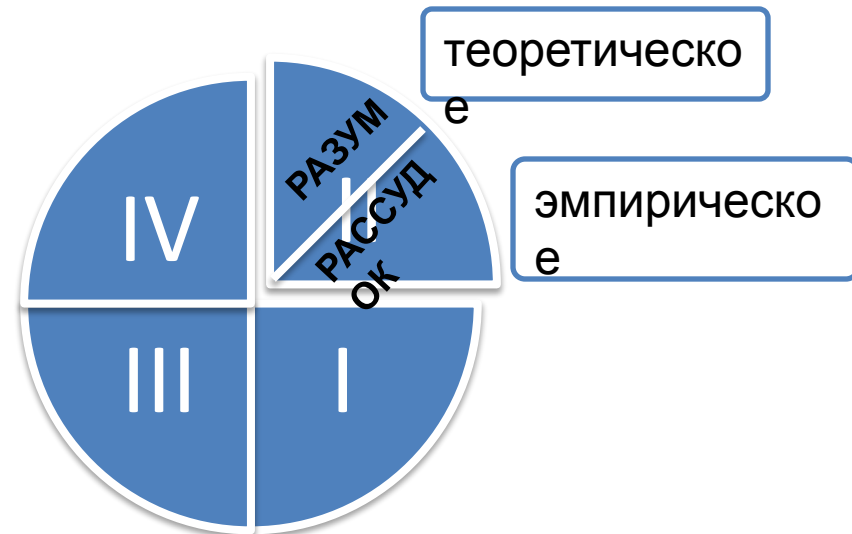
чувственное/рациональн
ое:

ГНОСЕОЛОГИИ



черная палочка
остановилась напротив «5»

эмпирическое/теоретическое:
оппозиция в ЭПИСТЕМОЛОГИИ



сила тока равна 5 ампер

ФОРМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

МЕХАНИЗМ РАБОТЫ РАССУДКА И ФОРМЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.**

ФОРМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПОЗНАНИЯ

1. Проблема

предметное затруднение (противоречие)
личностная готовность к устранению проблемы

между теориями
теории и фактов

Проблема - противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения

Причины
возникновения:
противоречия

Виды проблем

развитые (пути устранения определены)
неразвитые

Уровни
решения

рутинный
селективный
адаптационный
инновационный

дискурсивный
поиск решения
(перебор
вариантов)

интуитивный
поиск решения

инкубация
инсайт

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.

2.

ГИПОТЕЗА

Виды

- единичная
(Тунгусский метеорит, 1908 г., взрыв в воздухе, вещество не обнаружено)
- частная
(вирус как возбудитель оспы, а затем вирус как причина всех инфекционных заболеваний)
- общая
(атомизм, дарвинизм)

Требования к выдвижению

- соответствие законам науки;
- согласованность с фактами;
- отсутствие самопротиворечивости;
- простота («бритва Оккама»);
- принципиальная проверяемость

Направления развития

- уточнение, конкретизация;
- отрицание и выдвижение новой гипотезы;
- подтверждение и превращение общей гипотезы в научную теорию

3. ТЕОРИЯ

Структура

- Исходные основания (фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы и пр.).
- Идеализированные объекты
- Логика теории (правила и способы доказательства)
- Философские установки и ценностные факторы
- Выведенные законы и утверждения

Функции

- Синтетическая.
- Объяснительная.
- Методологическая.
- Предсказательная.
- Практическая («руководство к действию» по изменению мира).

Теория – система научных утверждений, дающая целостное представление о закономерностях или существенных связях изучаемой области действительности

Виды

- Дедуктивные (из аксиом)/ Недедуктивные (из опыта).
- Феноменологические (описывают опыт, оперируют чувственными образами)/ Эссенциальные (объясняют сущность, оперируют идеализированными объектами).
- Завершенные (геометрия Евклида)/ Незавершенные (квантовая теория).

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.**

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

В структуре общенаучных методов и приемов выделяются три уровня («сверху вниз»): **общелогический, теоретический и эмпирический**. Каждый уровень характеризуется собственными **методами**, под которыми понимают **систему принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.**

Методы различаются между собой **степенью общности**. В этом плане различают частные, общенаучные и всеобщие (философские).

ЧАСТНЫЕ МЕТОДЫ применимы в узкой области конкретных исследований и тесно связаны с качественной спецификой исследуемых объектов. Например, методы определения модулей растяжения и сдвига для твердых стержней, методы хроматографии в химии.

ОБЩЕНАУЧНЫЕ (ОБЩЕЛОГИЧЕСКИЕ) МЕТОДЫ применимы в гораздо более широкой сфере научных исследований. К ним относятся такие как: анализ и синтез, индукция и дедукция и ряд других. Общность этих методов состоит в том, что они выражают некоторые закономерности познавательной деятельности. Одни из них характерны только для эмпирического уровня, другие – для теоретического, но есть и такие (как, например, анализ и синтез), которые реализуются на обоих уровнях познания.

ВСЕОБЩИЕ (ФИЛОСОФСКИЕ) методы – это диалектика и методология, которых уже ранее шла речь.

ВОПРОС № 5.

МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Наблюдение: преднамеренное и целенаправленное
взятие, обусловленное задачей деятельности

Особенности

- Цель
- План
- Систематичность
- Контроль за процессом
- Истолкование результатов

Виды

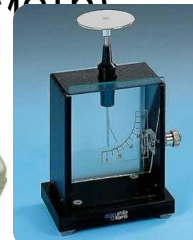
1. Непосредственное/*опосредованное*

Усилители
(микроскоп,
телескоп)

Анализаторы
(спектроскоп,
хроматографическая бумага)

Преобразователи
и
(электроскоп,
посиметр)

Регистраторы



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.**

2. Включенное/невключенное
3. Явное/скрытое
4. Лабораторное/*поле*вое/лабораторно-*поле*вое
5. Прямое (объект) / косвенное (проявления)

Социальные
науки

МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО

ПОЗНАНИЯ

Эксперимент: метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности.

ОТ
НАТУРФИЛОСОФИИ
К
ЕСТЕСТВОИСПЫТАНИЮ

Особенности

- Активность субъекта;
- Воспроизводимость;
- Возможность изолирования от нежелательных воздействий;
- Ускорение/замедление;
- Обнаружение свойств, не доступных наблюдению в естественных условиях

Виды

1. Поисковые/проверочные
2. Качественные/количественные
3. Реальные/мысленные
4. Однофакторные / многофакторные

Структура

- Исследователь
- Гипотеза (**отражает теоретическую нагруженность эксперимента!**)
- Объект
- Оборудование
- Методика

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.

Проблема эксперимента в социально-гуманитарном познании

МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Сравнение: сопоставление
объектов с целью выявления их
отношений

Аналогия

Логическая форма

$A - b, c, d, e, f, p$
 $A^1 - b, c, d, e, f$

?

Виды

*переносимые
свойства*

*аналогия
свойств*

*аналогия
отношений*

*точность
сравнения*

*строгая
(существенные
свойства)*

*ложная
(несущественны
е свойства)*

*нестрогая
(существенные
и
несущественны
е свойства)*

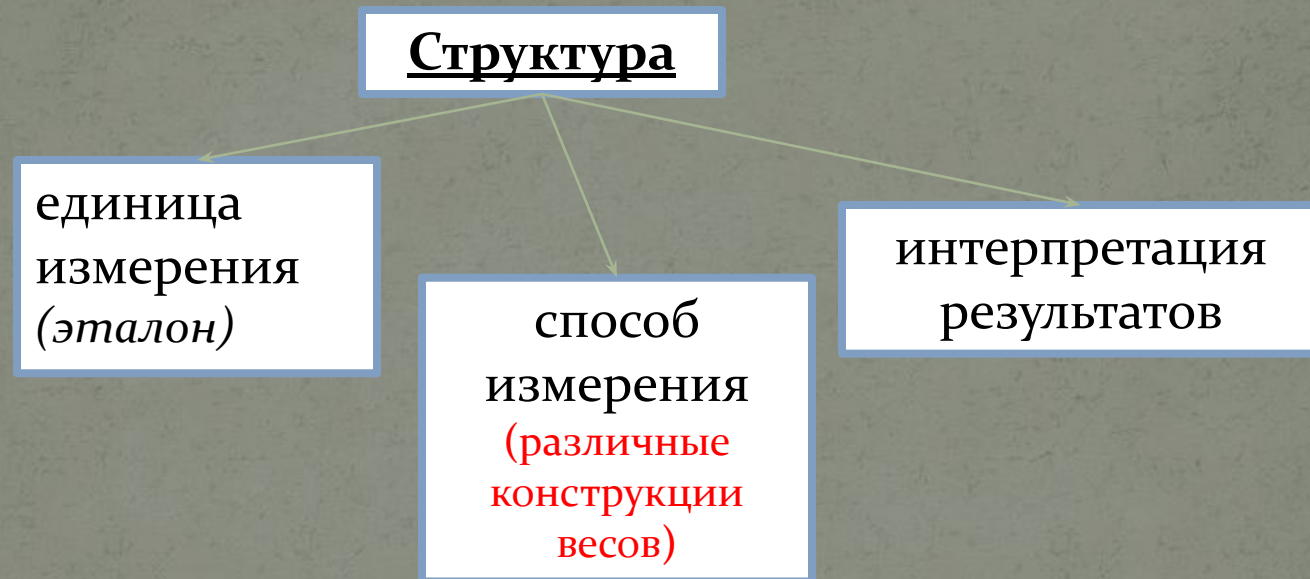
Эвристическая функция в науке:
Д. Гершель (спектроскопия),
И. Мечников (фагоциты), И. Гутенберг
(шрифт), В. Вестингауз (тормоз)

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.

МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

ИЗМЕРЕНИЕ :

УСТАНОВЛЕНИЕ ОДНОЙ ВЕЛИЧИНЫ С ПОМОЩЬЮ ДРУГОЙ,
ПРИНЯТОЙ ЗА ЭТАЛОН



«Знать - значит измерить»: количественный подход как основа миропонимания Нового времени

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.

МЕТОДЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Формализация: *отображение содержательного знания в знаково-символическом виде.*

$$\frac{a \rightarrow B, a}{B}$$

B

$$\frac{a \rightarrow B, \neg a}{\neg B}$$

$\neg B$

$$\frac{a \rightarrow B, B}{a}$$

a

$$\frac{a \rightarrow B, \neg B}{\neg a}$$

$\neg a$

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.

Структура
формализованных
систем

семантика

синтаксис

ЗНАЧЕНИЕ ФОРМАЛИЗАЦИИ:

- строгость и точность доказательств;*
- основа алгоритмизации и программирования;*
- упрощение и сокращение записи;*
- эвристичность («прибавка» информации).*

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД

(как способ дедуктивного построения научных теорий)

- Формируется система терминов.
- Из терминов образуются аксиомы (постулаты).
- Создается система правил вывода, позволяющая преобразовывать аксиомы, переходить от одной аксиомы к другой, вводить новые термины в теорию.
- Осуществляется преобразование аксиом по правилам для получения теорем.

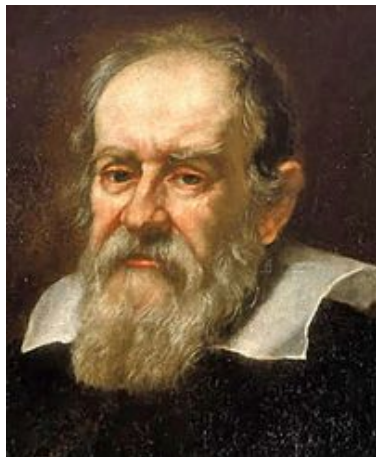
ТРЕБОВАНИЯ К АКСИОМАМ:

НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ

ПОЛНОТА

НЕЗАВИСИМОСТЬ

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 5.**



МЕТОДЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

ПОТОТЕТИКО – ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД: ВЕДЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ИЗ ГИПОТЕЗ

СУТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА:

- *фиксация проблемы*
- *выдвижение гипотезы*
- *выведение следствий из гипотезы*
- *проверка выведенных из гипотезы следствий*
- *устранение проблемы / выдвижение новой гипотезы*

ОБЩЕЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПОЗНАНИЯ

I. АНАЛИЗ (греч. – разложение) – разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

II. СИНТЕЗ (греч. – соединение) – объединение – реальное или мысленное – различных сторон, частей предмета в единое целое. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

III. АБСТРАГИРОВАНИЕ. Абстракция (лат. – отвлечение) – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств.

IV. ИДЕАЛИЗАЦИЯ – это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. В результате образуется так называемый «идеализированный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при отражении реальных объектов. Примерами понятий, являющихся результатом идеализации, являются такие понятия как **«точка»** – невозможно найти в реальном мире объект, представляющий собой точку, т. е. который не имел бы измерений; **«прямая линия»**,

«абсолютно черное тело» «идеальный газ»

V. ОБОБЩЕНИЕ – процесс установления общих свойств и признаков предметов. Обобщение не может быть беспредельным. Его пределом являются философские категории, которые не имеют родового понятия и потому обобщить их нельзя.

VI. ИНДУКЦИЯ (лат. – наведение) – логический прием исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и **движением мысли от единичного к общему.**

VII. ДЕДУКЦИЯ (лат. – выводение): **а) переход в процессе познания от общего к единичному (частному);** выводение единичного из общего; **б) процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям).**

VIII. МОДЕЛИРОВАНИЕ - метод исследования объектов на их моделях. Модель (лат. – мера, образец, норма) – в логике и методологии науки – аналог определенного фрагмента реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретических образов и т. п. – оригинала модели. Этот аналог – «представитель», «заместитель» оригинала в познании и практике. Он служит для хранения и расширения знания (информации) об оригинале, конструирования оригинала, преобразования и представления им.

гносеология и эпистемология.

ВОПРОС № 5.

6. ПРОБЛЕМА РОСТА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ. СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 6.**

Очевидно, что научное знание не является раз и навсегда данным феноменом, объем и содержание его постоянно меняются, происходит появление новых гипотез, теорий и отказ от старых. Проблема динамики научного знания включает в себя два важнейших вопроса.

ПЕРВЫЙ: как именно (эволюционно или революционно) происходит развитие науки?

ВТОРОЙ: можно ли объяснить динамику научного знания только его самоизменением или также существенным влиянием на него вненаучных (социокультурных) факторов?

Модели развития науки: кумулятивизм С. Тулмина

- развитие науки происходит эволюционно (накопление новых фактов, генерализация законов и теорий);
- в старом знании имеют значение только те компоненты, которые соответствуют новому знанию.

Ч. Дарвин

Движущая сила
эволюции

Среда

Механизм
эволюции

Наследственнос
ть

Изменчивость

Естественный
отбор

Единица
эволюции

Популяция

Ст. Тулмин

Стандарт
ы
понимания

Изменчивость

Эпистемологически
е ниши

Форумы
конкуренции

Отбор

Свободная
популяция
понятий
(теорий)

усиление

ГНОСЕОЛОГИЯ
И
ЭПИСТЕМОЛОГИ
Я.
ВОПРОС № 6.

НО: КАРДИНАЛЬНО НОВЫЕ ТЕОРИИ НЕ ОБОБЩАЮТ СТАРЫЕ,
А ОТВЕРГАЮТ ИХ!

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ НАУКИ: УЧЕНИЕ О ПАРАДИГМЕ Т. КУНА

ПАРАДИГМА: дисциплинарная матрица в виде эффективной теории, применяемая в качестве образца постановки и решения научных задач.

Парадигма предполагает: эффективную теорию; классиков ее применения; научное сообщество, которое им подражает.

Структура парадигмы:

1. Символические обобщения ($F=ma$).
2. Концептуальные модели («Все состоит из атомов», «Нет ничего случайного»).
3. Ценностные установки (независимость науки от философии и религии, экспериментально-математическое естествознание).
4. Образцы решения задач.

Стадии развития науки:

- Допарадигмальная: сбор и обобщение материала, смешение субъективного и объективного в объяснении.
- Создание парадигмы: появление теории и ее признание научным сообществом.
- Нормальная наука: успешная работа парадигмы.
- Революционная наука: аномалии достигают критической массы, отказ от парадигмы.

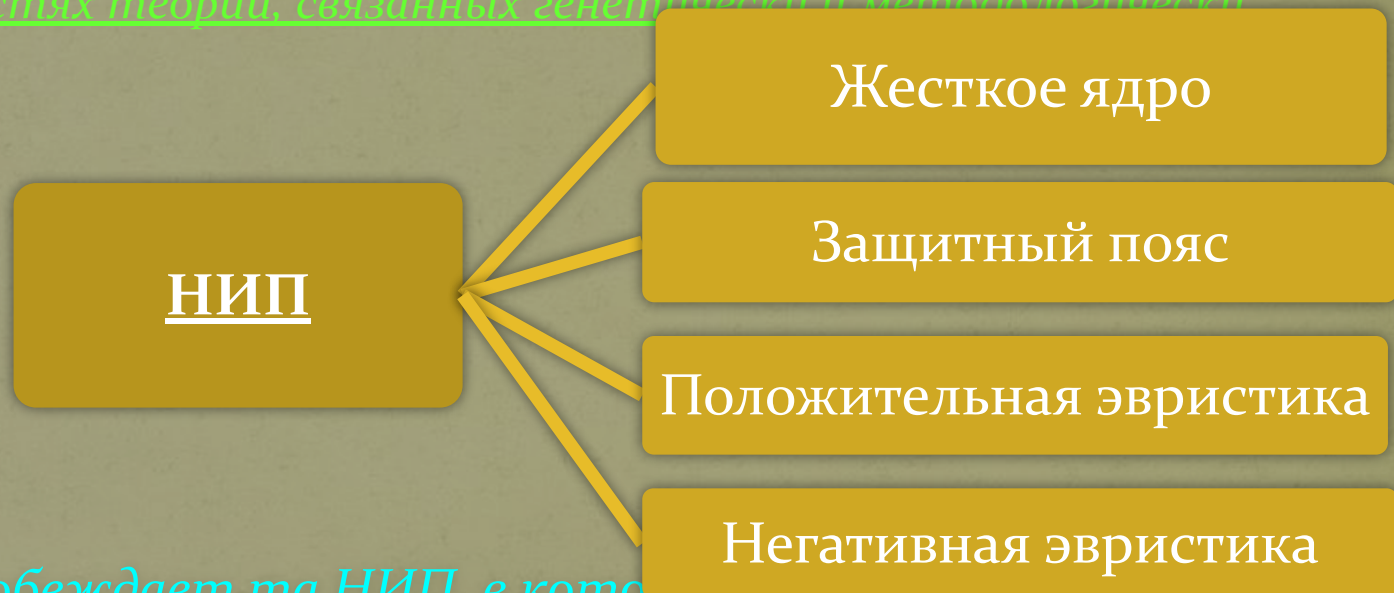
ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.

ВОПРОС № 6.

1. Критика Т. Куна

- a) Нет одной парадигмы в дисциплине;
- b) Парадигму не бросают, старая и новая парадигмы конкурируют.

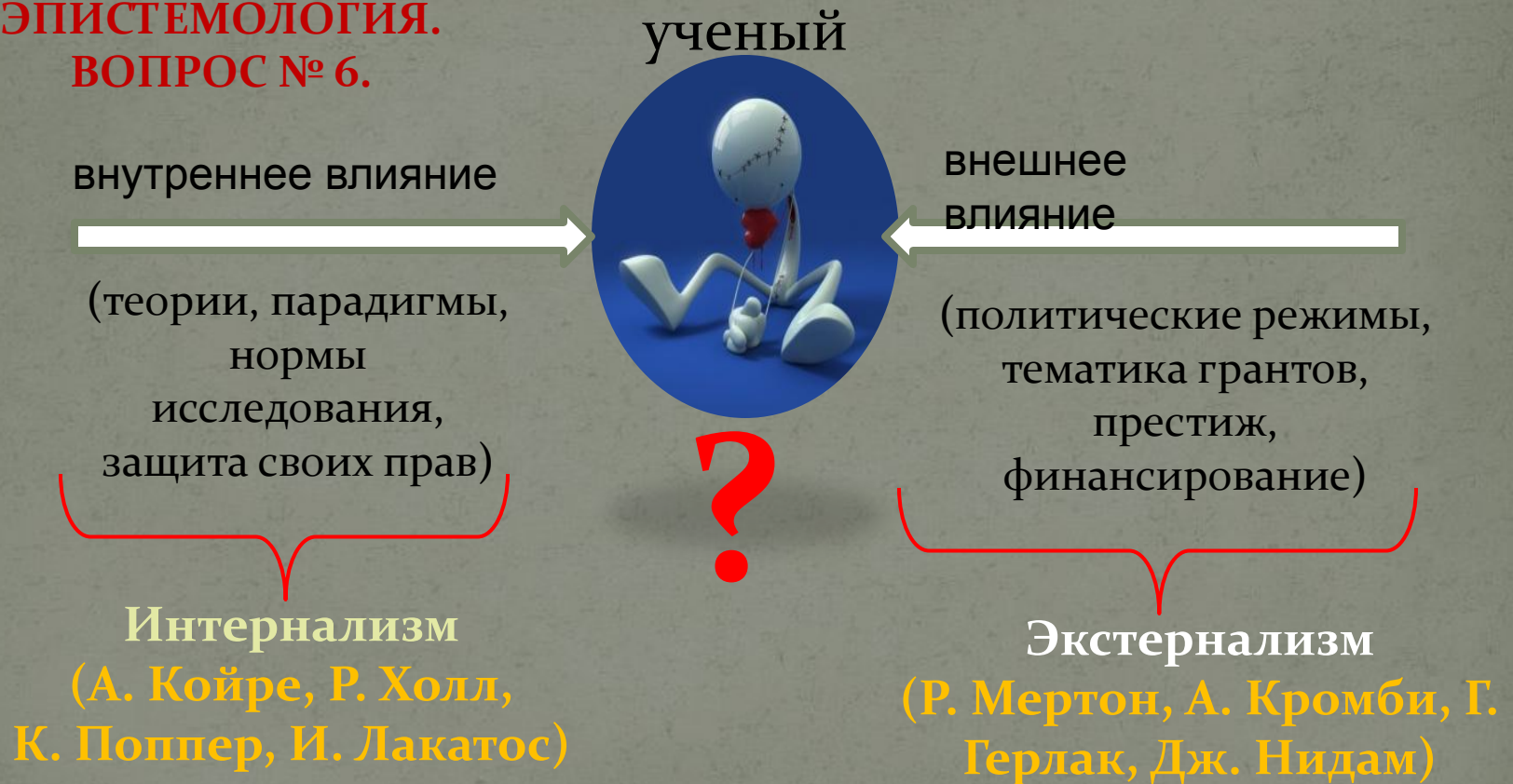
2. Учение о научно-исследовательских программах: совокупностях теорий, связанных генетически и методологически



Побеждает та НИП, в которой теоретическая
роль превосходит эмпирический.

Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 6.



ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС № 5.

ИНТЕРНАЛИЗМ

решающее
воздействие
оказывает

внутренняя логика
развития науки;

общество
стимулирует
движение науки, но не
определяет его
направление и законы

сильная версия

О.Конт:
*закон трех
стадий*

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 6.

слабая версия

К.Поппер:
*теория трех
миров*

Развитие науки:
освобождение от
человеческого как
субъективного!

мир физических
объектов и
состояний

мир
ментальных
состояний

мир
научных
идей

ЭКСТЕРНАЛИЗМ

основа науки – социальные
потребности общества и
культурные основы
интеллектуальной
деятельности

сильная

К. Кнорр-Цейтина:
сущность научного познания
раскрывает только **социология**
науки, т.к. все познавательные
процедуры сводятся к
социальным отношениям
ученых

~~мир - ученый~~

ученый – ученый!!!

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

слабая версия

Р. Мертон:
внешние факторы должны
быть изучены **социологией**
науки, философией и
методологией научного
познания

ФИЛОСОФИЯ (идеи своего времени)

престиж

этика

социальные институты

~~сильный интернализм~~ — ~~сильный экстернализм~~

слабый интернализм + слабый экстернализм

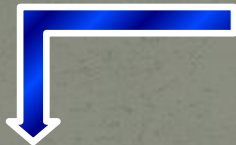
ОБЩЕСТВО: СРЕДА



ВЫЗОВ



НАУКА



ГОТОВА +



НЕ ГОТОВА -

механизм
развития
динамика и
вектор

→ внутренние
→ факторы
внешние факторы

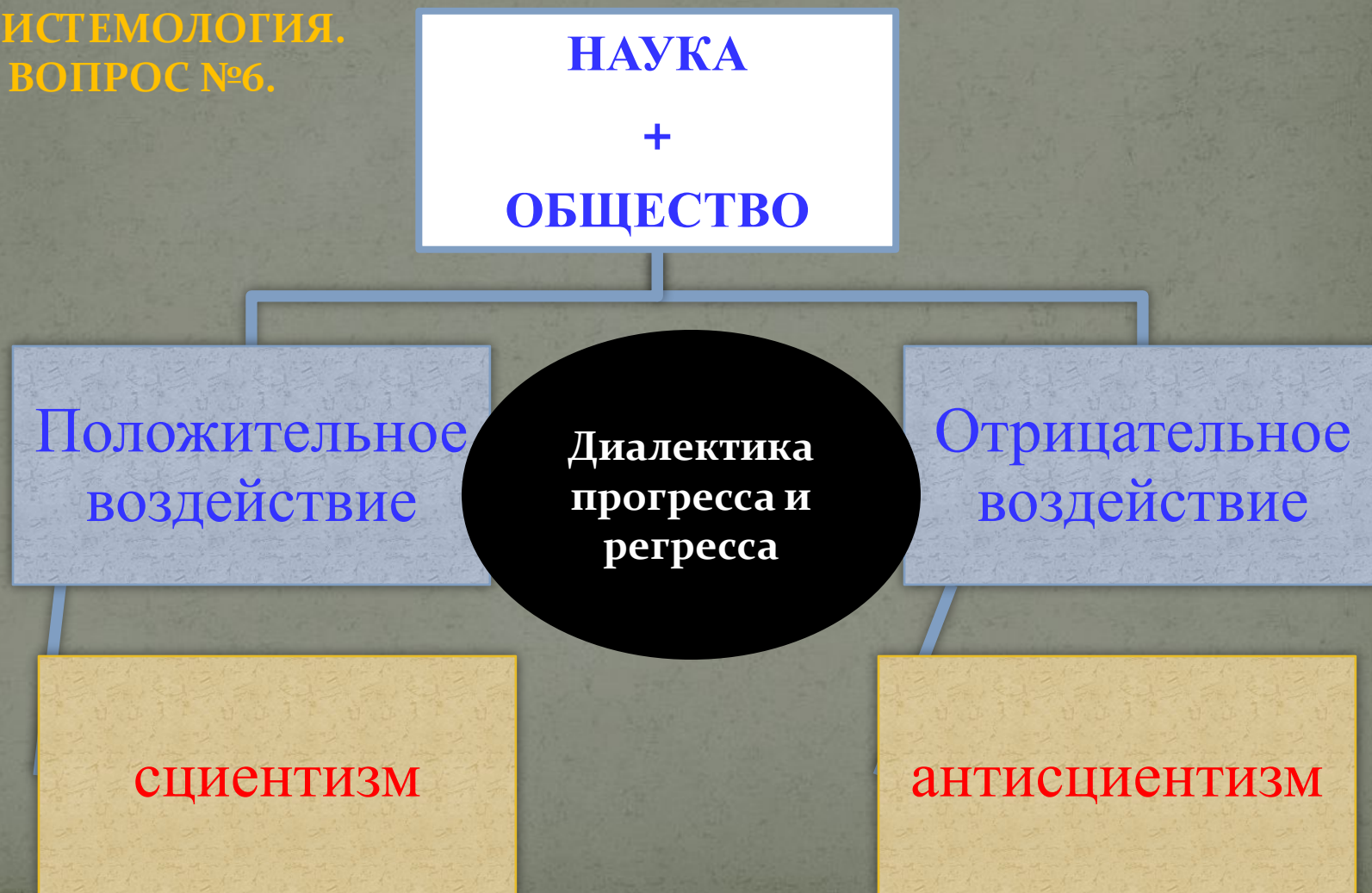
ИЕРАРХИЯ НАУК ПО СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ НА НИХ ОБЩЕСТВА

- гуманитарные
- технические
- естественные
- логико-математические

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС № 6.

СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ. НАУКА И ПАРАНАУКА

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.



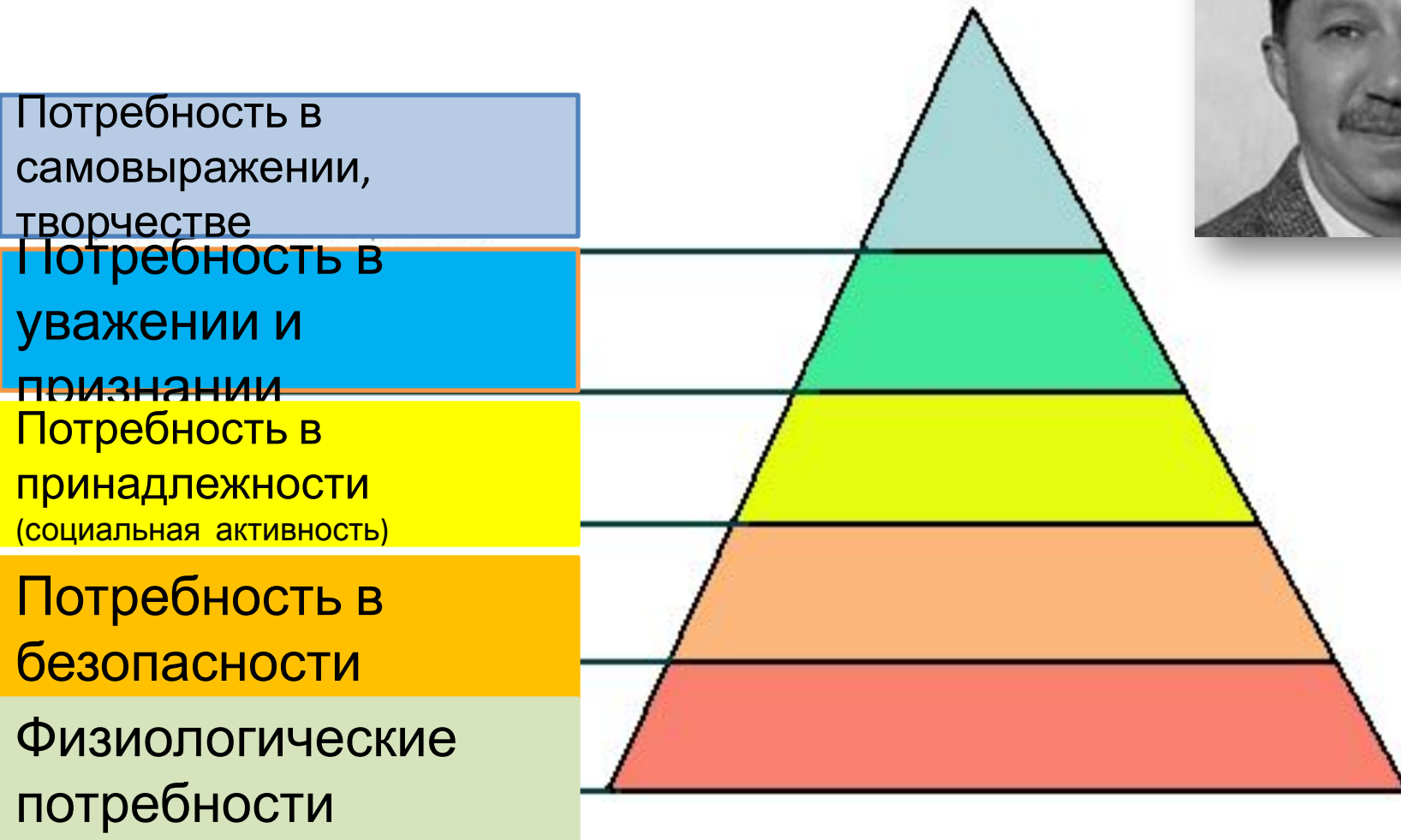
ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.

Сциентизм

1. Наука – основа прогресса и выживания общества.

А. Маслоу (1908-1970

201



2. Наука обладает монополией на истину.
 3. Наука имеет абсолютную объяснительную силу.
 4. Методы науки должны быть усвоены другими видами познания.
 5. Власть должна принадлежать ученым.
-

Антисциентизм

1. Наука виновна в глобальных проблемах современности.
2. Узкая научная специализация делает человека «одномерным».



Герберт Маркузе
(1898 – 1979 гг.)

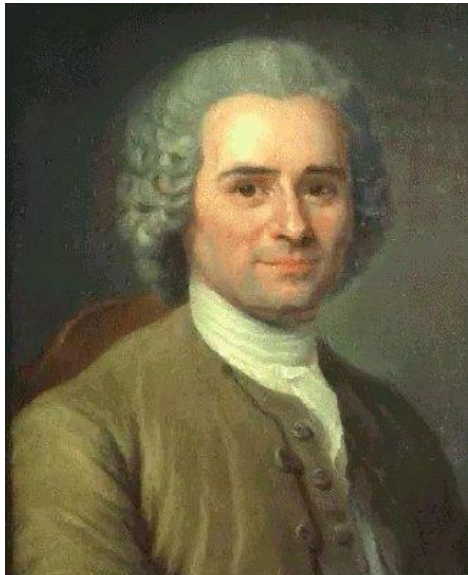
**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

3. Развитие науки препятствует совершенствованию прочих видов познания.



Пол Фейерабенд
(1924 – 1994 гг.)

4. Человечество не стало счастливее от развития науки.



Жан - Жак Руссо
(1712 – 1788 гг.)

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

Критерии демаркации научного и вненаучного знания

1. Универсальные (рациональность, верифицируемость, фальсифицируемость, осознание методов, систематичность и пр.)
2. Исторические (соответствие стилю мышления эпохи, идеалам и нормам познания, парадигмальность и пр.)
3. Дисциплинарные (физика – эксперимент; биология – развитие; математика – аксиоматичность и пр.)

Причины усиления интереса к вненаучному знанию

1. Глобальный кризис цивилизации.
2. Разочарование в науке - побочные эффекты и слабосилие.
3. Важность внелогического для развития самой науки (неформализуемость всего знания).
4. Высокий уровень развития вненаучного знания (астрология, парапсихология).
5. Увеличение числа людей с относительной доминантой правого полушария.

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.

Паранаука
(исследует
необъяснимы
е
классической
наукой
явления,
«чудеса»):
хиромантия,
астрология,
парапсихолог
ия

Виды вненаучного знания

человек → вещество (телекинез)

вещество → человек (астрология)

человек → человек (гипноз)

вещество → вещество
(алхимия)

человек → космос (космическое
информационное поле)

Протонаука: допарадигмальная стадия развития научного знания, на которой **не различаются достоверные сведения и субъективные предположения.**

флогистон

импетус

теплород

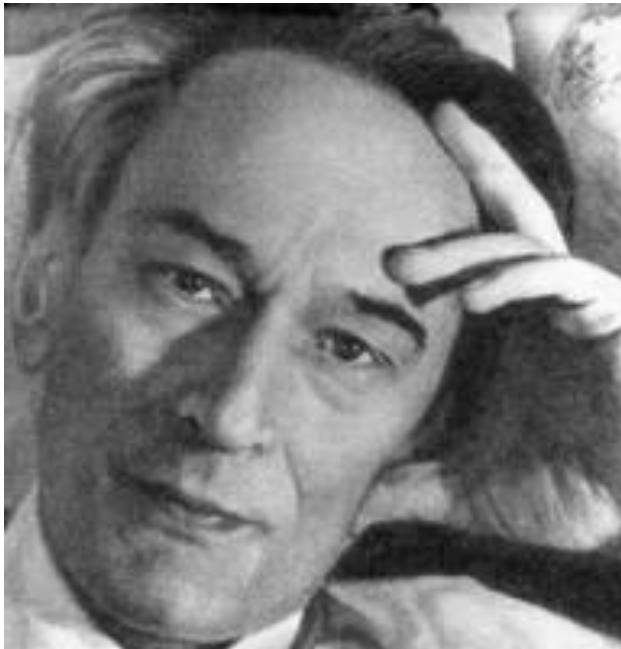
витальная сила

вечный двигатель

философский камень

ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.

Девиантные науки: по оценкам научного сообщества *не*
соответствуют наличным критериям научности



Даниил Андреев (1906-1959)

- «Роза Мира»
- «Железная мистерия»
- «Труд, завещанный от Бога»
- «Странники ночи»

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

...Даниил Андреев рассказывает о том, что Вселенная многослойна. Наша Земля, вернее тот слой, в котором мы живем, это — перекресток, где встречаются системы мировых измерений. Условно говоря, вверх от нас поднимаются Миры Просветления, уходя в обитель Христа. Вниз уходят Миры Возмездия с сердцевиной в обители Дьявола. Из этой структуры Вселенной происходит вся жизнь и метаистория человечества. Ее отражением в повседневном сознании является то, что мы называем историей. С этой точки зрения Даниил Андреев в «Розе Мира» рассматривает и историю России. Каждый народ имеет своего светлого Водителя — Демиурга, ведущего к Свету. Каждый народ имеет и свою светлую Соборную Душу — женственную сущность, вдохновительницу и охранительницу светлого творческого начала. Все Демиурги — братья, и все Соборные Души — сестры. В книге есть главы, посвященные новейшей истории России, в том числе глава о Сталине, как сильнейшей концентрации персонифицированного Зла. Значительная часть «Розы Мира» посвящена природе, ее скрытым движущим

Роза мира

Метафилософия истории

Книга III. Структура Шаданакара. Миры восходящего ряда

Глава 1. Сакуала Просветления

Глава 2. Затомисы

Глава 3. Средние слои Шаданакара

Книга IV. Структура Шаданакара. Инфрафизика

Глава 1. Основа

Глава 2. Миры Возмездия

Глава 3. Шрастры и уицраоры

Книга V. Структура Шаданакара. Стихиали

Глава 1. Демонические стихиали

Глава 2. Светлые стихиали

Глава 3. Отношение к животному царству

Глава 1. До Мировой Сальватэрры

Глава 2. Логос Шаданакара

Глава 3. Женственность



Александр Леонидович Чижевский (1897-1964)

- «Физические факторы исторического процесса».
- «Земное эхо солнечных бурь».
- «Эпидемиологические катастрофы и периодическая деятельность Солнца».
- «Теория гелиотараксии».

1918 представил на историко-филологический факультет Московского университета и защитил диссертацию на степень доктора всеобщей истории «Исследование периодичности всемирно-исторического процесса», которая спустя шесть лет была изложена в книге «Физические факторы исторического процесса». Теория Чижевского выражалась в следующем: он заметил, что циклы солнечной активности проявляют себя в биосфере, изменяя все жизненные процессы, начиная от урожайности и кончая заболеваемостью и психической настроенностью человечества. В результате, это отражается на конкретных исторических событиях — политико-экономических кризисах, войнах, восстаниях, революциях и т. п.

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.

ВОПРОС №6.



Лев Николаевич Гумилев (1912-1992)

- «История народа Хунну»
- «Поиски вымышленного царства»
- «Синхрония»

Пассионарность — избыток биохимической энергии живого вещества, порождающий жертвенность, часто ради иллюзорных целей.

Пассионарность — это непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво.

Деятельность эта представляется пассионарной особе ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни, счастья современников и соплеменников. Она не имеет отношения к этике, одинаково легко порождает подвиги и преступления, творчество и разрушение, благо и зло, исключая только равнодушие; она не делает человека героем, ведущим толпу, ибо большинство пассионариев находятся в составе толпы, определяя её потентность в ту или иную эпоху развития этноса. Гумилёв указал, что пассионарность индивида по сути является психологической переменной и зависит, вероятно, от мутаций, вызываемых космическим излучением.

Антропология и эпистемология.

ВОПРОС №6.



**Анатолий Тимофеевич
Фоменко (1945 г.)**

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ВОПРОС №6.



**Глеб Владимирович
Носовский (1958 г.)**

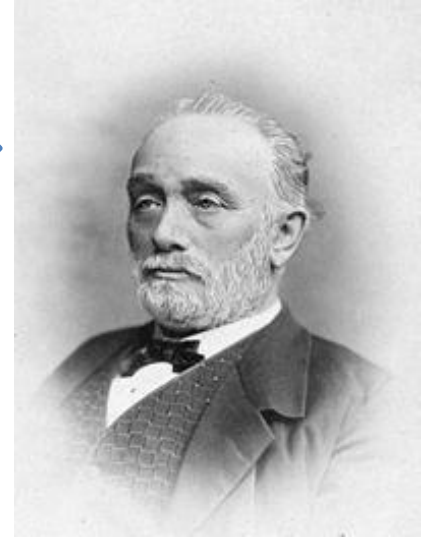
«Новая хронология» утверждает, что существующая хронология исторических событий в целом неверна, что письменная история человечества значительно короче, чем принято считать, и не прослеживается далее X века нашей эры, а «древние цивилизации» и государства античности и раннего средневековья являются фантомными отражениями гораздо более поздних культур. Авторы предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в Средние века гигантской «Империи» с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

В середине XII века, в 1152 году, рождается Иисус Христос. В светской византийской истории он известен как император Андроник и апостол Андрей Первозванный. В русской истории он описан как великий князь Андрей Боголюбский. Дева Мария, мать Андроника-Христа, была родом из Руси. Недаром Русь в старых документах иногда именовалась Домом Богородицы. Андроник-Христос и Мария Богородица много времени провели на Руси. Они бежали сюда, то есть вернулись на родину, спасаясь от преследований в Царь-Граде. Это событие описано в Евангелиях как бегство Святого Семейства в Египет от царя Ирода. Библейский «Египет», – то есть Египет «древних» фараонов, – это Русь-Орда XIII–XVI веков. Вернувшись затем из Руси снова в Царь-Град (Ерос), император Андроник-Христос (по русским летописям – великий князь Андрей Боголюбский) провел важные государственные реформы, ограничил взяточничество, облегчил жизнь простого народа. Бурно развивалась торговля и сельское хозяйство. Но реформы вызвали раздражение и ненависть знати. В результате, в столице сложился заговор, приведший к кровавому мятежу. В 1185 году император Андроник-Христос был низложен и распят в Царь-Граде, на горе Бейкос = евангельской Голгофе, на азиатском берегу Босфора, рядом с Еросом. На вершине горы до сих пор сохраняется огромная «могила», носящая название: «могила Юши (Иисуса)».

Псевдонаука (вульгаризованная наука)

1. Вульгарный материализм

Л.Бюхнер (1824-1899)
«Человек согласно науке»



К.Фогт



Я.Молешотт (1822-1893)
«Учение о пище»



2. Вульгарный социологизм

«Пролеткульт, РАПП, ЛЕФ, «На посту»»:



В идейном отношении В. с. явился общей питательной средой для разных "левацких" движений, отвергающих наследие старой культуры — от проповеди уничтожения музеев до теории растворения искусства в производстве и самой жизни. Так, считалось почти доказанным, что наиболее "созвучны" пролетариату "организованные" направления в живописи, вышедшие из кубизма.



Станковую живопись отрицали во имя монументальной. Литературные жанры, унаследованные от старого общества, также были поставлены под сомнение — существовали теории отмирания трагедии и комедии. В. с. видел свою цель в разоблачении писателей и художников прошлого как слугителей господствующих классов. С этой точки зрения каждое произведение искусства — зашифрованная идеограмма одной из общественных групп, борющихся между собой за место под солнцем. Так, Пушкина превращали в идеолога оскудевшего барства или обуржуазившихся помещиков, Гоголя — в мелкопоместного дворянина, Л. Толстого — в представителя среднего дворянства, смыкающегося с высшей аристократией, и т.д. Считалось, что декабристы защищали не интересы народа, а дело помещиков, заинтересованных в торговле хлебом. Задача пролетарского художника также сводилась к особому выражению глубинной психологии и эстетике.

ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.

ВОПРОС №6.

3. АГРОБИОЛОГИЯ

Трофим Денисович Лысенко (1898-1976)

- «Влияние термического фактора на продолжительность фаз развития растений. Опыт со злаками и хлопчатником»
- «Агробиология»

Нас призывают здесь дискуссировать. Мы не будем дискуссировать с морганистами (аплодисменты), мы будем продолжать их разоблачать как представителей вредного и идеологически чуждого, привнесенного к нам из чуждого зарубежа, лженаучного по своей сущности направления. (Аплодисменты.)



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

4. «Новое учение о языке» Н.Я.Марра

Николай Яковлевич Марр
(1865-1934)

«Новое учение о языке»
«Мудрость Балавара»

В созданном им «новом учении о языке» («яфетической теории»), с которым он выступил в ноябре 1923 года, явно преобладают совершенно ненаучные, непроверяемые утверждения, такие, как происхождение всех языков от «четырёх элементов», идея «яфетических языков» как некой не генетической, а социально-классовой общности и т. п.



**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

ЛЖЕНАУКА: основана на преднамеренной лжи или подтасовках (полуправде) **ради коммерческого успеха**

Циркониевые браслеты

Нейтронные генераторы для онкобольных

Корректоры биополя

Торсионные поля и их генераторы

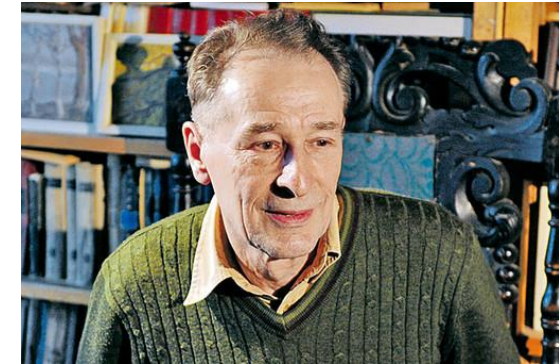
Информационные поля

Память воды



**ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**

Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, основана в 1998 году по инициативе В. Гинзбурга. Первый председатель – **Эдуард Павлович Кругляков**, академик РАН, сейчас возглавляет академик **Евгений Борисович Александров**.



ПРОЧИЕ ВИДЫ ВНЕНАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. Религия (откровения, медитация).
2. Эзотерика (изменение состояния сознания).
3. Обыденное познание.
4. Миф.
5. Художественное познание.
6. Философия.

**ГНОСЕОЛОГИЯ И
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.
ВОПРОС №6.**