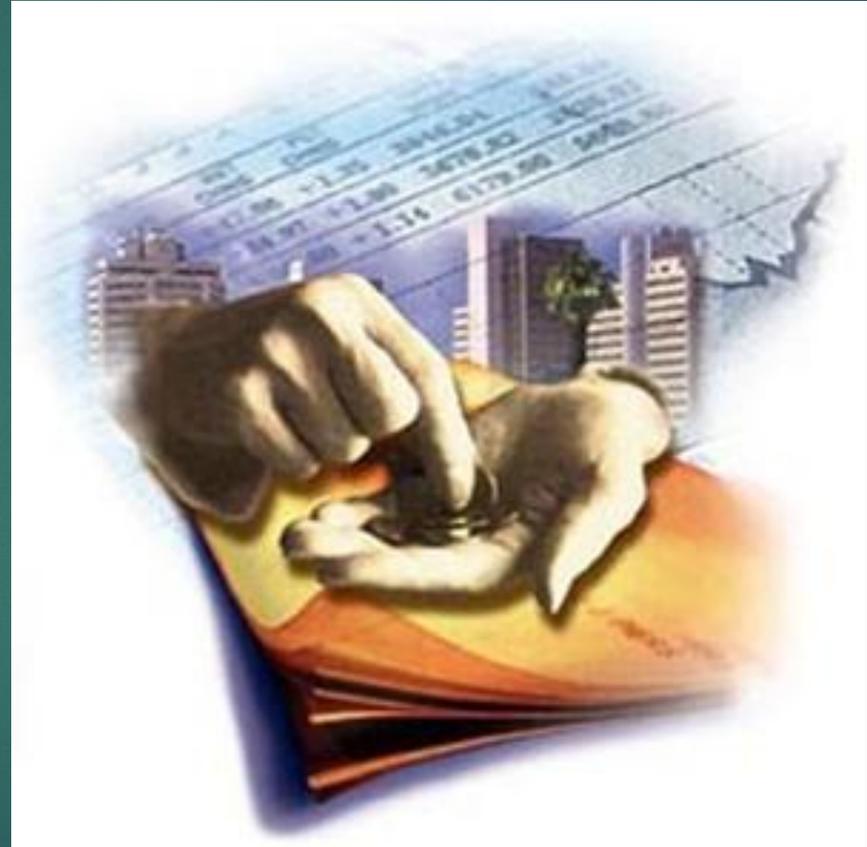


# Фактори виробництва

**Фактори виробництва**— ресурси, необхідні для виробництва товарів або послуг. Класичними факторами виробництва є робоча сила (всі розумові та фізичні здібності людей), земля (природні багатства), капітал (наявні, вироблені засоби виробництва, а також фінансовий капітал). Четвертим фактором вважається підприємництво, яке об'єднує попередні три фактори.

Ресурси: капітальні, праця, природні, підприємницькі здібності



# Теорія факторів виробництва

- ▶ Саме з робіт А. Сміта починають бурхливо розвиватися теорії факторів виробництва, швидко знявши в XIX ст. панівне становище в західній політекономії. Об'єктивна трактування: названі елементи вартості обумовлені функціонуванням трьох факторів, її творять, - капіталу, трактують як засоби виробництва, праці та землі (найбільш видатний представник - **Ж. Б. Сей**). Суб'єктивна різновид: величина вартості визначається оцінкою страждань робітників у процесі праці та жертвами стриманості власників інших факторів виробництва (Н. У. Сеніор; теорія "відстрочки" Ф.Бастіа).
- ▶ У більшості теорій факторів виробництва створення вартості зв'язується з трьома вищевідзначених факторами. Сучасні економісти додають четвертий фактор - підприємця - як особа, що об'єднує три інші фактора і робить можливим виробничий процес. Останнім часом виділяють ще один специфічний фактор виробництва - інформацію, маючи на увазі під нею впорядковану систему знань і відомостей.
- ▶ Загальним визначальною властивістю всіх факторів виробництва є їх обмежена кількість по відношенню до безмежності потреб. Тому вивчення впливу факторів виробництва на рівень ціни і результати господарської діяльності підприємства - важлива умова управління цінами і виробничою діяльністю. Пошук резервів зниження витрат на виробництво, пошук шляхів зниження цін, передбачення їх руху на перспективу - важлива умова ведення пофакторного аналізу.
- ▶ Теорія факторів виробництва, у свою чергу, далі трансформувалася в теорію витрат виробництва (**Р. Торренс**, **Дж. С. Мілль**, **Дж. Мак-Куллох**), які розглядалися як підстава, базис продажних цін (цін виробництва). Тим самим було покладено початок нетрудовим теоріям вартості.



# Жан Батист Сэй

- ▶ **Жан Батист Сэй** (1767-1832) — последовательный и значительный **продолжатель творческого наследия А. Смита** в первой трети XIX в. во Франции, абсолютизировавший идеи своего кумира об экономическом либерализме, стихийном рыночном механизме хозяйствования.
- ▶ Он родился 5 января 1767 г. в Лионе в семье купца. Получив образование, достаточное по тем временам, чтобы продолжить семейные предпринимательские традиции, Ж.Б. Сэй решил заняться самообразованием, особенно изучением политической экономии. Для познания последней, как выяснилось впоследствии, решающее значение он придан «Богатству народов» А. Смита, идеи которого, на его взгляд, заслуживали популяризации как на благо Франции, так и всего человечества.
- ▶ Жизненный путь Ж. Б. Сэя как ученого-экономиста, а не предпринимателя сложился в известной степени под влиянием политических событий, произошедших во Франции в конце XVIII — начале XIX в. и отчасти под впечатлением от поездки в 1789 г. в Англию. где в отличие от его страны в хозяйстве и политической экономии на первый план выходили уже индустриальные, а не аграрные проблемы.
- ▶ Итак, по возвращении из Англии в том же 1789 г. Ж.Б. Сэй вступил в одно из страховых обществ, став секретарем администратора Клавьера — будущего министра финансов (1792), изучавшего (судя по тому, что он обнаружил у него экземпляр книги А. Смита) знаменитое «Богатство народов». Спустя три года в 1792 г. Ж.Б. Сэй, примкнув к якобинцам, пошел волонтером в революционную армию. Затем в 1794 г. покинул ее, чтобы попробовать себя в качестве редактора парижского журнала и быть на острие социально-политической жизни своей страны, пробыв в этом качестве до 1799 г. Независимость и неординарность позиций молодого Ж.Б. Сэя, критическая оценка экономической деятельности правительства содействовали и его чиновничьей карьере на посту члена Трибуната в комитете финансов, на который он был назначен в 1799 г. Поэтому несомненно, что практический опыт в высшей сфере государственной экономической службы и глубокие познания теоретических разработок в области экономической мысли в сочетании с убежденным восприятием смитовской концепции экономического либерализма помогли Ж.Б. Сэю в написании собственных работ об основах теории развития общественного хозяйства.
- ▶ Одна из первых теоретических заслуг Ж.Б. Сэя на этом поприще имеет преимущественно национальное значение. Как известно, во Франции в середине XVIII в. возникли и получили широкую популярность **физиократические экономические теории**, которые **продолжали доминировать в экономической мысли страны**, несмотря на появление в 1802 г. французского перевода «Богатства народов» А. Смита. Преодолеть сложившиеся стереотипы физиократизма соотечественников смог именно Ж. Б. Сэй благодаря одной из своих ранних, но значимых работ под названием «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803).



# Теория трех главных факторов производства стоимости и ДОХОДОВ

- ▶ Наряду с Д. Рикардо экономические взгляды Ж. Б. Сэя получили определенное одобрение и отражение в трудах Т. Мальтуса. В частности, популярная на значительном протяжении XIX в. **теория издержек производства** Т. Мальтуса практически целиком зиждется на положениях выдвинутой немногим ранее него Ж.Б. Сэем **теории трех главных факторов производства**: труда, капитала и земли. Это еще раз говорит о полярности «извлечений», сделанных последователями творческого наследия А. Смита. Так, если Д. Рикардо, социалисты-утописты, С. Сисмонди, К. Маркс и некоторые другие экономисты, следуя «заветам» А. Смита, единственным источником стоимости товара (услуги) считали труд, то другая и также значительная часть экономистов различных школ и течений экономической мысли приняла в качестве исходной аргументацию Сэя-Мальтуса, в соответствии с которой **стоимость товара складывается из издержек собственника-предпринимателя в процессе производства на средства производства (фактор «капитал»), на заработную плату (фактор «труд») и на ренту (фактор «земля»)**.
- ▶ В результате последователи Смита-Рикардо стали усматривать происхождение прибыли и ренты как вычет из стоимости труда рабочих, в эксплуатации труда капиталом и антагонизме классов. А последователи Сэя-Мальтуса, также считавшие себя смитовцами, и стоимость товара, и доходы классов общества увидели в совместном труде и мирном сотрудничестве представителей этих классов. Но только в конце XIX в. маржиналисты второй волны в лице А. Маршалла и других ученых доказали **тупиковую сущность и теории трудовой стоимости, и теории издержек производства, поскольку в их основе лежит затратный принцип**.
- ▶ Однако что касается теории стоимости Ж.Б. Сэя, то к сказанному выше следует добавить, что у него на этот счет, как и у его учителя А. Смита, имели место несколько определений. Причем и здесь Ж.Б. Сэй не столько повторял своего кумира, сколько импровизировал в поисках новых «открытий». Например, памятуя положение А. Смита, что любой товар имеет два неразрывных свойства — меновую стоимость и потребительную стоимость, Ж. Б. Сэй оттенил особое значение взаимосвязи полезности и ценности предметов (товаров). В этой связи он писал, в частности, что **«ценность есть мерило полезности» предмета**. Тем самым Ж.Б. Сэй допускал возможность измерения стоимости не только количеством затраченного труда, но и степенью полезности продукта труда. Здесь, конечно, вполне уместно высказывание М. Блауга, в соответствии с которым «концепция ценности, основанная на полезности, вряд ли может считаться удовлетворительной теорией ценообразования без применения понятия убывающей полезности для объяснения насыщаемости спроса при данном уровне цены».
- ▶ Одновременно и гораздо большее значение в создании стоимости товара Ж.Б. Сэй придавал предложенной им же **теории трех факторов производства**. Труд, земля и капитал, на его взгляд, участвуя в процессе производства, оказывают услугу по созданию стоимости. **Триединая формула, вытекающая из теории трех факторов Ж.Б. Сэя**, в соответствии с которой **фактор «труд» порождает заработную плату** как доход рабочих, **фактор «капитал» порождает прибыль** как доход капиталистов, а **фактор «земля» — ренту** как доход землевладельцев, по сути своей явилась своеобразной интерпретацией взглядов А. Смита. Речь идет о том, что, заимствовав у А. Смита идею о влиянии классовой структуры общества на происхождение и распределение различных видов доходов, Ж.Б. Сэй как бы «уточнил», что названные выше факторы («труд», «капитал», «земля») имеют самостоятельное значение в создании доходов рабочих, капиталистов и землевладельцев.

- ▶ Следовательно, у Ж.Б. Сэя **отвергается всякая мысль о возможности** в условиях ничем не ограниченной свободной конкуренции предпринимателей **эксплуатации факторов производства и классов общества**. Ж.Б. Сэй и его ученики, таким образом, пытались вывести весьма упрощенное положение о гармонии экономических интересов всех слоев общества, строя свои суждения на известной идее А. Смита о том, что личный интерес «экономического человека», направляемый «невидимой рукой», обязательно совпадает с общественным.
- ▶ Вопрос о пропорциях, если можно так выразиться, в которых созданная главными факторами производства стоимость общественного продукта распределяется на доходы владеющих этими факторами классов общества, по мнению Ж.Б. Сэя, самостоятельного значения не имеет. В частности, доходы предпринимателя, по определению Ж. Б. Сэя, представляют собой **«вознаграждение за его промышленные способности, за его таланты, деятельность, дух порядка и руководство»**. Как и Т. Мальтус, он был убежден, что положение «нижних классов» непременно улучшится, и поэтому ради пополнения «высших классов» сам **«рабочий класс больше всех других заинтересован в техническом успехе производства»**. Что же касается «производителей», то и среди них **каждый заинтересован в благополучии другого**.
- ▶ Наконец, понятие **«вульгарная политическая экономия»**, которое ввел в научный оборот главным образом К. Маркс, в значительной степени **связано с теорией факторов производства Ж. Б. Сэя**. Эту теорию, равно как и теорию издержек Т. Мальтуса, К. Маркс считал **апологетической, преднамеренной и вульгарной защитой интересов эксплуататорских слоев капиталистического общества**. Считая не все доводы К. Маркса на этот счет бесспорными, думается, один из них в интерпретации Ш. Жида и Ш. Риста совершенно правомерен, а именно: «Несомненно, необходимость ясности в изложении иногда понуждала его **скользить по поверхности важных проблем, вместо того чтобы проникать в глубь их. В его руках политическая экономия часто становится слишком простой**. Неясность Смита часто плодотворна для ума, а ясность Сэя не дает ему никакого стимула».
- ▶ Нечто подобное отмечает М. Блауг по поводу так называемого закона Сэя. «В результате критики Кейнса, — пишет он, — закону Сэя стало придаваться значение, несоразмерное с его действительной ролью в классической и неоклассической теории».



# Джон Стюарт Милль

Джон Стюарт Милль (1806—1873) — последователь Д. Риккардо, которого считал своим кумиром. Это последний из крупнейших представителей классической школы.

Джеймс Милль (1773—1836) — английский экономист, отец Джона Стюарта Милля, дал ему прекрасное образование и развивал его творческие способности. Он был ближайшим другом Давида Риккардо. Джон Стюарт Милль выдвинул идею, аналогичную закону Сэя.

Его произведения касались совершенно разных наук. Первое из них он опубликовал, когда ему было всего 23. Список этих трудов очень велик: «Система логики» (1843), «Утилитаризм» (1836), «О свободе» (1859), «Очерки по некоторым не решенным проблемам политической экономии» (1844), «Принципы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии» (1848) (в 5-ти книгах).

Милль в своих работах опирался на труды представителей классической школы, но все их принципы истолковывал совершенно по-новому.

Милль выдвинул идею, что стоит разделить закон производства и закон распределения.

Из теории Мальтуса о народонаселении и теории ренты Риккардо Милль сделал вывод: отсутствие стимулов у населения может привести к «ступору» в экономике, но, возможно, этот «ступор» даст толчок для духовного и морального совершенствования.

Милль считал, что только производство может создать материальные блага, а другой способ получения материальных благ — лишь перераспределение того, что создало производство. По его мнению, зарплата — это оплата за труд, которая зависит от спроса и предложения. Стоимость, по предположению Милля, не сможет стать выше на все товары одновременно, потому что стоимость — это относительное понятие. Джон Стюарт Милль очень дружелюбно относился к социализму, но все же себя к социалистам не причислял.

Милль советовал правительству своей страны увеличить банковский процент, для того чтобы иностранцы вкладывали деньги в банки этой страны. Еще правительству следовало бы уменьшать собственные расходы. Он даже предложил провести социальную реформу, главные идеи которой, как полагают Ш. Жид и Ш. Рист, можно выразить следующими пунктами:

- 1) стоит ограничивать неравенство богатства. Это будет возможно, если немного ограничить права о наследовании;
- 2) отменить наемный труд как таковой. Это можно будет сделать с помощью производительной кооперативной ассоциации;
- 3) провести социализацию земельной ренты благодаря налогу на землю.

