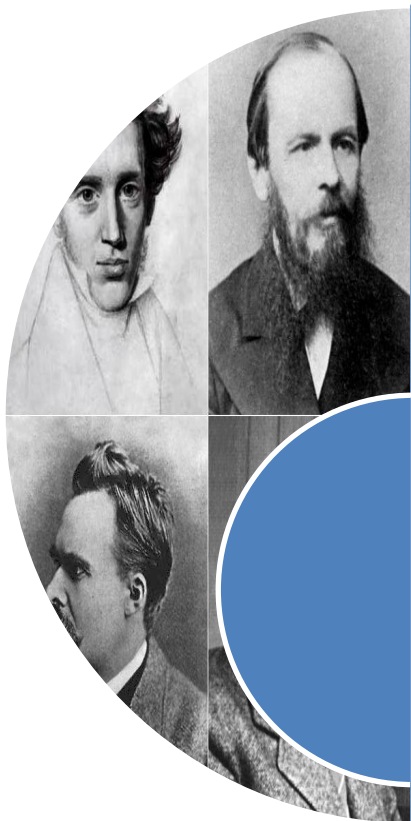


РУССКАЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНА Я ФИЛОСОФИЯ

МИХАИЛ НЕСТЕРОВ,
*Видение отроку
Варфоломею*



Экзистенциализм и экзистенциальная философия



Экзистенциализм

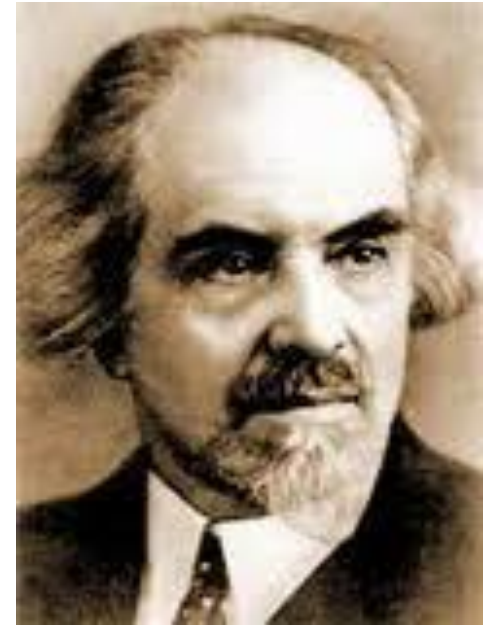
- Уникальность бытия человека как основная философская проблема

Экзистенциальная философия

Экзистенциальная философия



- Выражение индивидуальной судьбы
- „Но моя судьба отражает судьбы всего мира”
- Субъективность
- антропоцентризм

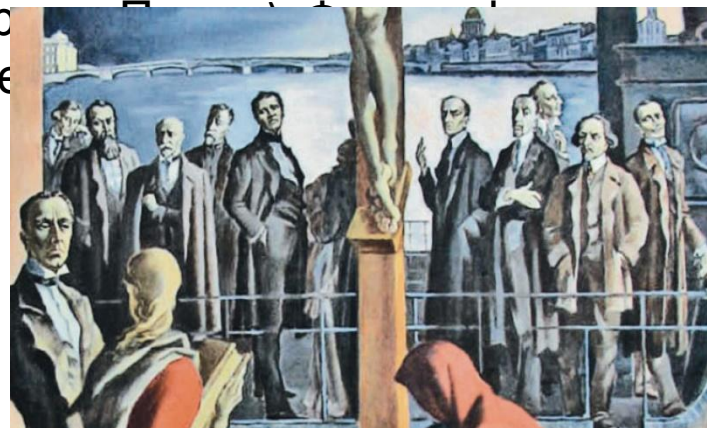


Николай Бердяев

(1874–1948)



- Род. в Киеве в аристократической семье
- Изучал право в Киевском ун-те
- Интересовался марксизмом – ссылка в Вологду и Житомир
- С 1904 – С-Петербург: от марксизма к идеализму
- С 1909 – Москва:
- 1919 основание **Вольной академии духовной культуры**
- 1920 – профессор Московского ун-та
- 1922 – ссылка (Бердяев, Бердяева, Бердяева) в религиозная академия



Русский научный институт в Берлине в 1923-24 гг.

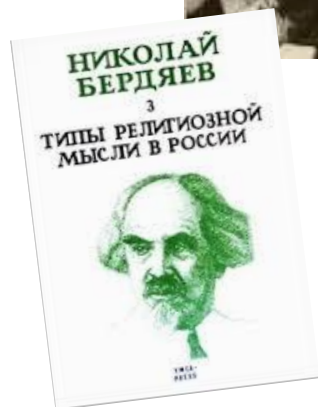
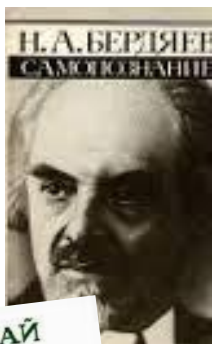


“Мне пришлось жить в эпоху катастрофическую и для моей родины, и для всего мира. На моих глазах рушились целые миры и возникали новые. Я мог наблюдать необычайную превратность человеческих судеб. Я видел трансформации, приспособления и измены людей, и это, может быть, было самое тяжелое в жизни. (...) История не щадит человеческой личности и даже не замечает ее”



Сочинени

- **Смысл творчества** (1916)
- **Смысл истории** (1923)
- **Философия свободного духа** (1927–8)
- **О назначении человека** (1931)
- **Истоки и смысл русского коммунизма** (1937)
- **О рабстве и свободе человека** (1939)
- **Русская идея** (1946)
- **Дух и реальность** (1946)
- **Творчество и объективация** (1947)
- **Самопознание (Опыт философской автобиографии)** (1949)
- **Царство Духа и царство кесаря** (1949)



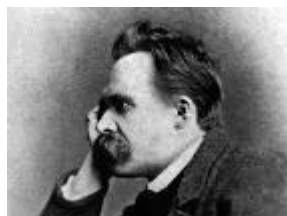
Я.
Гёте



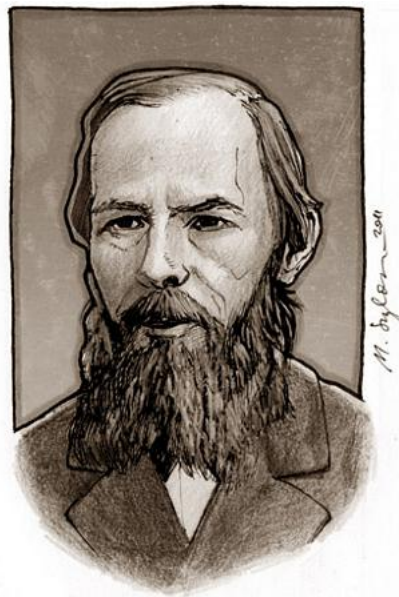
Влияни

е

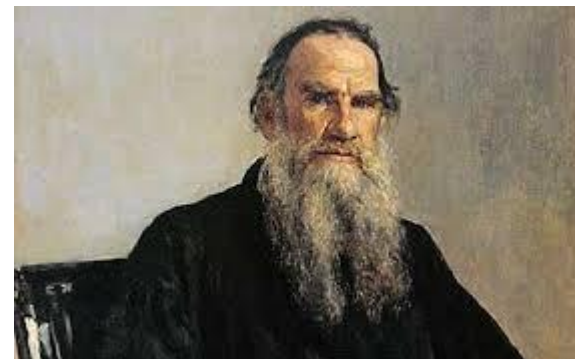
“Достоевский имел определяющее значение в моей духовной жизни”



“Позже имел значение Ницше и особенно Ибсен”



Кант



Л.
Толстой

“моя жизнь не была жизнью метафизика в обычном смысле слова”

“Я никогда не был философом академического типа и никогда не хотел, чтобы философия была отвлеченной и далекой от жизни”

“Так называемая экзистенциальная философия, новизна которой мне представляется преувеличенной, **понимает философию как познание человеческого существования и познание мира через человеческое существование. Но наиболее экзистенциально собственное существование.** В познании о себе самом человек приобщается к тайнам, неведомым в отношении к другим”

антропология, этика, социальная
философия



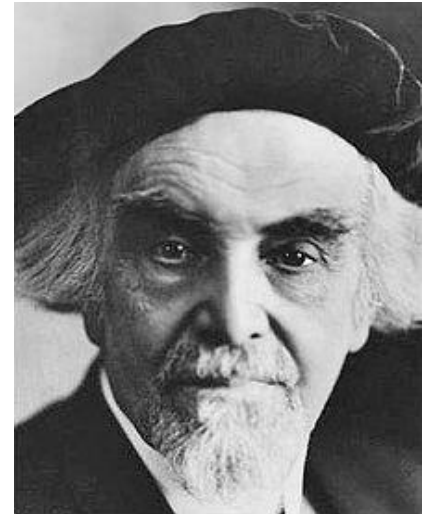
„Кейзерлинг написал обо мне, что я первый русский мыслитель, которого можно назвать вполне европейским, для которого судьба Европы есть и его судьба. И я действительно менее других русских чувствовал себя иностранцем в Западной Европе, более других участвовал в жизни самого Запада. Вместе с тем на Западе меня ценили более, чем в русской среде. На Западе на всех языках обо мне много писали, много меня хвалили, были внимательны к моей мысли. Немецкие критики сопоставляли мое значение с Ницше. И вместе с тем я чувствовал, что в моем мышлении есть что-то вполне русское и что многое в нем чуждо и мало понятно западным людям”

Бердяев и

православие

“Я представляю крайнюю точку в русской религиозной философии ренессансной эпохи, **но связи с православной Церковью не теряю и не хочу терять**”

(Русская идея)

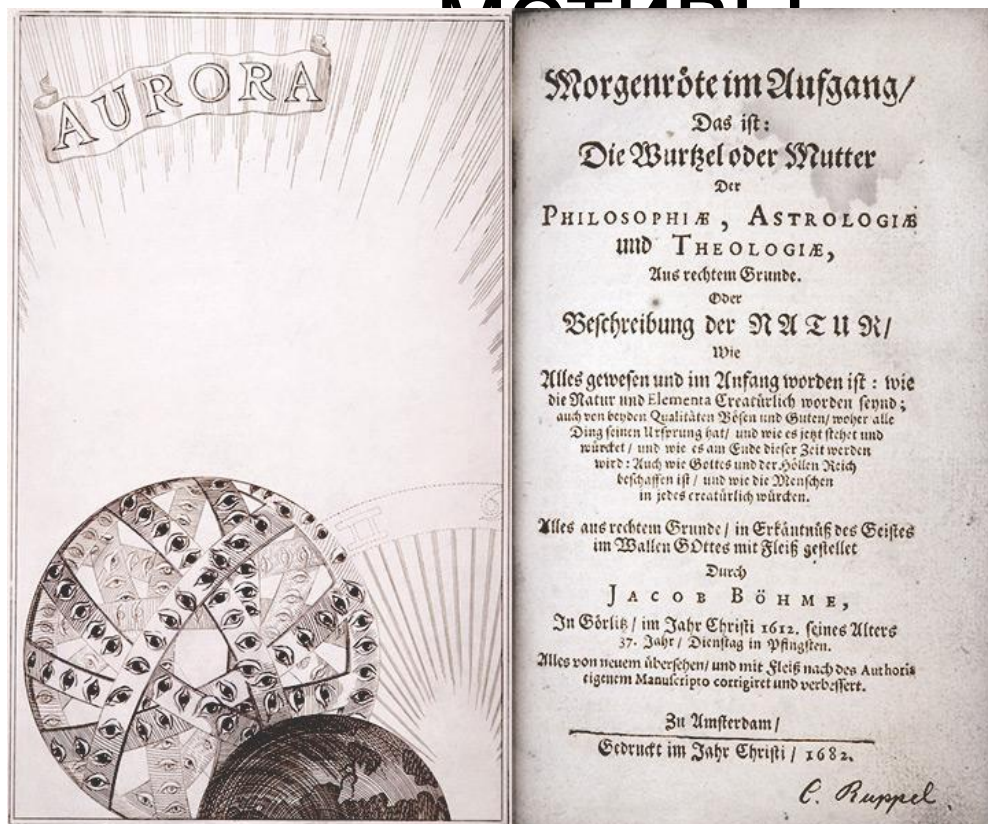


“Христианский мир мало знает Православие. Знают только внешние и по преимуществу отрицательные стороны Православной Церкви, но не внутренние, духовные сокровища. Православие было замкнуто, лишено духа прозелетизма и не раскрывало себя миру...

Православие не имело своего века схоластики, оно пережило только век патристики. И Православная Церковь и доныне опирается на восточных учителей Церкви. Запад считает это признаком отсталости Православия, замирания в нем творческой жизни. Но факту этому можно дать и другое истолкование; в Православии христианство не было так рационализировано, как оно было рационализировано на Западе”

(Истина православия)

Но: гностические



“Более всего я способен быть философом-богоискателем, апологетом нового религиозного сознания и глубоко уверен, что в истории мира предстоит ещё сложный гностический процесс, что должно образоваться новое и окончательное учение, полное вероучение”
(письмо к Д. Философому)

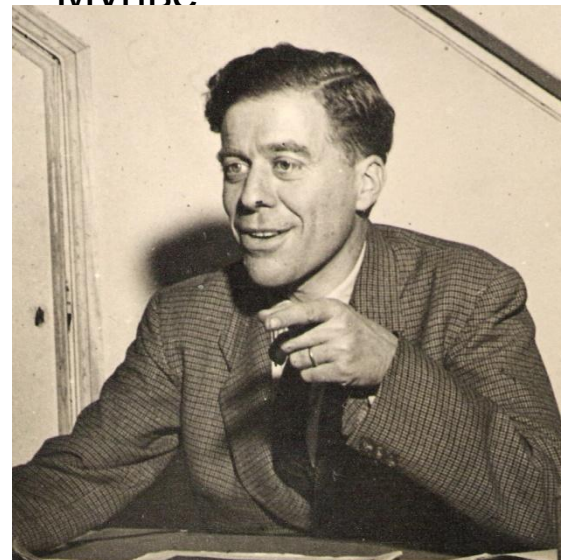
Макс Шелер



Поль Тиллих



Эммануэль
Мунье



Контакт

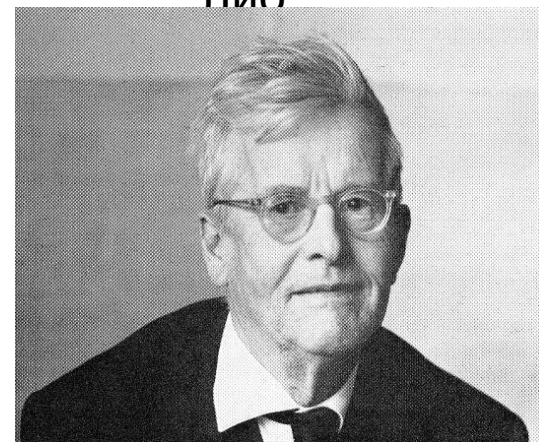


Жак и Раиса Маритен

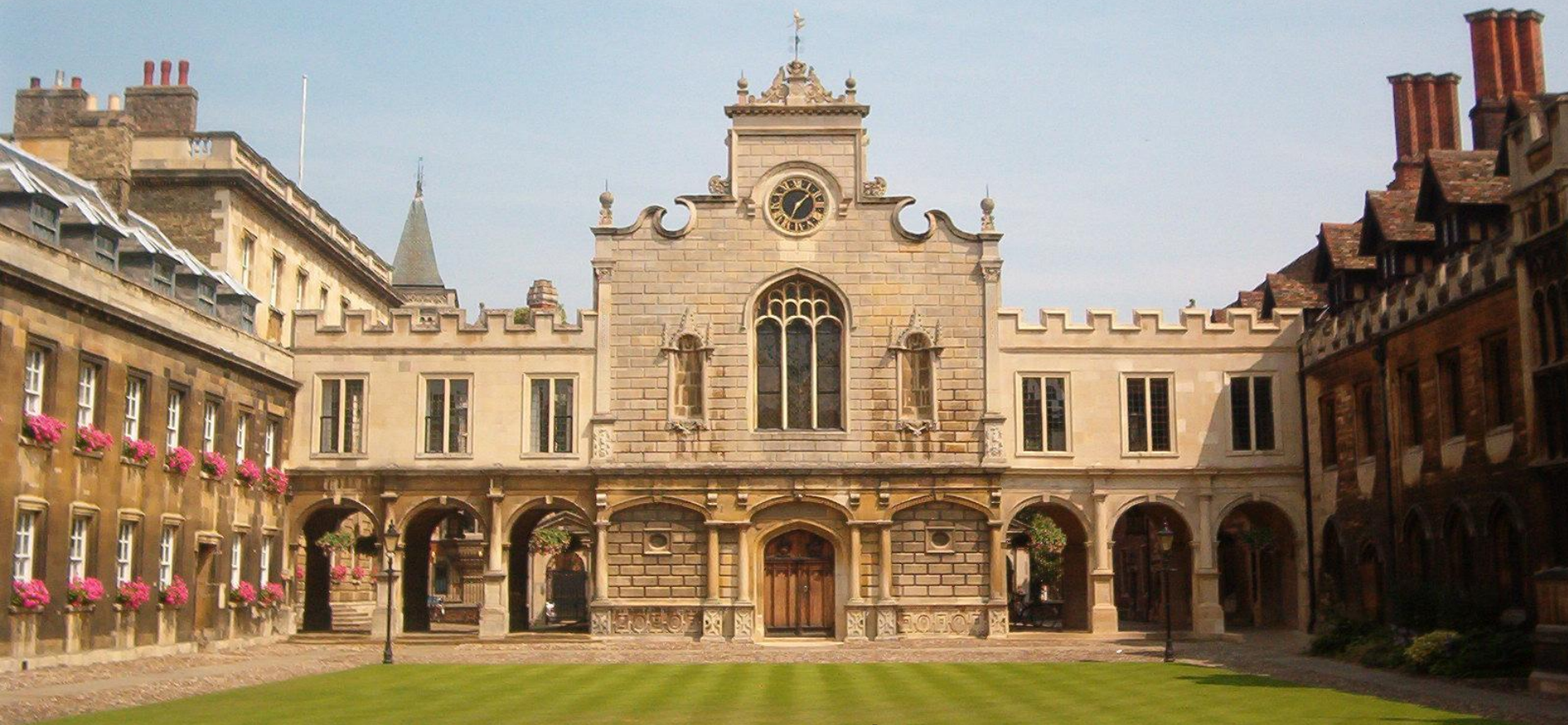
В



Фриц
Пиб



Doctor Honoris Causa
Кембриджского университета



Кандидат на Нобелевскую
премию



Clamart, Париж
Rue de Moulin de Pierre



Умер 23 марта 1948 г.,
за рабочим столом



Философ

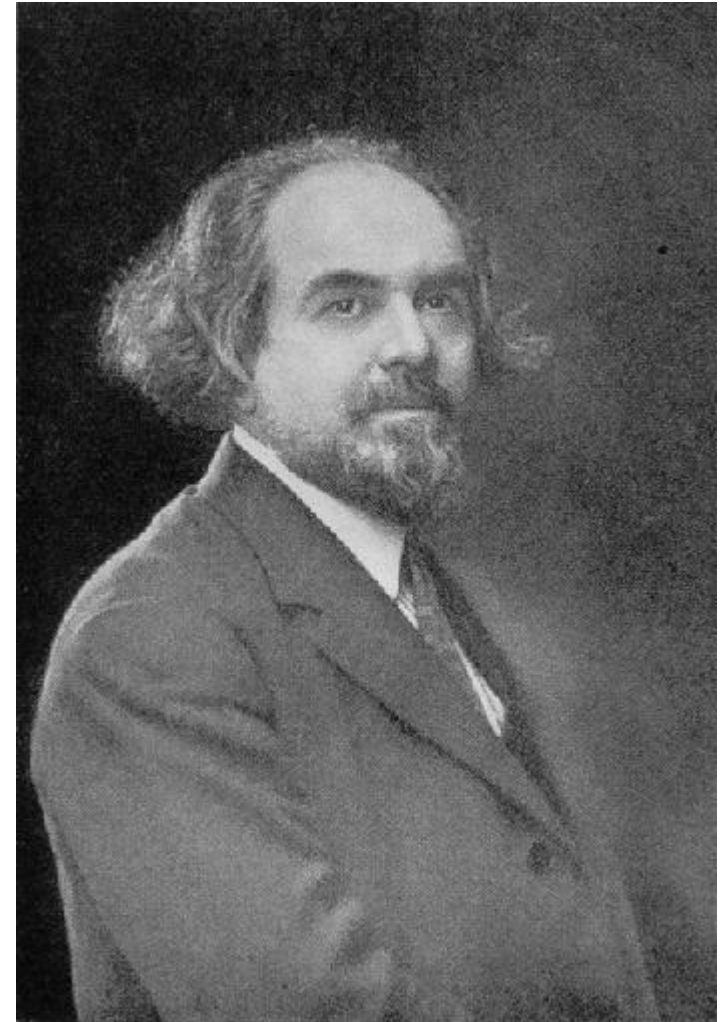
СВОБОДЫ

“Борьба за свободу, которую я вел всю жизнь, была самым положительным и ценным в моей жизни”

“Моя мысль ориентирована антропоцентрично, а не космоцентрично”

Свобода есть
спонтанная,
динамическая,
творческая деятельность

ДУ “Раб свободы” (Matthew Spinka)



“Душа человека есть арена взаимодействия и борьбы свободы и необходимости, мира духовного и мира природного.

В душевном действует духовное, и тогда раскрывается свобода духа. В душевном же действует и природное, и тогда необходимость вступает в свои права. (...).

Свобода ведома лишь тем явлениям душевной жизни, которые могут быть названы явлениями духовными”



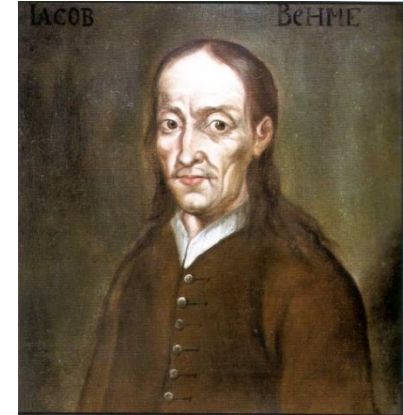
*Душа человека
Хильдегарда из
Бинген*

Теодице

Свобода не может быть создана и если бы это было так, то Бог был бы ответственным за вселенское зло

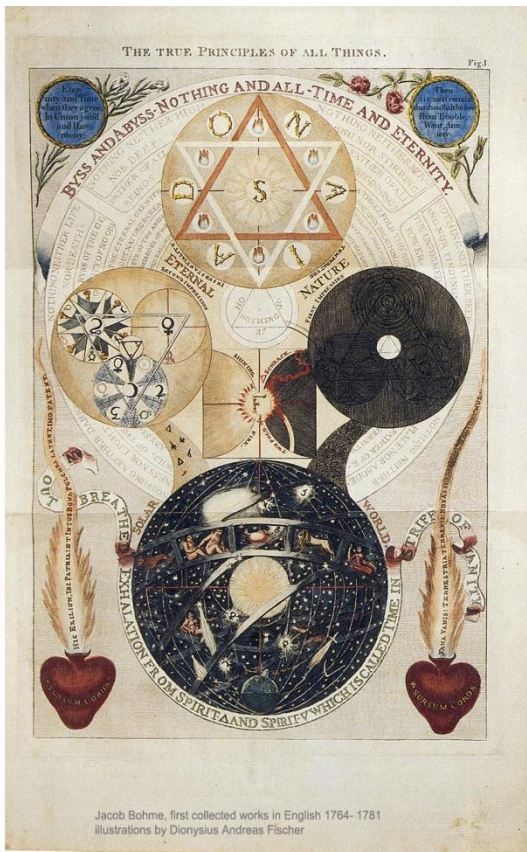
«Бог-создатель является всемогущим над бытием, над сотворенным миром, но у него нет власти над небытием, над несотворенной свободой»

Влияние Бёме



Иррациональная
свобода

Ungrund («Ничто»)



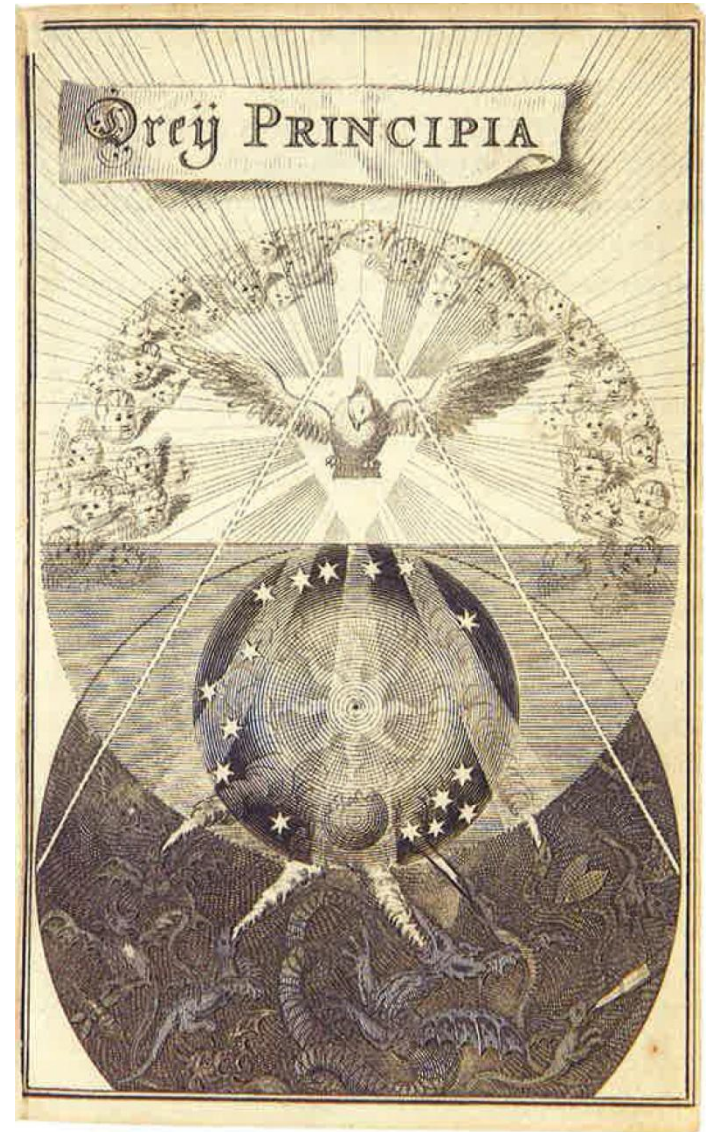
„Из Божественного Ничто, из Gottheit, из Ungrund'a рождается Св. Троица, рождается Бог-Творец.

Творение мира Богом-Творцом есть уже вторичный акт.

С этой точки зрения можно признать, что свобода не сотворена Богом-Творцом, она вкоренена в Ничто, в Ungrund'e, первична и безначальна. Свобода не детерминирована Богом-Творцом, она в том ничто, из которого Бог сотворил мир. Различие между Богом-Творцом и свободой ничто уже вторично — в изначальной тайне, в Божественном Ничто это различие снимается, ибо из Ungrund'a раскрывается Бог, из него же раскрывается и свобода. **Но с Бога-Творца снимается ответственность за свободу, породившую зло”**

«Тайна свободы есть тайна личности»

- Человек есть свободное существо
- Двойное происхождение, от Бога и от меонической свободы
- Отсюда **борьба**



- Творец не отвечает за свободу
- **«Бог-создатель является всемогущим над бытием, над сотворенным миром, но у него нет власти над небытием, над несотворенной свободой»**

"Три силы действуют во всемирной истории: Бог, судьба и человеческая свобода. Вот почему история является столь сложной. Судьба превращает человеческую личность в арену иррациональных сил истории... Христианство признает, что судьба может быть преодолена только через Христа"



Свобода и

необходимость

- «Благодать не только не должна умалять свободу человека, насиловать и лишать свободы, но должна увеличивать свободу человека, давать высшую свободу»



“Тайна благодати в христианстве и ее внутреннего единства со свободой и есть все та же тайна богочеловечности, тайна единства двух природ. Благодать исходит не только от Божественной природы Христа, но и от его человеческой природы, от его небесной человечности. В ней действует и просветляется свобода человека, третья свобода. Третья свобода и есть свобода, соединенная с благодатью, с благодатной любовью”



Вер

“Бог не принуждает себя признать, как принуждают материальные предметы, Он обращен к свободе человека. Вера в Бога есть лишь внутренняя встреча в духовном опыте. Нужно решительно признать, что **все традиционные доказательства бытия Божьего - онтологические, космологические и физико-теологические - не только **несостоятельны**, но и **совершенно ненужны**, скорее даже вредны. (...) **Бог есть не эссенция, а экзистенция**. О Боге можно говорить лишь языком символики духовного опыта.**

Да и вообще метафизика возможна лишь как символика духовного опыта, как интуитивное описание духовных встреч”

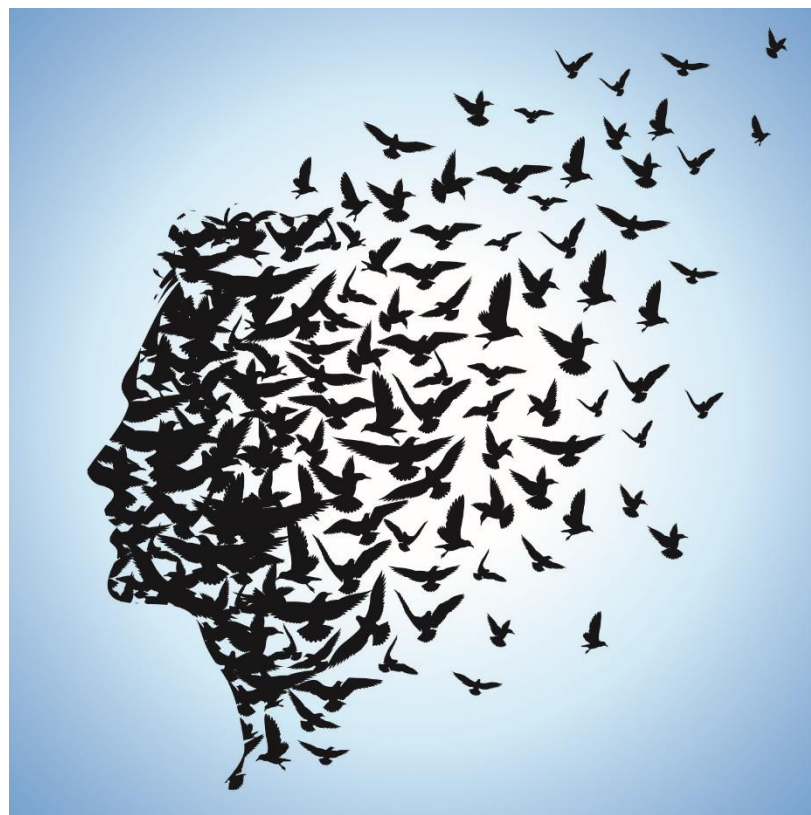


“Я не могу отрицать реальность
стола, на котором пишу, и стула, на
котором сижу, но могу отрицать
реальность Бога”

Письменный
стол
Бердяева



“Дух есть свобода. (...)
**Всякая рационализация
свободы есть ее
умерщвление. (...)** Идея
свободы центральна
в христианстве. Без
свободы непонятно
миротворение, ни
грехопадение, ни
искупление. Без свободы
нельзя понять феномена
веры. Без свободы
невозможна теодицея.
Без свободы нет смысла
мирового процесса”



Проблема

объективизации

"Копреципизация" и "отчуждение"

- «Объектный мир есть порабощённость и падшесть»

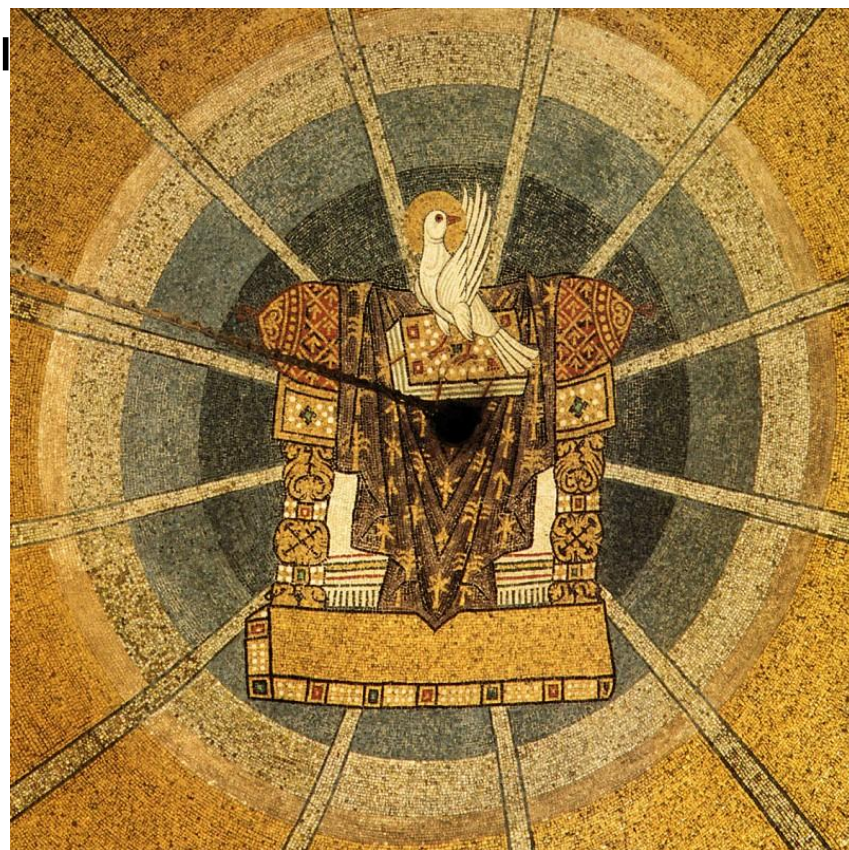
«Чисто интеллектуальное, дискурсивное познание создает объективированный мир, при котором нет соприкосновения с реальностью. Решающее значение в познании имеет не логический процесс мысли, который носит инструментальный характер и господствует лишь в середине пути, а эмоциональная и волевая напряженность, связанная с целостным духом. Познание есть творчество, а не пассивное отражение предметов, и всякое творчество включает в себе познание»

«Натуралистическое отношение к Богу как к бездвижному, субстанциальному, трансцендентному метафизическому бытию и есть последняя форма идолопоклонства в истории человеческого духа»



“Метафизика может быть лишь познанием духа, в духе и через дух, в субъекте, творящем духовные ценности, трансцендирующем не в объект, а в собственную раскрывающуюся глубину. Метафизика эмпирична в том смысле, что она основывается на духовном опыте. Метафизика есть символика этого опы

**“Для меня
христианство
есть религия
Духа”**





“Бог есть дух и потому не есть объект”

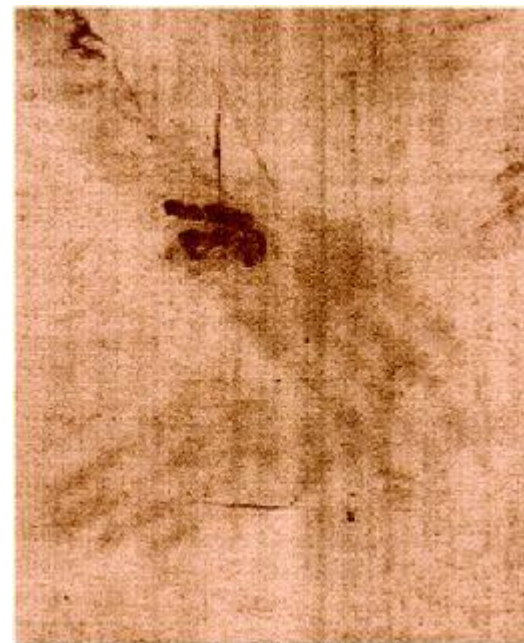
“личность
формируется не
объектным миром,
а субъективностью,
в которой скрыта сила
образа Божия.

Человеческая
личность есть
существо
теоандрическое (...)

Человек есть

**личность потому, что
Бог есть личность. и**

“Бог находится в ребёнке, проливающим слезинку, а не в миропорядке, которым оправдывают эту слезинку. Весь миропорядок с царством универсально-общего, безличного придет к концу и сгорит, все же конкретные существа, человеческая личность прежде всего, но также и животные, растения и все имеющее индивидуальное существование в природе наследуют вечность. Мировая гармония есть лживая и порабащая идея, от нее нужно освободиться во имя достоинства личности. Мировая гармония есть также дисгармония и беспорядок, царство мирового разума





“Бог не есть абсолютный монарх, Бог есть Бог страдающий с миром и человеком, распятая Любовь, освободитель. Освободитель явился не как власть, а как распятие. Искупитель есть Освободитель, а не сведение счетов с Богом за совершенные преступления.

Бог раскрывается как Человечность. Человечность и есть главное свойство Бога, совсем не всемогущество, не всеведение и пр., а человечность, свобода, любовь, жертвенность. Необходимо освободить идею Бога от искажающего, унижительного, кощунственного социоморфизма”

“Техника представляется силой,
**деспиритуализирующей человеческую
жизнь.** (...) Техника дегуманизирует
человеческую жизнь,
но она есть продукт человеческого духа.
Творческую активность человека вызвали
новые космические силы, до того не бывшие.
Технизация человеческой жизни означает
крайнюю форму объективации.
Она превращает тело
человека в средство,
в инструмент,
в техническую функцию”



Дуализм

М

Мир
феноменальный
(мир объективизации
и необходимости)

Мир
ноуменальный
(реальный мир
свободы)

Этот дуализм будет преодолен только
эсхатологически

«Человек есть загадка в мире,
и величайшая, может быть, загадка»

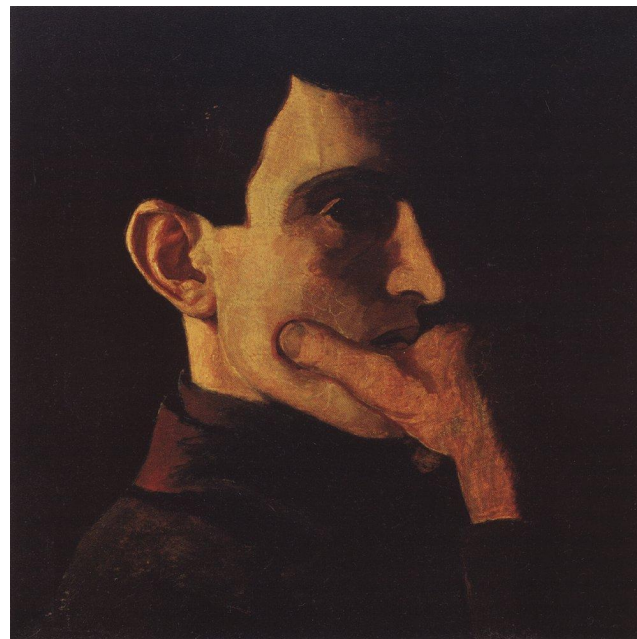


“Идея Бога есть величайшая человеческая идея. Идея человека есть величайшая Божья идея. Человек ждет рождения в нем Бога. Бог ждет рождения в Нем человека. На этой глубине должен быть поставлен вопрос о творчестве. Необычайно дерзновенна мысль, что Бог нуждается в человеке, в ответе человека, в творчестве человека. Но без этого дерзновения откровение Богочеловечества лишается смысла. В глубине Божественной жизни есть предвечная человечность, есть драма отношений Бога и Его другого, божественного и человеческого”

“личность не есть часть универсума,
универсум есть часть личности”

“Весь мир ничто по
сравнению с
человеческой
личностью, с
единственным лицом
человека, с единственной
его судьбой”

**личность есть
исключение,
а не правило**



Человек есть микрокосм

Личность нельзя объективизировать

«личность не есть
феномен среди
феноменов. **Личность
есть цель в себе,**
а не средство,

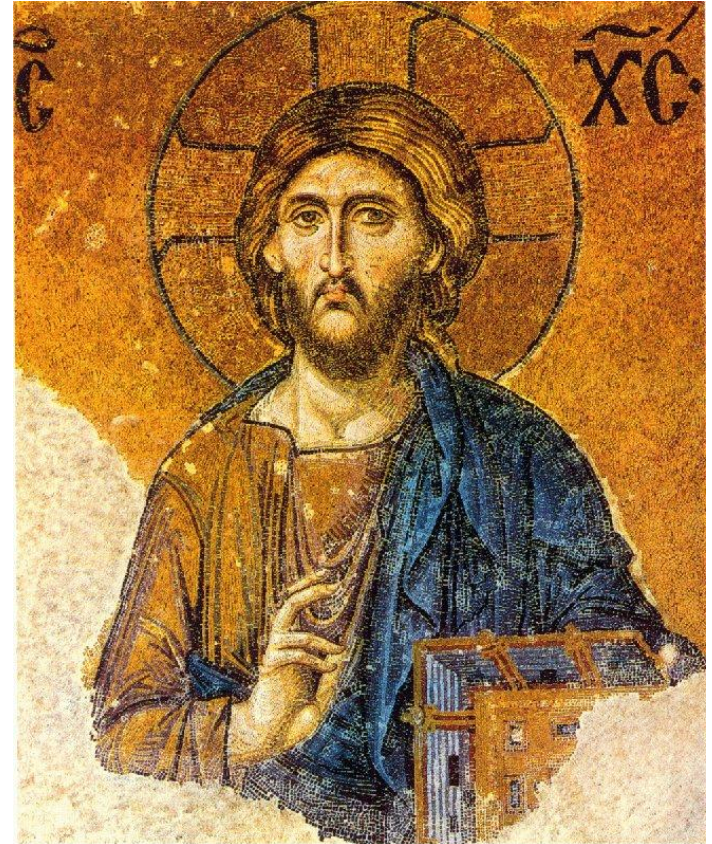
она существует через

**“Личность есть субъект,
а не объект среди
объектов, и она вкоренена
во внутреннем плане
существования, т. е. в
мире духовном, в мире
свободы”**



Человеческая личность есть существо теоандрическое

”Личность тогда только есть личность человеческая, когда она есть личность богочеловеческая. Свобода и независимость человеческой личности от объектного мира и есть её богочеловечность. Это значит, что личность формируется не объектным миром, а субъективностью, в которой скрыта сила образа Божия”



Государст

Во “Тоталитарное государство само хочет быть церковью, организовывать души людей, господствовать над душами, над совестью и мыслью и не оставляет места для свободы духа, для сферы «царства Божия». Но государство по своей природе претендует на всеобщее, всеохватывающее значение, оно ни с кем и ни с чем не хочет делить суверенитета”



“Существует вечный конфликт Христа – Богочеловека и Кесаря – человекобога. Тенденция к обоготворению кесаря есть вечная тенденция, она обнаруживается в монархии и может обнаруживаться в демократии и коммунизме. Никакой суверенитет земной власти не может быть примирим с христианством ни суверенитет монарха, ни суверенитет народа, ни суверенитет класса. Единственный примиримый с христианством принцип есть утверждение неотъемлемых прав человека. Но с этим неохотно примиряется государство”



- Фашизм
- Коммунизм
- Демократия
- Анархия

“Демократия есть крайний релятивизм,
отрицание всего абсолютного”



Соборность

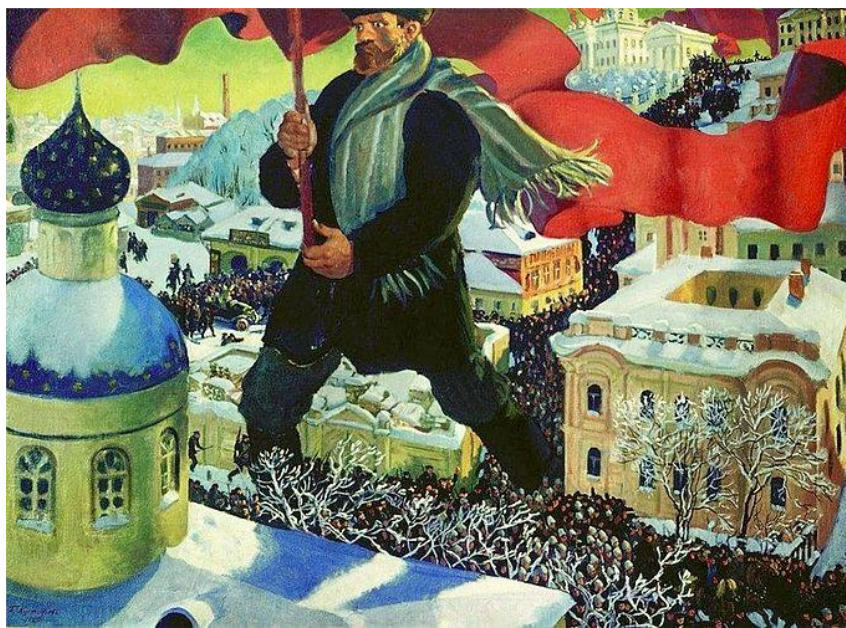
Различие между
соборностью и

КОЛЛЕКТИВИЗМОМ

«Есть круговая
соборная

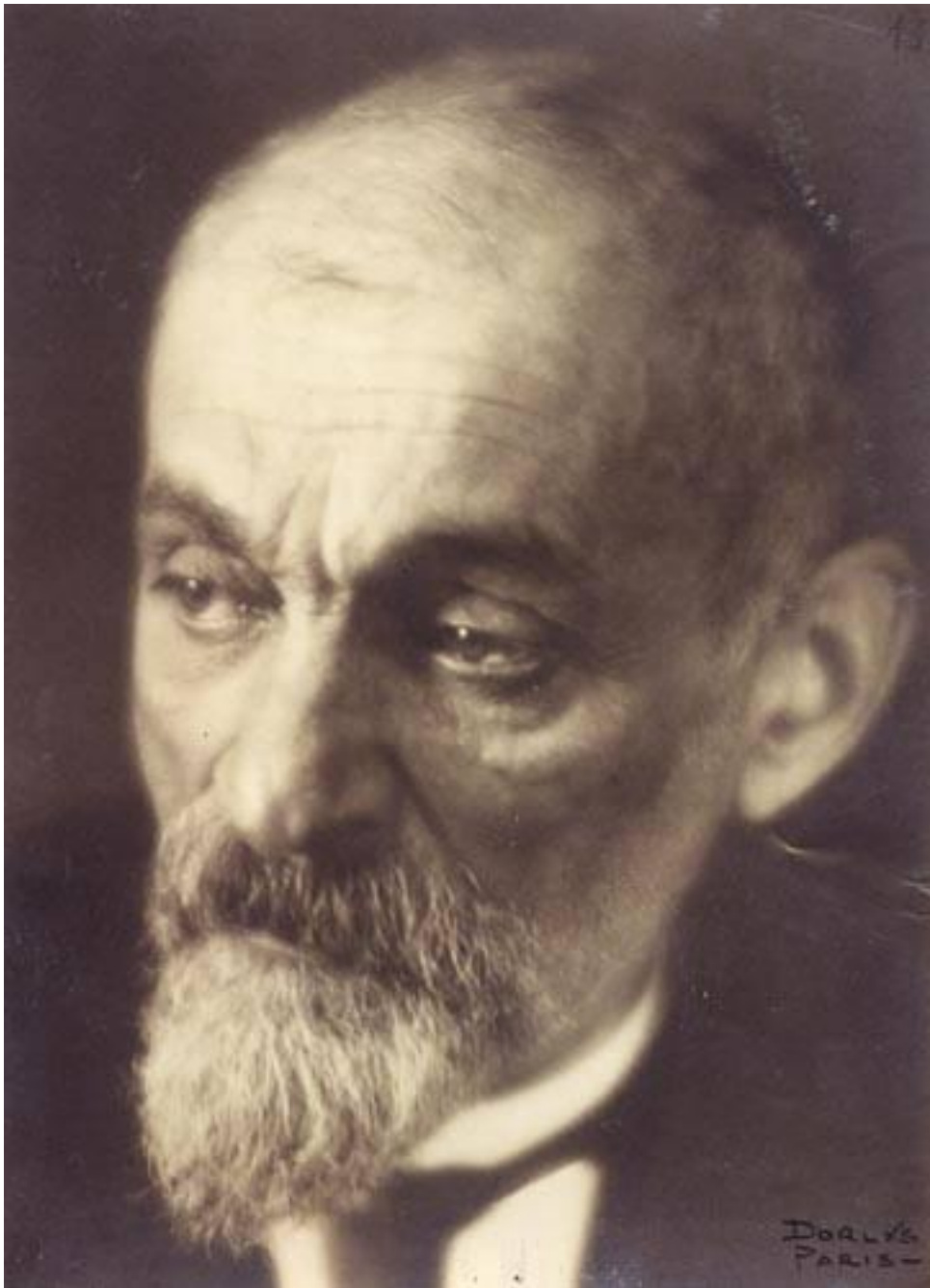
ответственность всех
людей за всех, каждого
за весь мир, все люди —
братья по несчастью,
все люди участвовали в
первородном грехе, и
каждый может спастись





Борис Кустодиев,
Большевик (1920)

“Марксизм не есть только наука и
политика, он есть также вера,
религия. И на этом основана его
сила”



**Лев
Шестов**
(Иегуда Лейб
Шварцман,
1866–1938)

- Род. в еврейской купеческой семье в Киеве
- Изучал математику и право в Киеве и Москве
- Жил в Италии, Германии, Швейцарии, России
- 1898 - *Шекспир и его критик Брандес*
- 1920 эмиграция (из Крыма ч/з Константинополь в Женеву и Париж)
- Лекции в Сорбоне, Амстердаме и др. европейских ун-тах и Палестине
- Интересовался христианством, сионизмом, индийской философией



Влияние



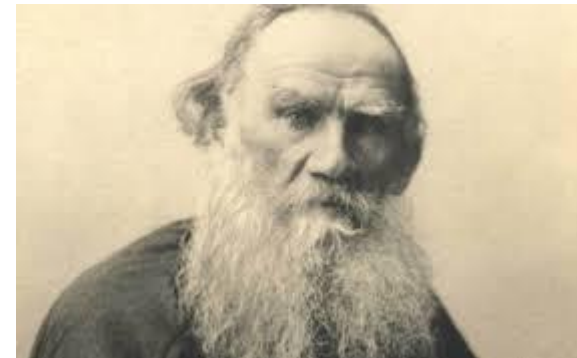
Шекспи



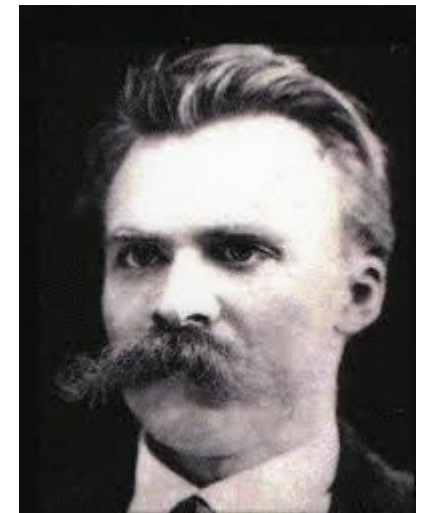
Достоевский



Киркего
р



Лев
Толстой



Ницш
е

Контакт



Макс
Шелер

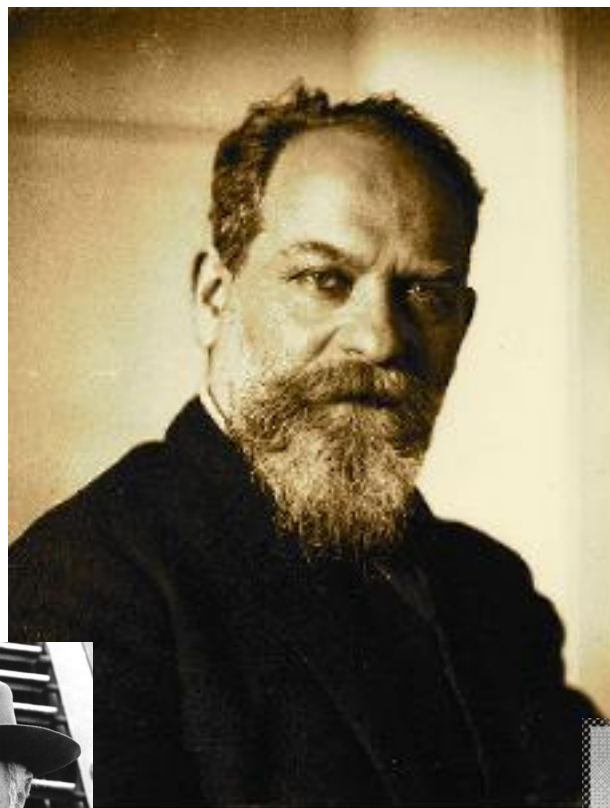
Мартин
Хайдеггер



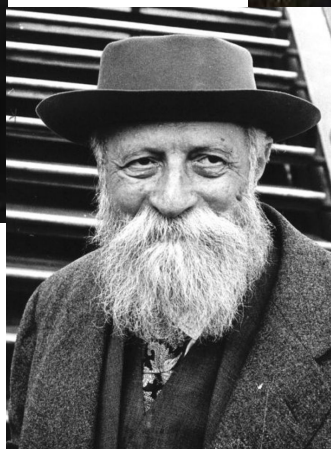
Томас
Мюнхер



Люсьен Леви-
Брюль



Эдмунд
Гуссерль



Мартин



Этьен
Жильсон



Сочинени

Я

- *Добро в учении гр. Толстого и Ницше*, 1899
- *Достоевский и Ницше (философия трагедии)*, 1903
- *Апофеоз беспочвенности* (опыт адогматического мышления), 1905
- *Начала и концы*, 1908
- *Potestas Clavium*, 1919
- *На весах Иова*, 1929
- *Киргегард и экзистенциальная ф* (Глас вопиющего в пустыне), 1933–3
- *Афины и Иерусалим*, 1938
- *Sola fide*, 1966 (посмертно)



- Афористический стиль Ницше

“незаконченные, беспорядочные, хаотические, не ведущие к заранее поставленной разумом цели, противоречивые, как сама жизнь, размышления – разве они не ближе нашей душе, нежели системы, хотя бы и великие системы, творцы которых не столько заботились о том, чтоб узнать действительность, сколько о том, чтоб "понять ее"?”



“Задача философии не успокаивать, а смущать людей (11)”

Познание как грех

Отношение к

«задавшись целью создать религиозную философию, Соловьев, не давая себе в том отчета, заманил религию в ту же западню, в которую Кант когда-то заманил метафизику и, таким образом, против своей воли, стал на сторону того, кого он считал злейшим и непримиримейшим врагом человечества — кого многие люди до него и он сам называли Антихристом»



“Идея “Философии Откровения” так увлекала Соловьева, как если бы она сама была Откровением, и незаметно для него самого, в самом деле заменила ему Откровение, как для Гегеля разумное заменило действительное.

Философия от этого выиграла: явилась завидная возможность все понимать и все объяснить. (...) Соловьев без особенного напряжения и без сомнений и борьбы “строил” свою “религиозную философию”. Только под самый конец жизни, оглядываясь на то, что он сделал, он стал испытывать на первый взгляд ничем не оправдываемую тревогу. Он бросился к “Апокалипсису” — и стал писать свои “Три разговора” с венчающей их “Повестью об Антихристе”



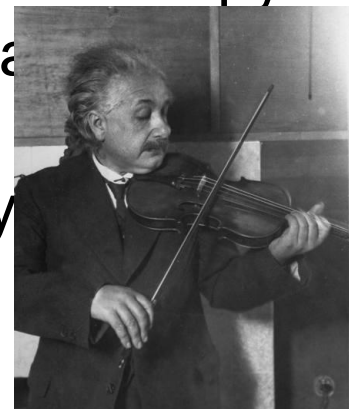
Границы знания

“философия должна быть сумасшедшей,
как вся наша жизнь”

“Все средневековье, вся
сосредоточенная и глубокая духовная
работа средневековья была направлена
на то, чтоб разумно объяснить
закрывающуюся в Св. Писании тайну. (...)
Но «Доказательства» и «объяснения»,
придуманные средневековыми
философами, оказались вовсе не
доказательствами и не объяснениями.
Выяснилось, что защитить средствами
разума истины «откровения» нет никакой
возможности. Что вообще даже **истины**
Откровения нельзя защищать, что они



“Наука не признает опыта во всем его объеме и, по существу, признать его не может. Огромное количество единичных фактов выбрасывается ею за борт, как излишний и ненужный балласт. Она принимает в свое ведение только те явления, которые постоянно чередуются с известной правильностью; самый драгоценный для нее материал - это те случаи, когда явление может быть по желанию искусственно вызвано, когда возможен, стало быть, эксперимент. Она объясняет движение земли и смену времен года, ибо тут подмечается правильная последовательность, она наглядно представляет гром и молнию, добывая искру на электрической машине. Словом, поскольку на правильное чередование явлений, постольку расширяется область науки. Но как же быть с единичными, не повторяющимися и не могущими



“Опыт гораздо *шире*, чем научный опыт, и единичные явления говорят нам гораздо больше, чем постоянно повторяющиеся”

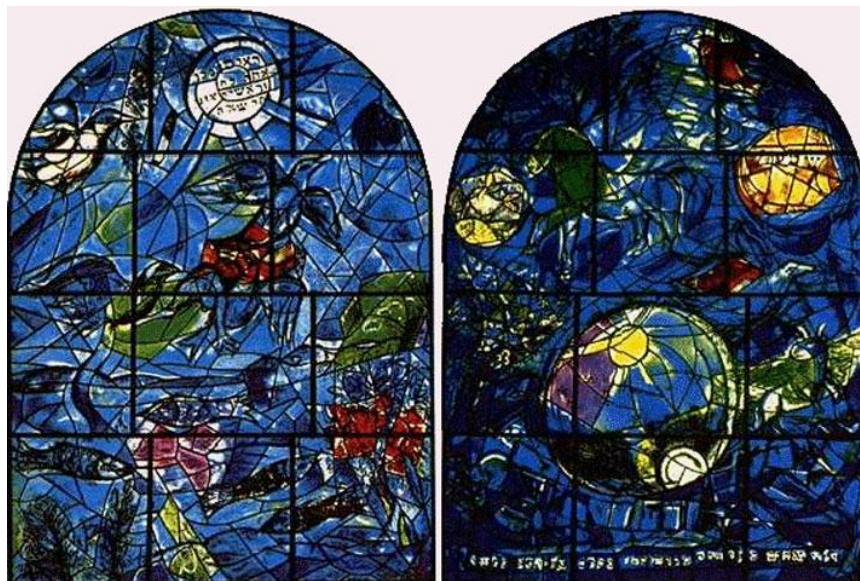


**"Нельзя доказать
существование Бога, бессмертия
души и свободы - в этом нет ничего
обидного и огорчительного ни для
философии..."**

Рационализация:

Deus → Deitas,

Dominus → Dominatio



Марк
Шагал
витражи

Искушение разумом

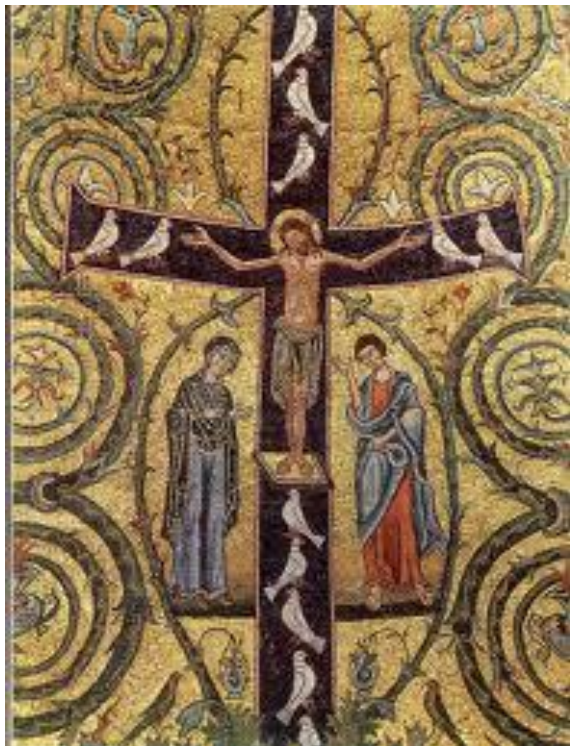


“Змей не обманул человека. Плоды с дерева познания добра и зла, т. е., как нам обязательно истолковывает Гегель, разум, все черпающий из самого себя, стал принципом философии на все времена (...) **Бог был изгнан из сотворенного им мира, и власть его полностью перешла к разуму**, который, хоть он мира и не сотворил, предложил человеку в неограниченном количестве именно те плоды, от которых Творец его предостерегал”

(Афины и Иерусалим)

“Он источник всех правил и всех законов.
Он господин над всеми правилами и законами,
как Он господин над субботой”

«разум, который утверждает,
что власть Бога ограничена и
Бог не может выйти за
пределы, поставленные ему
самой природой вещей, - не
только не вызывает к себе
любви, но вызывает самую
тяжелую, упорную,
непримиримую ненависть»



“Вера ведет к дереву жизни, от дерева же жизни идет не знание, не умозрительная философия, а философия экзистенциальная.

Потребовалось, по Книге Бытия, вмешательство змея, чтоб первый человек сделал роковой шаг: обессиленный таинственными чарами, он отдался во власть истин разума, *veritates emancipatae a Deo* и **променял плоды с дерева жизни на плоды с дерева познания”**

“Беспочвенность

“Нужен подъем души, нужна именно способность избавиться от метода, от всякого контроля, налагаемого на нас «логикой»”

«вся наша моральная борьба, равно как и разумные искания – раз мы признаем, что Бог есть последняя цель наших стремлений, – рано или поздно (скорее, конечно, поздно, очень поздно) приведут нас к свободе не только от моральных оценок, но и от вечных истин разума. Истина и добро, плоды с «запретного» дерева, – для ограниченных существ, для изгнанников из рая. Знаю, что осуществить на земле этот идеал свободы от истины и добра невозможно – вернее всего, и не нужно. Но предчувствовать последнюю свободу человеку дано»

Бог требует от нас
невозможного



“Философы стремятся "объяснить" мир, чтоб все стало видным, прозрачным, чтоб в жизни ничего не было или было бы как можно меньше проблематического и таинственного. **Не следовало ли бы, наоборот, стремиться показывать, что даже там, где все людям представляется ясным и понятным, все необычайно загадочно и таинственно?»**”

(Афины и Иерусалим)



Credo quia absurdum est

“Прыжок веры”
(Киркегор)
Sola fide

Вера позволяет «видеть» Бога
экзистенциально



Философия

веры

*“Она не вопрошает, не допрашивает, а
взывает, обогащая мышление совсем чуждым
и непостижимым для философии
умозрительной измерением. Она ждет
ответа не от нашего разума, не от
видения — а от Бога”*

«Боже мой, Боже мой, Для
чего Ты Меня оставил?»



“Религиозная философия не есть разыскание предвечно существующего, неизменного строя и порядка бытия, не есть оглядка (Besinnung), не есть тоже постижение различия между добром и злом, обманно сулящее успокоение измученному человечеству. **Религиозная философия есть рождающееся в безмерных напряжениях, через отврат от знания, через веру, преодоление ложного страха пред ничем не ограниченной волей Творца, страха, внушенного искушителем нашему праотцу и переданного нам всем. (...).** Наш разум, повторю, опорочил в наших глазах веру: он "распознал" в ней незаконное притязание человека подчинить своим желаниям истину и отнял у нас драгоценнейший дар неба, державное право участвовать в творческом fiat (да будет), втолковав и расплющив наше мышление в плоскости окаменевшего est (есть). (...)

Все, что не от веры, есть грех“