



**Пишем сочинение.**

**Задание № 27  
на ЕГЭ**

# 1. Формулируем проблему

## Способы выявления проблемы:

1. «От позиции автора – к проблеме»
2. Ключевые слова – помощники.
3. Композиционный. (Кто или что противопоставлено в тексте.)
4. Фабульный (для худ. текста)
5. По совокупности основных **рем** (для публицистики)



## «От позиции автора – к проблеме»

(1)Поэзия стала частью моей жизни с самого раннего детства. (2)Я едва научилась писать и писала большими печатными буквами, не отделяя ещё слово от слова, писала так, как люди говорили, и вот однажды, длинным зимним вечером, в старой хрестоматии мне попалось на глаза маленькое стихотворение, которое начиналось так:

(3)Вот север, тучи нагоняя,  
Дохнул, завыл — и вот сама  
Идёт волшебница зима...

(4)Я замерла: была как раз зима, и улица, и наш сад были в клокастом инее, в пушистом снегу, и всё в стихе было сказано как будто бы об этом самом, нашем, которое я просто вижу, но в стихе было всё это так удивительно, что я сразу поняла, что зима-то живая, потому что она пришла, что ведь она взаправду волшебница, и север живой — он «завыл», что и стих, и наша заставская зима — это одно, но как это всё в стихе красиво!

(5)Я прочитала стишок ещё раз и ещё, и мне вдруг так захотелось, чтоб всё это ужасно правильное, изумительно красивое про зиму было сказано... мною!

(6)Нет, мне никак не передать сейчас этот первозданный восторг перед животворящим, одухотворяющим чудом поэзии. (7)Да этот восторг вообще ни передать, ни пересказать, ни объяснить нельзя. (8)В этом тайна поэзии, и в тайне этой — её власть.

(9)Воровато оглянувшись, я переписала на большой лист бумаги стишок из хрестоматии, большими печатными буквами, без просветов между словами, засунула хрестоматию далеко-далеко под кушетку, чтобы её больше никто никогда в жизни не нашёл, и побежала к бабе Маше: я сидела как раз у неё.

(10)– Бабушка! — закричала я, дрожа от восторга. (11)– Бабушка, послушай-ка, что я сама сочинила!

(12)– Ай да молодец, — сказала бабушка, — ведь как складно!

(13)И никакого сомнения в том, что это сочинила я сама, у меня больше не было.

(14)И всё-таки первой моей сознательной любовью в поэзии был Лермонтов.

(15)Красота и человечность лермонтовских стихов, неосознаваемые, а потому тем более властные, пленили меня всей силой своей. (16)И если через пушкинские строки я открыла, узнала, что зима — живая и север-ветер — живой, то в лермонтовских стихах мне открылось, что не только всё кругом живое, но всё про меня! (17)Я прочла и тут же запомнила стихи об одинокой сосне, о листочке дубовом, об утёсе и золотой тучке. (18)Как жалко было сосну, утёс, дубовый листок! (19)С тех пор для меня осенью все листья неслись из-за Невской заставы только на юг, и все самые жемчужные облака шли только на юг, и каждому дереву в нашем пыльном и дымном саду снилось другое, далёкое, прекрасное, с которым никогда-никогда не увидеться, но почему же всё это было и про меня?!

(20)О, как я счастлива, что ещё на рассвете сознания мне дано было изведать это упоение, это пленение, эту власть поэзии, это приобщение ко всему миру через её волшебные, непостижимые умом напевы, как счастлива я, что до сих пор она сильнее всего владычит над сердцем и над жизнью моею.

(21)Среди множества ремёсел и искусств, воздействующих на человеческую душу, нет силы более доброй и более беспощадной, чем поэзия. (22)Она всё может. (23)Я утверждаю: она сильнее атомной бомбы — разрушающее и творящее слово, пропитанное кровью любящего сердца, светом ищущего духа, окрылённое великой нашей идеей.

• 1.Проблема влияния поэзии на жизнь человека 2. Проблема места поэзии среди других искусств

## • **Ключевые слова – помощники**

К сожалению, наши обильные разговоры о **нравственности** часто носят слишком общий характер. А **нравственность**... она состоит из конкретных вещей — из определённых чувств, свойств, понятий. Одно из таких чувств — чувство **милосердия**. Термин несколько устаревший, непопулярный сегодня и даже как будто отторгнутый нашей жизнью. Нечто свойственное лишь прежним временам. Изъять **милосердие** — значит лишить человека одного из важнейших действенных проявлений нравственности. Древнее это, необходимое чувство свойственно всему животному сообществу, птичьему:

**МИЛОСТЬ** к поверженным и пострадавшим. Как же так получилось, что чувство это у нас заросло, заглохло, оказалось запущенным? Уверен, что человек рождается со способностью откликаться на чужую боль. Думаю, что это врождённое, данное нам вместе с инстинктами, с душой. Но если это чувство не употребляется, не упражняется, оно слабеет и атрофируется.

(Д. Гранин )

- **Что такое нравственность? (проблема понимания нравственности)**
- **Проблема роли милосердия в жизни общества.**

# Композиционный

Мой отец и исправник были поражены тем, что мы перенесли в дороге и особенно в разбойничьем доме Селивана, который хотел нас убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами... Кстати, о деньгах. При упоминании о них, тетушка сейчас же воскликнула:

— Ах, Боже мой! да где же моя шкатулка?

В самом деле, где же эта шкатулка и лежащие в ней тысячи?

Представьте себе, что ее не было! Да, да, ее-то одной только и не было ни в комнатах между внесенными вещами, ни в повозке — словом, нигде... Шкатулка, очевидно, осталась там и теперь — в руках Селивана... Или... может быть, даже он ее еще ночью выкрал. Ему ведь это было возможно; он, как хозяин, мог знать все щелки своего дрянного дома, и этих щелок у него, наверно, не мало... Могла у него быть и подъемная половица и приставная дощечка в перегородке. И едва только опытным в выслеживании разбойничьих дел исправником было высказано последнее предположение о приставной дощечке, которую Селиван мог ночью тихонько отставить и через нее утащить шкатулку, как тетушка закрыла руками лицо и упала в кресло. Боясь за свою шкатулку, она именно спрятала ее в уголок под лавкою, которая приходилась к перегородке, отделяющей наше ночное помещение от той части избы, где оставался сам Селиван с его женою...

— Ну, вот оно и есть! — воскликнул, радуясь верности своих опытных соображений, исправник. — Вы сами ему подставили вашу шкатулку!, но я все-таки удивляюсь, что ни вы, ни люди, никто ее не хватился, когда вам пришло время ехать.

— Да Боже мой! мы были все в таком страхе! — стонала тетушка.

— И это правда, правда; я вам верю, — говорил исправник, — вам было чего напугаться, но все-таки... такая большая сумма... такие хорошие деньги. Я сейчас скачу, скачу туда... Он, верно, уже скрылся куда-нибудь, но он от меня не уйдет! Наше счастье, что все знают, что он вор, и все его не любят: его никто не станет скрывать... А впрочем — теперь у него в руках есть деньги... он может делиться... Надо спешить... Народ ведь шельма... Прощайте, я еду. А вы успокойтесь, примите капли... **Я их воровскую натуру знаю и уверяю вас, что он будет пойман.** И исправник опоясался своею саблею, как вдруг в передней послышалось между бывшими там людьми необыкновенное движение, и... через порог в залу, где все мы находились, тяжело дыша, вошел Селиван с тетушкиной шкатулкой в руках.

Все вскочили с мест и остановились как вкопанные...

— Укладочку забыли, возьмите, — глухо произнес Селиван.

Более он ничего не мог говорить, потому что совсем задышался от непомерной скорой ходьбы и, может быть, от сильного внутреннего волнения. Он поставил шкатулку на стол, а сам, никем не прощенный, сел на стул и опустил голову и руки.

Шкатулка была в полной целости. Тетушка сняла с шеи ключик, отперла ее и воскликнула:

— Все, все как было!

— Сохранно... — тихо молвил Селиван. — Я все бег за вами... хотел догнать... не сдужал... Простите, что сижу перед вами... задохнулся.

Отец первый подошел к нему, обнял его и поцеловал в голову.

Селиван не трогался.

Тетушка вынула из шкатулки две сотенные бумажки и стала давать их ему в руки.

Селиван продолжал сидеть и смотреть, словно ничего не понимал.

— Возьми что тебе дают, — сказал исправник.

- За что? — не надо!
- За то, что ты честно сберег и принес забытые у тебя деньги.
- А то как же? Разве надо не честно?
- Ну, ты... хороший человек... ты не подумал утаить чужое.
- Утаить чужое!.. — Селиван покачал головою и добавил:
- Мне не надо чужого.
- Но ведь ты беден — возьми это себе на поправку! — ласкала его тетушка.
- Возьми, возьми, — убеждал его мой отец.
- Ты имеешь на это право.
- Какое право?

Ему сказали про закон, по которому всякий, кто найдет и возвратит потерянное, имеет право на третью часть находки.

— Что такой за закон, — отвечал он, снова отстраняя от себя тетушкину руку с бумажками. — Чужую беду не разживешься... Не надо! — прощайте! И он встал с места, чтобы идти назад к своему опороченному дворишку, но отец его не пустил: он взял его к себе в кабинет и заперся там с ним на ключ, а потом через час велел запретить сани и отвезти его домой. Через день об этом происшествии знали в городе и в округе, а через два дня отец с тетушкой поехали в Кромы и, остановившись у Селивана, пили в его избе чай и оставили его жене теплую шубу. На обратном пути они опять заехали к нему и еще привезли ему подарков: чаю, сахару и муки.

Он брал все вежливо, но неохотно и говорил:

— На что? Ко мне теперь, вот уже три дня, все стали люди заезжать... пошел доход... щи варили... Нас не боятся, как прежде боялись.

**Когда меня повезли после праздников в пансион, со мною опять была к Селивану посылка, и я пил у него чай и все смотрел ему в лицо и думал: «Какое у него прекрасное, доброе лицо! Отчего же он мне и другим так долго казался пугалом?»**

Эта мысль преследовала меня и не оставляла в покое... Ведь это тот же самый человек, который всем представлялся таким страшным, которого все считали колдуном и злодеем. И так долго все выходило похоже на то, что он только тем и занят, что замышляет и устраивает злодеяния. **Отчего же он вдруг стал так хорош и приятен?**

Я был очень счастлив в своем детстве в том отношении, что первые уроки религии мне были даны превосходным христианином. Это был орловский священник Остромыслений — хороший друг моего отца и друг всех нас, детей, которых он умел научить любить правду и милосердие. Я не рассказывал товарищам ничего о том, что произошло с нами в рождественскую ночь у Селивана, потому что во всем этом не было никакой похвалы моей храбрости, а, напротив, над моим страхом можно было посмеяться, но я открыл все мои приключения и сомнения отцу Ефиму. Он меня поласкал рукою и сказал:

— Ты очень счастлив; твоя душа в день рождества была — как ясли для святого младенца, который пришел на землю, чтоб пострадать за несчастных. Христос озарил для тебя тьму, которою окутывало твое воображение — пусторечие темных людей. Пугало было не Селиван, а вы сами, — ваша к нему подозрительность, которая никому не позволяла видеть его добрую совесть. Лицо его казалось вам темным, потому что око ваше было темно. Наблюдай это для того, чтобы в другой раз не быть таким же слепым.

Это был совет умный и прекрасный. **В дальнейшие годы моей жизни я сблизился с Селиваном и имел счастье видеть, как он у всех сделался человеком любимым и почетным.**

**Проблема неприятия человека обществом. По Н.С. Лескову**

## Образец сочинения (по требованиям ЕГЭ-2019)

Что может быть причиной неприятия человека обществом? Можно ли изменить отношение к себе со стороны других людей? Именно эти вопросы возникают при чтении текста известного русского писателя девятнадцатого века Николая Семёновича Лескова.

Раскрывая проблему неприятия человека обществом, автор знакомит нас со своим героем, которого зовут Селиван. В ходе повествования Лесков показывает, как изменяется отношение героев к этому человеку. Сначала писатель знакомит своих читателей с тем, какое мнение о Селиване сложилось в округе: его считают колдуном, разбойником и вором. Может быть, это происходит потому, что герой живёт одиноко и никому не довелось узнать его поближе. Вот и отец рассказчика и исправник тоже были уверены, что этот «разбойник» способен убить, чтобы воспользоваться чужими вещами и деньгами.

Но однажды такое мнение о Селиване изменилось. После вынужденной ночёвки в доме этого человека тётюшка рассказчика вспомнила о шкатулке с крупной суммой денег, которую забыла впопыхах. Исправник уже опоясался саблей, намереваясь схватить вора, но неожиданно на пороге со шкатулкой появился запыхавшийся Селиван, который оказался честным, скромным, добрым человеком, отказавшимся даже от вознаграждения за свою честность.

Лесков противопоставляет отношение людей к герою, чтобы показать, как быстро оно может меняться в зависимости от поведения самого человека.

Автор показывает, каким ложным и предвзятым может быть мнение о человеке, если окружающим не довелось узнать этого человека поближе.

Так, постепенно, в ходе своего повествования, автор подводит нас к мысли о том, что причиной неприятия человека обществом может быть неспособность или нежелание людей присмотреться к тому, кто чем-либо отличается от них или ещё не имел возможности заявить о себе, совершив достойный поступок. Человек может завоевать расположение окружающих, проявив свои лучшие качества.

Позиция автора мне близка. Несомненно, часто бывает так, что окружающие судят о ком-либо по его внешнему виду, не всегда привлекательному, или по толкам и слухам, не пытаясь лучше узнать другого человека. Только благородный поступок может изменить дурную репутацию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что среди окружающих часто складывается предвзятое отношение к кому-либо только по слухам о нём. Но когда этот человек совершает достойный поступок, отношение к нему изменяется в лучшую сторону.

## Фабульный

(1) С Николаем Максимычем Путохиным приключилась беда. (2) Он внезапно получил отставку по службе. (3) Потрясенный свершившейся несправедливостью, этот добропорядочный человек, презиравший прежде алкоголь, невзначай напился пьян и, забыв про все на свете, ровно пять дней и ночей сидел в трактире.

(4) Придя в себя и устыдившись, Николай Максимович направился домой. (5) Он заранее придумывал фразы, какими он ответит жене. (6) Он вообразил себе горящее, негодующее лицо, заплаканные глаза, поток жгучих фраз, и тотчас душу наполнило малодушное чувство страха, знакомое школьникам.

(7) "Э, все равно! – решил он, дернув у своей двери за звонок. (8)– Что будет, то будет! (9) Коли невыносимо станет, уйду из дома. (10)

Выскажу ей все и уйду куда глаза глядят". (11) Когда он вошел к себе, жена Маша стояла в передней и с вопросом глядела на него. (12) "Пусть она начинает", – подумал он, взглянув на ее бледное лицо и нерешительно снимая калоши. (13) Но она не начинала... (14) Он вошел в гостиную, потом в столовую, а она все молчала и глядела вопросительно.

(15) "Пущу себе пулю в лоб! – решил он, стгорая со стыда. (16) – Не могу дольше терпеть! (17) Сил нет!" (18) Минут пять ходил он из угла в угол, не решаясь заговорить, потом быстро подошел к столу и написал карандашом на газетном листе:

"Получил отставку". (19) Жена прочла, взяла карандаш и написала: "Не нужно падать духом". (20) Он прочел и быстро вышел, но не из дома, а... к себе в кабинет. (21) Немного погодя Маша сидела возле него и утешала. (22) – Перемелется, мука будет – говорила она. (23) – Будь

мужчиной и не кисни... (24) Бог даст, перетерпим эту беду и найдем место получше. (25) Он слушал, не верил своим ушам и, не зная, что отвечать, как ребенок, заливался счастливым смехом. (26) Жена покормила его, подогрела воду, умыла и уложила в постель. (27) На другой день он, бодрый и веселый, искал место, а через неделю нашел его...

(28) Пережитая беда многое изменила в нем. (29) Когда он Видит нетрезвых, бездомных, опустившихся людей, то уже не смеется и не осуждает, как прежде. (30) Он любит подавать милостыню нищим и часто говорит: «Порок не в том, что мы порой оказываемся на дне, а в том, что не поднимаем падших». (31) Может быть, он и прав. (По А.П. Чехову\*)

(1) С Николаем Максимычем Путохиным **приключилась беда**. (2) Он внезапно получил отставку по службе. (3) Потрясенный свершившейся несправедливостью, этот добропорядочный человек, презиравший прежде **алкоголь**, невзначай напился пьян и, **забыв про все на свете**, **ровно пять дней и ночей** сидел в трактире.

(4) Придя в себя и **устыдившись**, Николай Максимович направился домой. (5) Он заранее придумывал фразы, какими он ответит жене. (6) Он вообразил себе горящее, негодующее лицо, заплаканные глаза, поток жгучих фраз, и тотчас душу наполнило малодушное чувство страха, знакомое школьникам.

(7) "Э, все равно! – решил он, дернув у своей двери за звонок. (8)– Что будет, то будет! (9) Коли невыносимо станет, уйду из дома. (10)

Выскажу ей все и уйду куда глаза глядят". (11) Когда он вошел к себе, жена Маша стояла в передней и с вопросом глядела на него. (12) "Пусть она начинает", – подумал он, взглянув на ее бледное лицо и нерешительно снимая калоши. (13) **Но она не начинала...** (14) Он вошел в гостиную, потом в столовую, а она все молчала и глядела вопросительно.

(15) **"Пущу себе пулю в лоб! – решил он, сгорая со стыда**. (16) – Не могу дольше терпеть! (17) **Сил нет!"** (18) Минут пять ходил он из угла в угол, не решаясь заговорить, потом быстро подошел к столу и написал карандашом на газетном листе:

"Получил отставку". (19) **Жена** прочла, взяла карандаш и **написала: "Не нужно падать духом"**. (20) Он прочел и быстро вышел, но не из дома, а... к себе в кабинет. (21) Немного погодя Маша сидела возле него и утешала. (22) – Перемелется, мука будет – говорила она. (23) – Будь мужчиной и не кисни... (24) Бог даст, перетерпим эту беду и найдем место получше. (25) Он **слушал, не верил своим ушам и**, не зная, что отвечать, **как ребенок, заливался счастливым смехом**. (26) Жена покормила его, подогрела воду, умыла и уложила в постель. (27) На другой день он, **бодрый и веселый, искал место, а через неделю** нашел его...

(28) Пережитая беда многое изменила в нем. (29) Когда он Видит нетрезвых, бездомных, опустившихся людей, то уже не смеется и не осуждает, как прежде. (30) Он любит подавать милостыню нищим и часто говорит: **«Порок не в том, что мы порой оказываемся на дне, а в том, что не поднимаем падших»**. (31) Может быть, он и прав. (По А.П. Чехову\*)

- 1. Проблема пагубного влияния алкоголя.
- 2. Проблема осознания своей вины.
- 3. Как относиться к оступившемуся человеку?
- 4. Проблема взаимоотношений в семье.

Что делает семью крепкой и счастливой?

## По совокупности основных рем (для публицистики)

- Публицистические тексты в 2019 году будут составлять 1/5 от общего количества текстов.
- Выполняем работу , как в задании 1:  
читаем каждый абзац и выписываем рему.  
Совокупность рем – проблема.

Как правильно оформить выбранную проблему?

1. В виде вопроса.

В чём опасность засорения русского языка?

2. Цитатой из текста:

«Почему Интернет вытесняет чтение»?

3. Конструкцией из 3 существительных:

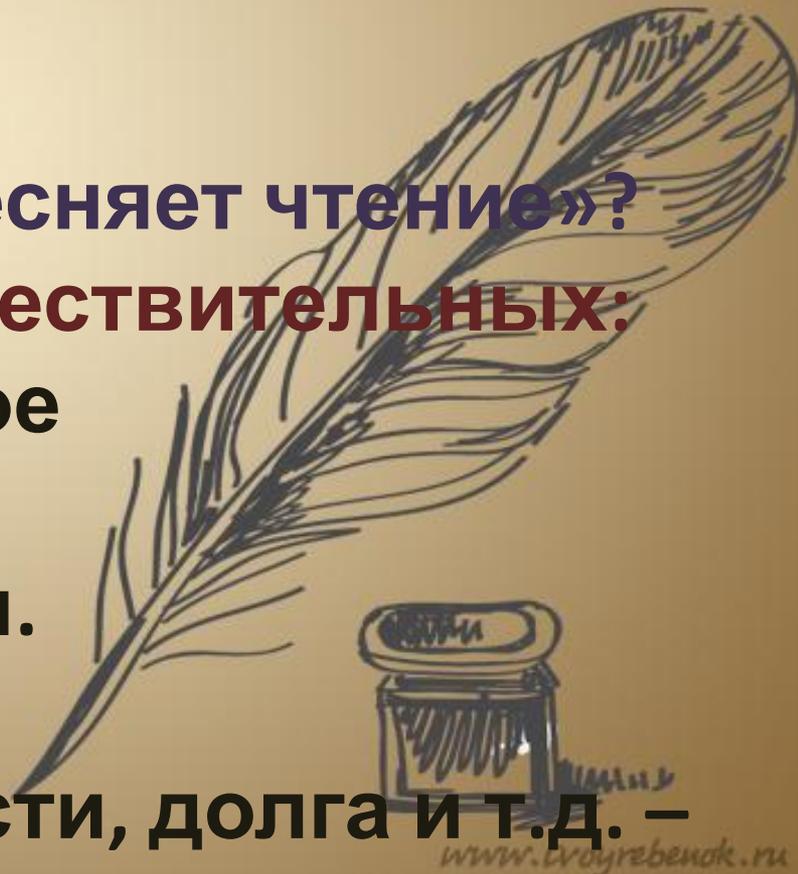
проблема – отглагольное

существительное

– существительное в Р.п.

**(Нельзя!)**

Проблема памяти, совести, долга и т.д. –



# Конструктор проблем ( для учащихся):

<b>Проблема</b>	<b>Отглагольное существительное</b>	<b>Чего? Кого? Когда? Между кем? Для чего?</b>
	<p>преодоления взаимоотношений сохранения Проявления разграничение осознания понимания преодоления развития восприятия и т.д.</p>	<p>последствий войны между близкими челов.достоинства гуманизма и сострадания ответственности истинной доброты и.д.</p>

**Комментарий проблемы или Что делает Автор?**

**Требование - 3 абзаца: (объём слов - 100-120)**

□ **первый пример-иллюстрация из текста + комментарий;**

□ **Второй пример из текста+ комментарий;**

□ **Абзац, указывающий на логическую связь: (может стоять в любом месте комментария)**

**Причинно-следственная связь**

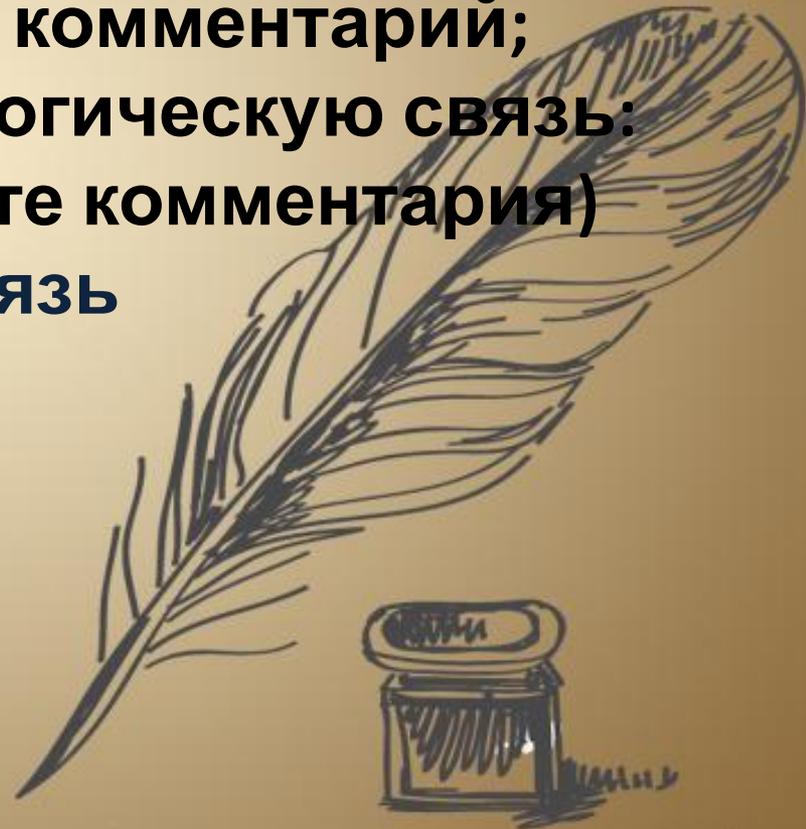
**Уступки**

**Противопоставление**

**Сравнение, сопоставление**

**Вывод, следствие**

**Итого – 5 элементов!**



# «СКЕЛЕТ» СОЧИНЕНИЯ

Зачин -

**К 1 = 1 - ?**

К 2.1=1+1

К 2.2=1+1

К 2.3=1

К 3 -1

К 4-1

Все составные части сочинения должны быть видны эксперту, как косточки на рентгеновском снимке

# Какие виды смысловой связи могут увидеть между частями текста



	Причинно-следственная	Пояснение, дополнение	Противопоставление	Сопоставление
1 пример	Изменение отношений людей	Рассказ о поступке Селивана	Мысли членов семьи о поступке Селивана	С чем связано плохое отношение «всех»?
2 пример	Действия семьи	Изображение его физического состояния	Реальность. Приход Селивана со шкатулкой	С чем связано хорошее отношение «всех»?

# Клише для логической связи

- Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
- Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
- Что стало причиной этих событий? Об этом автор пишет далее.
- Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
- Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

# Структура комментария:

**Текст** краткий пересказ  
микротем, частичное  
цитирование, косв.речь

## **Автор**

пишет

Чувствует

Рассуждае

т

Отмечает

Убеждает

Сравнивае

т

Приводит

пример



## **Интерпретация учащегося**

«диалог с автором»  
(пояснение,  
толкование,  
Замечания  
о прочитанном)



# Структура комментария:

« Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», - пишет Ш.Амонашвили.

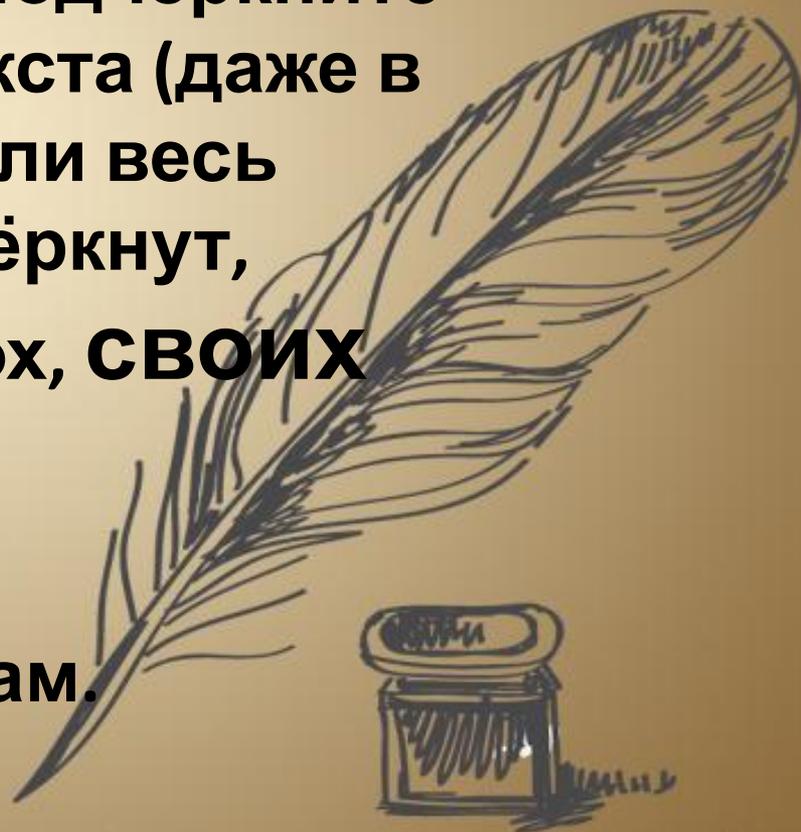
Действительно, мы порой внутри себя проживаем десятки жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.  
(интерпретация ученика)



# Структура комментария:

## Совет от А.Г.Нарушевича:

Чтобы проверить себя, правильно ли написан комментарий, подчеркните в нём то, что взято из текста (даже в переделанном виде!). Если весь абзац практически подчёркнут, значит комментарий плох, **СВОИХ МЫСЛЕЙ нет,** нет пояснений к примерам. Баллы будут снижены».

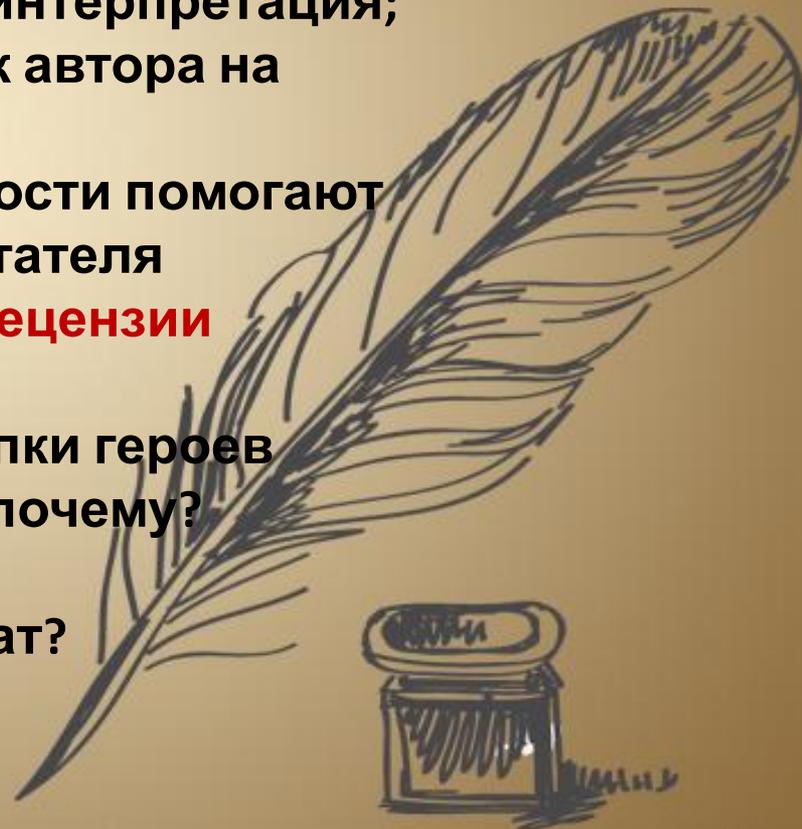


# Структура комментария: Что такое пояснение примера-иллюстрации?

- Рассуждение о том, почему герой поступает так, а не иначе;
- Объяснение слов автора, их интерпретация;
- Каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события;
- Какие средства выразительности помогают автору донести мысли до читателя

**(Кроме тех, что использованы в рецензии задания №26!)**

- Какие факты, события, поступки героев заслуживают особого внимания почему?
- Кого цитирует автор?  
Зачем? Какова роль этих цитат?



## Примеры комментария

Примером, позволяющим понять проблему текста, является антитеза, которая показывает, как меняется отношение людей к владельцу постоянного двора - Селивану. Все в округе считали его «колдуном», «разбойником», «злодеем» и «пугалом», все знали, что он «вор», всем он представлялся «страшным», все его не любили. Повтор слова «все» у автора не случаен. Этот приём подчёркивает масштаб неприятия Селивана людьми, его одиночество среди них. Но впоследствии он стал людям «хорош и приятен», для всех сделался человеком любимым и почитаемым. На его «опороченный дворишко» «стали люди заезжать», «пошёл доход»... Именно такое явное противопоставление позволяет ярко представить жизнь Селивана «ДО» и «ПОСЛЕ». (ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ)

Что же заставило «всех» изменить мнение о Селиване? На первый взгляд, ответ очевиден: конечно же, его поступок. Обнаружив шкатулку с деньгами, забытую ночевавшими у него людьми, он сразу же бросается вслед за уехавшими. Он спешит, задыхается, чтобы как можно скорее её вернуть. Но ведь Селиван честным и добрым был всегда – только люди не хотели это видеть. И если бы семья рассказчика восприняла его поступок как должное, то ничего бы в жизни Селивана не изменилось. Если бы в знак признательности его просто отвезли бы домой и дали бы подарки, то всё осталось бы по-прежнему.

Описывая действия членов семьи рассказчика, автор подчёркивает, что мнение людей изменила активная, деятельная благодарность и искреннее желание понять, что важно именно для Селивана. Отец рассказчика долго о чём-то с ним говорил, и мы понимаем, что именно от этой семьи в городе и округе узнали о честности и благородстве Селивана. Для него было сделано самое главное – возвращено его честное имя. Эта семья, не жалея времени, несколько раз приезжала к нему, своим примером показывая всем, что это совершенно безопасно.

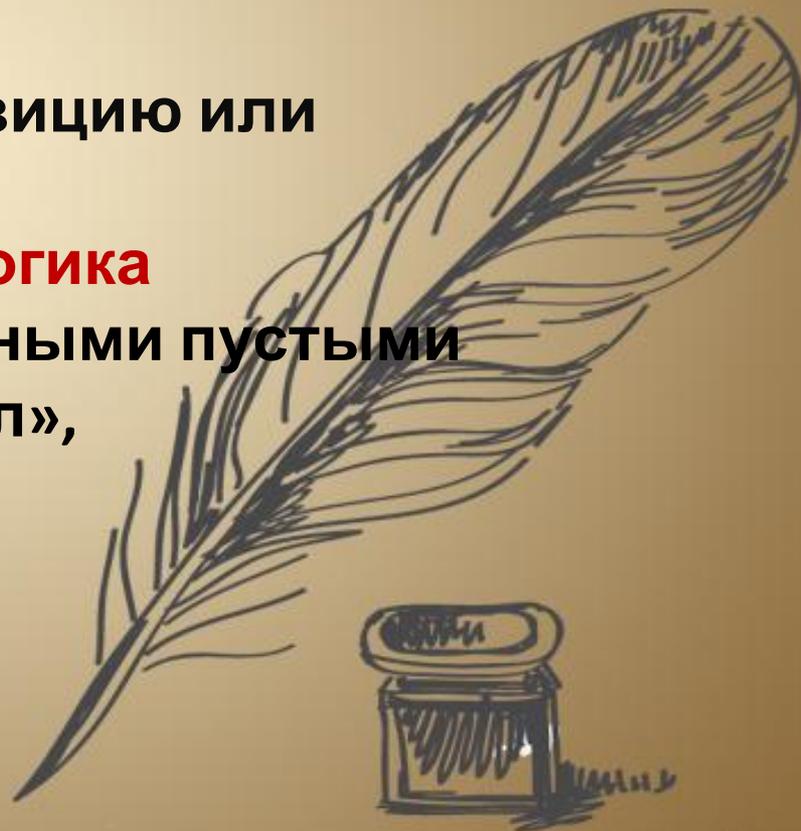
Между поведением родителей рассказчика и новым отношением людей к Селивану очень тесная связь. Если бы не признательность семьи, если бы не искреннее желание помочь Селивану, мнение «всех» вряд ли изменилось бы.

# Вывод – рефлексия:

1. Что нового узнал, работая над текстом?
2. Как изменилось моё отношение к ....
3. О чём заставил задуматься текст?
4. Какие размышления или ассоциации возникли.

## НЕЛЬЗЯ!

1. Повторять авторскую позицию или свою позицию  
( даже другими словами) – **логика**
2. Подменять вывод банальными пустыми словами « я узнал», «осознал», «убедился в актуальности проблемы»



# Завтра , 19.04.2019

## с 17.30-18.30

### Вебинар «Сочинение на ЕГЭ»:

- Структура сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку.
- Критерии оценивания сочинения-рассуждения.
- Как не потерять баллы при написании комментария.
- Нужны ли аргументы?
- Типичные ошибки учащихся.

Источник: [https://rosuchebnik.ru/material/ege-2019-russkiy-yazyk-napisanie-sochineniya/?utm\\_source=myrosuchebnik&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=registration-webinar](https://rosuchebnik.ru/material/ege-2019-russkiy-yazyk-napisanie-sochineniya/?utm_source=myrosuchebnik&utm_medium=email&utm_campaign=registration-webinar)

