



КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ

Студенты 2-ого курса СОЦ-ЗБ-2

Сергей Рогов, Владислав

Репнин.

Проблема молодёжи с профессиональной самоидентификацией и безработица

Преподаватель: Киреев Егор Юрьевич

Москва 2017 г.



РГСУ

Главным источником данных для рассмотрения проблемы будем использовать журнал **“Социологические исследования”**.

В 2013 году пятым номером вышло исследование под названием: “МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ: ПОДГОТОВКА И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА”.

Авторами которой стали;

Ю.А. ЗУБОК, В.И. ЧУПРОВ



Зубок Юлия Альбертовна

доктор социологических наук, профессор
Заведующая отделом социологии молодёжи
ФГБУН. Институт социально-политических
исследований (г. Москва).



Чупров Владимир Ильич

доктор социологических наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ

**ДЛЯ АНАЛИЗА ВЫДЕЛЕНЫ ТРИ ГРУППЫ
СПОНДЕНТОВ:**

ПЕРВАЯ- РАБОТАЮЩИЕ В СООТВЕТСТВИИ С
ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ;

ВТОРАЯ – РАБОТАЮЩИЕ ПО БЛИЗКОЙ, СХОЖЕЙ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ;

ТРЕТЬЯ – РАБОТАЮЩИЕ ПО ДРУГОЙ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ.

Суть проблемы

Для молодого специалиста работа по специальности является условием завершения начатой в вузе профессиональной социализации, в противном случае он утрачивает знания и навыки, полученные в процессе обучения. Лишь приобретя необходимый опыт и устойчивый профессиональный статус, он может чувствовать себя уверенно на рынке труда. Изменение профессии и места работы, как формы социального продвижения, характерное для современных рыночных экономик, предполагает наличие высокой квалификации и опыта, что не относится к молодым специалистам, находящимся в начале своей трудовой жизни, но вынужденным работать по другой специальности.



Связь соответствия работы и полученной специальности с возможностями самореализации в сфере труда *(средневзвешенный коэффициент по семибалльной шкале)*

Соответствие работы полученной специальности	Оценка возможностей					
	в поиске работы	в повышении квалификации	в повышении зарплаты	в служебном продвижении	в правовой защите	в бизнесе
Работа в полном соответствии с полученной специальностью	4,87	5,01	4,33	4,54	4,83	2,95
Работа по близкой, схожей специальности	4,30	4,80	4,07	4,22	4,57	2,89
Работа по совершенно другой специальности	4,08	4,64	4,17	4,32	4,58	3,63

Во всех группах оценки своих возможностей не превышают 5 баллов по семибалльной шкале, что свидетельствует о недостаточной удовлетворенности значительной части молодых специалистов условиями, предоставляемыми современным рынком труда. Наименьшие возможности молодые специалисты видят в служебном продвижении (в карьере), в перспективе повышения заработной платы, в занятии бизнесом.

Рассмотрим, насколько влияют на работу молодежи по специальности характеристики самого труда и формы собственности предприятий

Связь соответствия работы полученной специальности с характером труда и формами собственности (в % к числу опрошенных)

Соответствие работы полученной специальности	Оценки связи			
	характер труда		формы собственности	
	умственный	физический	государственная	негосударственная
Работа в полном соответствии с полученной специальностью	63,5	36,5	40,3	43,5
Работа по близкой, схожей специальности	67,4	32,6	40,0	51,1
Работа по совершенно другой специальности	40,7	59,3	21,8	70,9

Молодые специалисты, занятые преимущественно умственным трудом, а также на предприятиях с государственной формой собственности, значительно чаще трудятся по специальности, приобретенной в вузах. Две трети из них (63,5%) заняты умственным трудом, хотя многие вынуждены осваивать профессии, относящиеся к физическому труду (36,5%), что нередко связано с его более высокой оплатой. В условиях ограниченных возможностей трудоустройства по специальности, а также в поисках более высоких заработков большинство выпускников вузов (70,9%) обращаются в негосударственный сектор, довольствуясь любой работой, в т.ч. и физической (59,3%). Работая не по специальности на ранних стадиях социально-профессиональной интеграции, выпускник утрачивает многие из приобретенных знаний, зачастую вынужден переучиваться, что может надолго задержать его становление и дальнейшую мобильность.

В условиях неодинаковой оплаты труда в государственном и негосударственном секторах экономики, в различных отраслях производства значимым фактором выбора работы становится материальное положение. Проанализируем связь работы по специальности с уровнем материального положения молодых специалистов. Их достаток в целом невысок даже по российским стандартам

Связь соответствия работы полученной специальности с уровнем материального положения (в % к числу опрошенных)

Соответствие работы полученной специальности	Оценка связи				
	малообеспеченные	обеспеченные ниже среднего уровня	среднеобеспеченные	обеспеченные выше среднего уровня	высокообеспеченные
Работа в полном соответствии с полученной специальностью	20,5	30,2	27,0	17,5	4,8
Работа по близкой, схожей специальности	26,0	37,0	17,4	17,5	2,1
Работа по совершенно другой специальности	30,5	37,3	23,7	5,1	3,4

Каждый второй, чья работа соответствует полученной в вузе специальности, относится к категории малообеспеченных (20,5%) либо обеспеченных ниже среднего уровня (30,2%). Нельзя отрицать крайне разрушительную, демотивирующую роль этого фактора в трудовых и профессиональных ориентациях молодежи. Учитывая рост эмигрантских настроений среди молодежи в возрасте 18–24 лет, не трудно прогнозировать дальнейшую “утечку мозгов”.



Низким уровнем материального положения во многом объясняется и выбор (чаще всего вынужденный) молодыми специалистами работы по близкой либо по другой специальности. Но и в этом случае желаемого материального положения молодые люди не достигают. Доля остро нуждающихся среди них заметно повышается, достигая 67,8% среди работающих по другой специальности. Это подтверждается и ответами на вопрос: “Насколько Вас удовлетворяет нынешнее материальное положение?” Степень удовлетворенности, оцениваемая по семибалльной шкале, среди работающих по другой специальности значительно ниже (средневзвешенный коэффициент равен (3,36), чем среди работающих по полученной в вузе специальности (3,81). Нельзя также не учитывать, что в этот период перед молодым человеком, как правило, остро встают и проблемы в других сферах, прежде всего создание семьи. В такой ситуации молодой специалист часто бывает вынужден жертвовать профессиональным ростом, отдавая предпочтение более высокой зарплате. В индивидуально-личностном плане можно рассчитывать на более-менее успешное решение проблемы, но в широком социальном плане возникающие моральные и профессиональные издержки не сопоставимы с “копеечной” экономией на молодых специалистах.



Для анализа влияния личностных качеств на работу молодых специалистов по приобретенной специальности используем ответы на вопрос: “Какие из нижеперечисленных качеств в той или иной степени присущи лично Вам?”, выделив в них нравственные, коммуникативные и эмоционально-чувственные качества

Связь соответствия работы полученной специальности с личностными качествами молодых специалистов (в % к числу опрошенных)

Соответствие работы полученной специальности	Оценка связи										
	нравственные		коммуникативные			эмоционально-чувственные					
	совестливость	искренность, доверчивость	чувство братства	дорожить мнением окружающих	быть как все	чувственность, душевность	страстность	максимализм	импульсивность, противоречивость	консерватизм	“русский авось”
Работа в полном соответствии с полученной специальностью	55,6	47,6	44,4	44,3	20,9	49,2	23,8	25,4	28,6	12,7	4,8
Работа по близкой, схожей специальности	47,8	56,5	43,5	34,8	13,0	39,1	17,4	13,0	30,4	6,5	10,9
Работа по совершенно другой специальности	45,8	42,4	45,8	32,2	28,8	37,3	11,9	15,3	16,9	8,5	5,1

Молодые специалисты достаточно критичны в отношении себя: нравственные качества, занимающие первую позицию в самооценках, отмечаются лишь каждым вторым из них. При этом самооценки таких качеств, как совесть (55,6%) и искренность, доверчивость (47,6%), в группе работающих по полученной специальности заметно превышают самооценки этих же качеств в группе работающих по другой специальности (**соответственно, 45,8 и 42,4%**). Есть основания утверждать, что формирование нравственных качеств является не только необходимым условием подготовки профессиональных кадров, но и значимым, но мало востребованным фактором интеграции молодых специалистов в сферу труда в современных условиях.

- 1.** Отсутствует связь между подготовкой кадров в высшем образовании и рынком труда. Вузы не проявляют заинтересованности в работе выпускников по специальности, не имея информации о реальных потребностях рынка труда и необходимых рычагов контроля.
- 2.** Большинство молодых специалистов, работа которых не соответствует специальности, заняты в негосударственном секторе экономики. Необходимо разработать меры законодательного и организационного характера, направленные на стимулирование предприятий с негосударственной формой собственности в использовании молодых специалистов в строгом соответствии с их специальностью.
- 3.** Низкий уровень материального положения является наиболее значимым фактором в поиске выпускниками работы, не соответствующей специальности, приобретенной в вузе. Возможно, следует рассмотреть вопрос о кредитовании молодых специалистов в первые три года их работы по специальности с последующим погашением кредита по мере повышения их заработной платы, приобретенной в вузе.
- 4.** Несмотря на рационализацию отношений в современном российском обществе, нравственные качества молодых специалистов оказывают заметное влияние на выбор ими работы по приобретенной в вузе специальности, а также на адаптацию к условиям труда. Необходимо возродить воспитательную работу в учебных учреждениях, разработав новые ее формы применительно к современной реальности.
- 5.** Необходимым условием работы по специальности является соответствующая мотивация труда.
- 6.** Важная роль в формировании отношения к труду, обеспечивающего в том числе решение задач повышения его производительности, принадлежит средствам массовой информации. Формируя позитивный образ специалиста, уважение к профессиональному труду, выявляя возникающие проблемы и обобщая опыт их решения, СМИ могут оказать большое влияние на самоидентификацию и социальное самочувствие молодых специалистов.

Вывод



Критик

а

Полностью согласны. С первым, важнейшем как по нам, выводом.

Так как рынок труда действительно, порой кажется, ни как не связан с системой подготовки кадров (вузами, колледжами и т.д.)

И по сути оказывается – это совершенно разные, диаметрально противоположные, никак между собой не связанные структуры.

Ибо, что скрывать, любой работодатель требует в первую очередь опыт работы в его структуре занятости, независимо от квалификации вашего образования. Это, как по мне, неоспоримое доказательство бессвязности данных структур.

Еще ХУЖЕ ОБСОЯТ ДЕЛА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.

Подробнее об этом в исследовании Сушко Павла Евгеньевича;





Сушко Павел Евгеньевич
кандидат социологических
наук
Научный сотрудник

**“СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА:
СТРУКТУРА, ПОКАЗАТЕЛИ, ДИНАМИКА”**



За время экономических реформ оформилась специфическая российская модель рынка труда, характеризующаяся сокращением доли занятого населения, увеличением безработицы, ростом неформального сектора и, как следствие, – прекаризацией рабочей силы. Кроме того, в глазах работников коренным образом изменились представления о социальной и экономической значимости и приоритетности тех или иных секторов экономики, отраслей, профессий. Поменялись и модели получения доходов. Такие структурные изменения оказывают наиболее сильное воздействие именно на молодых людей, чьи жизненные стратегии, образовательные и профессиональные установки (выбор учебного заведения, профессии) связаны непосредственным образом с поиском возможностей для самореализации и определением своего места в социальном пространстве. Впервые вступая на рынок труда, молодежь попадает в весьма противоречивую и непредсказуемую систему трудовых отношений, в которой непросто ориентироваться и функционировать. Социальная реальность в современных российских условиях организуется таким образом, что жизненного успеха будут добиваться те, чьи адаптационные возможности гораздо выше, чьи индивидуальные стратегии в сочетании с рациональным использованием всех имеющихся возможностей будут гармонично коррелировать с требованиями рынка труда – важнейшего социального института, определяющего социальное положение человека.



К примеру, в советское время существовала достаточно жесткая система регулирования и распределения выпускников по рабочим местам сразу после окончания образовательных учреждений, согласно которой каждый индивид должен был получить место работы в соответствии со своими способностями и квалификацией.

Экономические реформы последних десятилетий сформировали специфическую «российскую модель» рынка труда, ключевые особенности которой еще не в полной мере осознаны и теряются, по словам Р.И. Капелюшникова, за обсуждением многочисленных парадоксов и «нестандартных» механизмов приспособления. При этом данная модель не формировалась кем-то сверху по какой-либо схеме. Она складывалась спонтанно с течением времени, под влиянием решений, принимавшихся независимо друг от друга государством, предпринимателями и работниками.

Поэтому, рассматривая современную ситуацию с российским рынком труда, необходимо отметить, что его текущее состояние можно охарактеризовать как переходное, трансформирующееся, с большой степенью неопределенности и нестабильности, с отсутствием четкой структуры социальных позиций, на которые мог бы претендовать индивид.

В этом смысле, особенно непросто складывается ситуация с сельским рынком труда, состояние которого напрямую зависит от социально-экономического развития того или иного региона и наличия человеческого капитала на селе.

Современный сельский рынок труда состоит из ряда взаимодействующих и взаимосвязанных структурных компонент, работающих на соединение рабочей силы со средствами производства, тем самым, удовлетворяя потребность сельского населения в труде и заработке. К таким структурным элементам можно отнести трудовые ресурсы села, формирующие предложение труда, сельского работодателя, рынок рабочих мест, различные формы занятости, государственную систему учета в сфере трудовых отношений. В

Сфере занятости наблюдается трудоизбыточность, выражающаяся в росте численности безработных и доли малоквалифицированного труда.

Наряду с постарением сельского населения за счет низкого уровня рождаемости, а также увеличивающимся миграционным оттоком молодежи из села – основной прогрессивной части населения, не дают возможности для дальнейшего расширения сферы приложения труда. Рынок труда на селе перестает выполнять свою основную функцию – обеспечение соединения рабочей силы со средствами производства, а значит, и удовлетворять потребности сельских жителей в труде и заработке. Все это не лучшим образом сказывается на жизненных шансах индивидов, вступающих в трудовую жизнь.



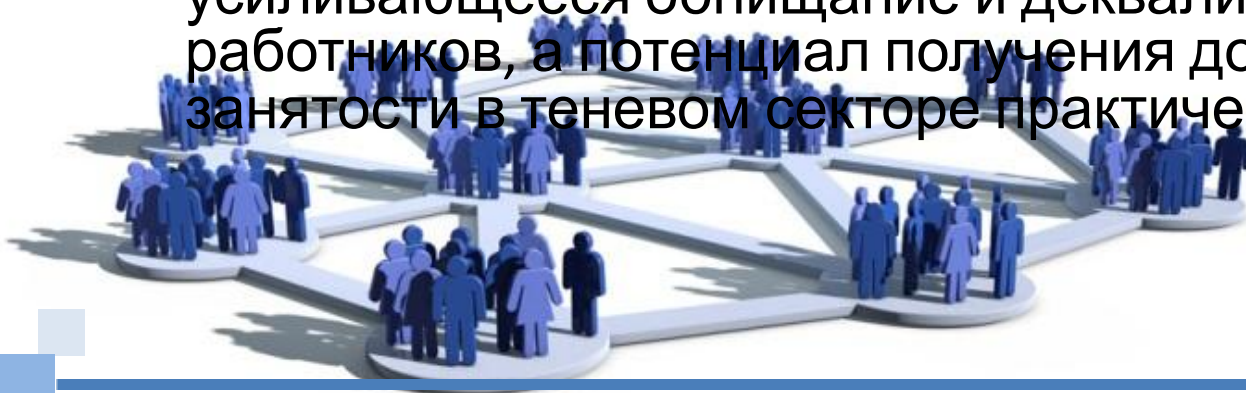
Ко всему прочему, часть сельских жителей, нуждающихся в работе, не может воспользоваться услугами государственных органов службы занятости, поскольку они не обладают достаточной информированностью об их деятельности и не представляют, как такого рода организации могут им помочь. Кроме того, существуют и транспортные ограничения для населения, проживающего в достаточно отдаленных сельских поселениях, автобусные рейсы из которых осуществляются не более 2-3 раз в день и для 7487 некоторых жителей не по карману, что серьезно ограничивает возможности перемещения сельчан и сужает выбор рабочего места.

Если рассматривать структуру незанятого населения Краснодарского края, то можно выделить следующие категории:

- Лица, не работающие по собственной воле, т.е. добровольно уволенные с предприятий или же никогда не имевшие трудовой занятости;
- Лица, живущие за счет членов семьи и также добровольно отказавшиеся от работы;
- Лица вынужденно незанятые сельские жители, уволенные по разным причинам с производства, находящиеся в поиске нового места работы, но не зарегистрированные на бирже труда по каким-либо причинам;
- Лица вынужденно незанятые, т.е. граждане, которые хотят работать, иметь заработок, а также зарегистрированы в службе занятости

Для первых двух групп незанятых вопросы трудоустройства не стоят, их вполне устраивает имеющийся социальный статус, они удовлетворены своим социальным положением и материальным состоянием. Что касается двух последних категорий населения (вынужденно незанятых), то проблемы занятости для них очевидны и требуют скорейшего разрешения, поскольку зачастую у данных граждан отсутствуют какие-либо источники дохода.

Таким образом, положение на сельском рынке труда Краснодарского края довольно сложное. Труд экономически активных граждан в личных подсобных хозяйствах, выполняющий роль своеобразного буфера между открытой безработицей и занятостью в реальном секторе, способен лишь отчасти закамouflировать усиливающееся обнищание и декавалификацию работников, а потенциал получения доходов от занятости в теневом секторе практически исчерпан.



Молодежь не стремится связывать свою жизнь с сельскохозяйственным делом, а пытается реализовать себя в более перспективных областях, покидая сельские территории.

По результатам различных исследований подавляющее большинство сельской молодежи, обучающейся в вузах, не планирует возвращаться в село, поскольку не видит там возможностей и перспектив для трудовой самореализации, в первую очередь в сельском хозяйстве.



Молодежь стремится получить работу, соответствующую своей квалификации, с высокой зарплатой, но не получает таковой по причине несоответствия спроса и предложения рабочей силы.

Такое противоречие между требованиями молодежи к рабочим местам и реальными возможностями рынка труда порождает множество побочных негативных явлений, способствует росту преступности, формированию криминальной обстановки на селе. Безработица приводит к деквалификации, к утрате способности к интенсивной работе и навсегда может ослабить мотивацию к труду, также нередко ведет к деградации личности, затягивается возраст вступления в брак и деторождения, что отрицательно сказывается на демографической обстановке на селе.

Подводя итоги, необходимо отметить, что основной экономической и социальной проблемой современного российского села является состояние человеческого капитала, во многом определяющегося демографическими процессами, развитостью инфраструктурных элементов, обеспечивающих качественную и комфортную жизнь, культурным уровнем социальной среды, формирующим ценностные ориентиры и задающим общий вектор развития. При этом сельский социум не живет сам по себе, хотя и имеет относительную самостоятельность и свою специфику, он неразрывно связан с социальной структурой всего общества и подчиняется его законам.

Вывод



РГСУ

Согласны, получается замкнутый круг и энергичные, молодые, целеустремленные люди “окрылённые” перспективами образования “разбиваются” об реалии жизни. Так как наличия образования не гарантирует трудоустройства молодых людей. Таким образом они растеряют всю свою мотивацию или стремления и вернуться в село. Став пассивными, не заинтересованными в чем либо гражданами.

**Следующая статья вышла в 2006
году 4 номером авторами которой
стали В. В. ВЫБОРНОВА, Е. А.
ДУНАЕВА**



Выборнова Валентина Васильевна

Начальник отдела анализа и прогноза Министерства РФ по делам национальностей и федеративным отношениям; доктор философских наук, профессор; родилась в 1927 г.; основные направления научной деятельности: политология, политическая социология;

Зав. кафедрой отечественной истории и социально-экономических наук
Тобольского государственного педагогического института им. Д. И. Менделеева,
кандидат социологических

наук.

Дунаева Елена Алексеевна



Автор

Методы

"Молодежь России: три жизненные ситуации"

1 (1997): Материалы Центра социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова, руководитель - д.ф.н. Кухтевич Т.Н.; "Социологические исследования интересов, жизненных планов и ценностных ориентации молодежи"

2 (1997 г.): НИИ комплексных социальных исследований СПГУ, руководитель - д.ф.н. Лисовский В. Т.; "Молодежь России"

3 (1995-1999 гг.): НИЦ Института Молодежи, руководитель - д.и.н. Ручкин Б.А.; исследовательский проект "Социальный портрет учащихся НПО" (1999), руководители - д.ф.н. Смирнов И.П., академик РАО Ткаченко Е.В.

В середине 90-х годов XX века довольно распространенным явлением стали ситуации, при которых полученная специальность оказывалась невостребованной, а профессиональное будущее большей части молодежи характеризовалось как неопределенное. Проводимые в этот период исследования показывали, что большинство молодежи испытывает дефицит инструментальных знаний и практических навыков, которые могли бы обеспечить им конкурентоспособность на рынке труда. Наличие конкурентного рынка труда привело к тому, что в начале 2000-х гг. немало выпускников вузов, средней школы, начальной профессиональной школы оставались нетрудоустроенными.

Почему так происходит? Дело в том, что профессиональные планы молодежи находятся в определенной зависимости от объективных факторов, и прежде всего социально-экономического положения страны. Несмотря на широкий спектр образовательных "услуг" и палитру различных форм образовательных учреждений, которые их предоставляют, поколение 15-18-летних - это поколение ограниченного выбора. Эта ограниченность явилась следствием положения дел на рынке труда, места жительства, результатом отсутствия у молодежи значимых (для будущего выбора) представлений о мире профессий.



Таким образом, проблема выбора жизненного пути, профессионального самоопределения возникает в определенный момент у всех молодых людей: одним приходится решать эту проблему к моменту окончания неполной средней школы (9 классов), другим - 11-го класса, третьим приходится менять планы после окончания профессионального учебного заведения. Подобные "издержки" не могут быть безболезненными и обходятся обществу дорого. Лишь в последние годы исследователи усилили внимание к проблемам активного управления рынком труда и процессом формирования профессионального потенциала страны. Формируется информационная база о планах выпускников общеобразовательных школ, мотивах выбора ими профессий, реальных возможностях продолжить обучение по избранной специальности и шансах найти в последующем работу.

Отчасти проблемы включения подрастающего поколения в структуры общества предлагается решить в ходе различной модернизации общеобразовательной школы.



На наш взгляд, целесообразно было бы не производить жесткого деления на "техническое" и "гуманитарное" направления, а предоставить право учащимся самим определять круг необходимых для их дальнейшего профессионального образования дисциплин. Это предполагает не только знание профессиональных планов учащихся, но и работу по их выработке. К сожалению, практика показывает, что многие выпускники предпочитают до конца обучения в школе "скрывать" свои планы. Причин здесь может быть несколько. Одна из них - опасение, что учитель может снизить итоговую отметку по предмету, другая - более существенная - недоверие к учителю (скажет: "с твоими-то данными..."), боязнь насмешек.

Вывод



Критика

Со статьёй совершенно согласны. И вправду, даже на собственном опыте, мы знаем что ученики не склонны к самоопределению бедующей профессии. Во многом, честно говоря, важно непонимание ,на момент молодости, важности данного вопроса. Зачастую потому, что несформированный молодой ум не способен понять всех реалий взрослой жизни.



Список литературы

Все статьи взяты из журнала "Социологические исследования"

- 1 статья 2015 г пятый номер: "МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ: ПОДГОТОВКА И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА". ЗУБОК Юлия Альбертовна ЧУПРОВ Владимир Ильич
- 2 статья "СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА: СТРУКТУРА, ПОКАЗАТЕЛИ, ДИНАМИКА" Сушко Павла Евгеньевича
- 3 статья 2006 г четвертый номер: "АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ" В. В. ВЫБОРНОВА, Е. А. ДУНАЕВА

