

ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Преподаватель:
доцент кафедры ИСУ, к.т.н.
Бушуева Марина Евгеньевна

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ

Игра с природой (статистическая игра) – это парная матричная игра, в которой сознательный игрок A (статистик) выступает против участника, совершенно безразличного к результату игры, называемого **природой**.

- Стратегиями природы являются ее возможные состояния, которые реализуются случайным образом.
- Относительно этих состояний можно сделать n предположений $\Pi_1, \dots, \Pi_n$. Эти предположения будем рассматривать как стратегии природы.
- Игрок A имеет в своем распоряжении m стратегий $A_1, \dots, A_m$. Выигрыш (проигрыш) игрока A при выборе им стратегии A_i в ответ на стратегию Π_j равен a_{ij} и задан в виде платежной матрицы $m \times n$.

Определить стратегию A , обеспечивающую максимальный выигрыш (минимальный проигрыш).

РЕШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

1. Следует исключить «заведомо невыгодные» стратегии игрока A из платежной матрицы.
2. Если $a_{ij} < a_{kl'}$ то это не значит, что стратегия A_i выгоднее $A_{k'}$, а возможно, что состояние Π_j благоприятнее Π_r .
3. Наряду с матрицей платежей A часто используется матрица рисков R .

Риском r_{ij} игрока A при использовании им стратегии A_i в условиях Π_j называется разность между максимально возможным выигрышем в условиях Π_j и выигрышем, если в этих же условиях применить стратегию A_i .

Если A - матрица выигрыша

$$r_{ij} = \max_i a_{ij} - a_{ij}$$

Если A - матрица потерь

$$r_{ij} = a_{ij} - \min_i a_{ij}$$

ПРИМЕР 1. НАЙТИ МАТРИЦУ РИСКОВ (A - МАТРИЦА ВЫИГРЫША).

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 4 & 5 & 9 \\ 3 & 8 & 4 & 3 \\ 4 & 6 & 6 & 2 \end{vmatrix} \quad R = \begin{vmatrix} 3 & 4 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 6 \\ 0 & 2 & 0 & 7 \end{vmatrix}$$

$\max \quad 4 \quad 8 \quad 6 \quad 9$

$a_{21} = a_{24} = 3$, однако они не равноценны. В условиях Π_1 стратегия A_2 почти оптимальна (риск = 1), а в условиях Π_4 далеко нет (риск = 6).

В статистических играх существует две постановки задачи определения оптимальной стратегии: при одной желательно получить **max** выигрыш (**min** проигрыш), при другой – **min** риск.

Применяются следующие критерии:

- – Критерий Байеса.
- – Критерий недостаточного основания Лапласа.
- – Максиминный критерий Вальда.
- – Критерий минимаксного риска Сэвиджа.
- – Критерий пессимизма-оптимизма Гурвица.

1. КРИТЕРИЙ БАЙЕСА

Игроку A (статистику) должны быть известны вероятности, с которыми система (окружающая среда) находится в каждом из своих состояний $S_1, S_2, \dots, S_n$. Обозначим эти вероятности соответственно $p_1, p_2, \dots, p_n$ ($j = 1, \dots, n$)

$$\sum_{j=1}^n p_j = 1$$

Информация о вероятностях состояний окружающей среды может быть известна. Оптимальным можно считать такое поведение игрока A , при котором максимизируется его средний выигрыш (минимизируется средний проигрыш).

средний выигрыш в этом случае при выборе стратегии A_i равен

$$L_i = a_{i1}p_1 + \dots + a_{in}p_n \quad (i = \overline{1, m})$$

Если A - матрица выигрышей

$$L_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} p_j \rightarrow \max$$

Если A - матрица потерь

$$L_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} p_j \rightarrow \min$$

эта же стратегия всегда
обеспечивает и минимальный
средний риск:

$$r = \sum_{j=1}^n r_{ij} p_j \rightarrow \min$$

2. КРИТЕРИЙ НЕДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ЛАПЛАСА

Если есть основания считать состояния природы равновероятными

$$p_1 = p_2 = \dots = p_n = \frac{1}{n}$$

то можно пользоваться критерием Лапласа:

A - матрица выигрышей

$$L_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n a_{ij} \rightarrow \max$$

A - матрица потерь

$$L_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n a_{ij} \rightarrow \min$$

ПРИМЕР 2.

Крупный ресторан определяет уровень предложения услуг, чтобы удовлетворить потребности клиентов в предстоящие праздники. Точное число клиентов неизвестно, но ожидается, что оно может принять одно из 4-х значений: **200, 250, 300, 350**. Для каждого из этих значений рассчитаны затраты, обеспечивающие наилучший уровень предложения. Отклонения от этих значений влечет за собой дополнительные затраты либо из-за превышения спроса над предложением, либо наоборот. Потери в тыс. определяются матрицей. Определить наилучший уровень предложения.

	P_1	P_2	P_3	P_4
A_1	5	10	18	25
A_2	8	7	8	23
A_3	21	18	12	21
A_4	30	22	19	15

Пользуясь критерием Лапласа и полагая $P(\Pi_i) = 0,25$, находим среднее значение затрат

$$E(A_1) = \frac{1}{4}(5 + 10 + 18 + 25) = 14,5$$

$$E(A_2) = \frac{1}{4}(8 + 7 + 8 + 23) = 11,5$$

$$E(A_3) = \frac{1}{4}(21 + 18 + 12 + 21) = 18$$

$$E(A_4) = \frac{1}{4}(30 + 22 + 19 + 55) = 21,5$$

По критерию Лапласа наилучший уровень предложения A_2 , т.е. **250** клиентов

3. МАКСИМИННЫЙ (МИНИМАКСНЫЙ) КРИТЕРИЙ ВАЛЬДА

Игра с природой ведется как игра с разумным, причем агрессивным противником

Оптимальной считается стратегия, обеспечивающая максимальный выигрыш в наихудших условиях (минимальный проигрыш)

$$L = \max_i \min_j a_{ij} \quad (L = \min_i \max_j a_{ij})$$

	Π_1	Π_2	Π_3	Π_4	max	
A_1	5	10	18	25	25	
A_2	8	7	8	23	23	
A_3	21	18	12	21	21	min
A_4	30	22	19	15	30	

Оптимальной является стратегия A_3 (**300 клиентов**). Ориентируясь на нее, мы потеряем не более **21** тыс.

4. КРИТЕРИЙ МИНИМАКСНОГО РИСКА СЭВИДЖА

Критерий крайнего пессимизма, рекомендует выбирать стратегию, обеспечивающую в наихудших условиях минимальный риск.

$$r = \min_i \max_j r_{ij}$$

$A =$	5	10	18	25
	8	7	8	23
	21	18	12	21
	30	22	19	15
min	5	7	8	15

$R =$					max	
	0	3	10	10	10	
	3	0	0	8	8	min
	16	11	4	6	16	
	25	15	11	0	25	

По критерию Сэвиджа оптимальна – A_2 , т.е. **250** клиентов

5. КРИТЕРИЙ ПЕССИМИЗМА-ОПТИМИЗМА ГУРВИЦА

Крайнему пессимизму можно противопоставить крайний оптимизм (критерий азартного игрока), когда ставка делается на самый большой возможный выигрыш, т.е. на самый большой элемент платежной матрицы:

$$L = \max_i \max_j a_{ij}$$

Чаще применяется критерий «умеренного оптимизма», который называют критерием пессимизма-оптимизма Гурвица (а также критерием обобщенного максимума).

$$H = \max \{ \lambda \min a_{ij} + (1 - \lambda) \max a_{ij} \} \quad A - \text{матрица выигрышей}$$

$0 \leq \lambda \leq 1$ – коэффициент пессимизма (чем больше значение λ , тем больше пессимизма)

$\lambda = 1$ - критерий Гурвица превращается в критерий Вальда (крайний пессимизм)

$\lambda = 0$ - критерий крайнего оптимизма (максимальный выигрыш в наилучших условиях)

$0 < \lambda < 1$ - нечто среднее между тем и другим.

Коэффициент λ выбирается из субъективных соображений: чем опаснее ситуация, тем ближе к **1** выбираем λ .

$$H = \min_i \{ \lambda \max a_{ij} + (1 - \lambda) \min a_{ij} \} \quad A - \text{матрица потерь}$$

ПРИМЕР 2 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

				min	max
5	10	18	25	5	25
8	7	8	23	7	23
21	18	12	21	12	21
30	22	19	15	15	22

Выберем $\lambda = 1/2$.

$$25 \cdot 0,5 + 5 \cdot 0,5 = 15 \quad \leftarrow \text{min}$$

$$23 \cdot 0,5 + 7 \cdot 0,5 = 15 \quad \leftarrow \text{min}$$

$$21 \cdot 0,5 + 12 \cdot 0,5 = 16,5$$

$$30 \cdot 0,5 + 15 \cdot 0,5 = 22,5$$

Оптимальной стратегией является либо A_1 либо A_2 , для которых **$H = 15$** .

Если взять более оптимистичную $\lambda = 1/4$, то оптимальной стратегией будет A_1 (**$H = 10$**).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В рассматриваемом примере получили:

- по критерию Лапласа – A_2 , потери **11,5**
- по критерию Вальда – A_3 , потери **21**
- по критерию Сэвиджа – A_2 , риск **8**
- по критерию Гурвица при $\lambda = 1/2$ – A_2 , A_1 , потери **15**
при $\lambda = 1/4$ – A_1 , потери **10**.

Отсюда следует, что если руководствоваться не самыми пессимистичными прогнозами, то можно ориентироваться на A_2 для более пессимистичного варианта – A_3 .

ПРИМЕР 3.

Швейная фабрика должна израсходовать в апреле **3 500 000** руб. на пошив мужских брюк и костюмов, причем брюки ей обходятся в **1000** руб., а костюмы – в **2500**. Реализация продукции будет происходить в мае по ценам: брюки – **2000** руб., костюмы – **4500** руб. По статистическим данным в мае можно продать в случае прохладной погоды **500** брюк и **1200** костюмов, в случае теплой погоды **600** костюмов и **2000** брюк. Непроданный товар дохода не приносит, учитывая расходы на хранение, переоценку и т.д.

КАК МАКСИМИЗИРОВАТЬ СРЕДНИЙ ДОХОД ФАБРИКИ?

Построим матрицу выигрышей

$$a_{11} = 500 \cdot 2000 + 1200 \cdot 4500 - 3\,500\,000 = 290 \cdot 10^4 \text{ руб.}$$

$$a_{12} = 500 \cdot 2000 + 600 \cdot 4500 - 3\,500\,000 = 20 \cdot 10^4 \text{ руб.}$$

$$a_{21} = 500 \cdot 2000 + 600 \cdot 4500 - 3\,500\,000 = 20 \cdot 10^4 \text{ руб.}$$

$$a_{22} = 2000 \cdot 2000 + 600 \cdot 4500 - 3\,500\,000 = 320 \cdot 10^4 \text{ руб.}$$

		<i>пр</i>	<i>теп</i>
<i>A</i> =	<i>пр</i>	290	20
	<i>теп</i>	20	320

РЕШЕНИЕ

- Критерии Лапласа – A_2
- Критерий Вальда – A_1 и A_2 равнооптимальны
- Критерий Сэвиджа – A_2 .
- Критерий Гурвица

$$(\lambda = 0,2) - A_2$$

$$(\lambda = 0,5) - A_2$$

$$(\lambda = 0,8) - A_2$$

ПРИМЕР 4

Ежедневный спрос на булочки в продовольственном магазине может принимать следующее значение: **100, 150, 200, 250, 300**. Свежие булочки продаются по **49** центов, если булочка не продана днем, то она будет реализована за **15** центов к концу дня. Затраты магазина на одну булочку **25** центов. Определить какое число булочек надо заказывать ежедневно.

Прибыль **$49 - 25 = 24$** (ц.)

Убыток **$15 - 25 = -10$** (ц.)

	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>200</i>	<i>250</i>	<i>300</i>	
<i>100</i>	24	24	24	24	24	x 100
<i>150</i>	19	36	36	36	36	
<i>200</i>	14	31	48	48	48	
<i>250</i>	9	26	43	60	60	
<i>300</i>	4	21	38	55	72	

РЕШЕНИЕ

- Критерии Лапласа – **250** булочек
- Критерий Вальда – **100** булочек
- Критерий Сэвиджа – **250** булочек
- Критерий Гурвица ($\lambda = 0,6$) – **250** булочек

Критерий Байеса

	100	150	200	250	300	
вероятности	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	

200 булочек

ПРИМЕР 5

Вокзал определяет количество транспортных средств для удовлетворения потребностей пассажиров в праздничные дни. Точное число клиентов не известно, но предположительно оно может быть: A_1 - до 2-х тыс., A_2 - от 2-х до 3-х тыс., A_3 - от 3-х до 4-х тыс., A_4 - от 4-х до 5-ти тыс.

Рассчитаны затраты, обеспечивающие перевозки пассажиров. Любые отклонения приводят к дополнительным затратам. Потери определяются матрицей. Определить наилучший уровень предложений.

	P_1	P_2	P_3	P_4	
A_1	7	12	20	27	
A_2	10	9	11	25	
A_3	23	20	14	23	
A_4	31	24	17	12	

РЕШЕНИЕ

- Критерии Лапласа – A_2
- Критерий Вальда – A_3
- Критерий Сэвиджа – A_2 .
- Критерий Гурвица ($\lambda = 0,5$) – A_1 и A_2

ПРИМЕР 6

Судебный исполнитель Гарри должен вручить повестку Стиву. Гарри собирается подкараулить Стива возле его дома. Гарри знает, что у Стива есть сосед, который не подозревает о его проблемах, но не знает, что со Стивом в доме находится его друг Том. Гарри не знает как выглядит Стив и может вручить повестку либо первому выходящему из дома, либо второму. Если первым их дома выйдет Стив и Гарри вручит ему повестку, то Стив заплатит штраф 500 марок. Если первым выйдет Том, то Гарри получит премию 100 марок, т.к. Том преступник в розыске. Если повестку получит сосед, Гарри заплатит штраф 200 марок (моральный ущерб)

A_1 – вручить 1 выходящему из дома

A_2 – вручить 2 выходящему из дома

	<i>T Cm</i>	<i>T Coc</i>	<i>Cm T</i>	<i>Cm Coc</i>	<i>Coc T</i>	<i>Coc Cm</i>
<i>A 1</i>	100	100	500	500	-200	-200
<i>A 2</i>	500	-200	100	-200	100	500