

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВО «КубГТУ»)

Институт экономики, управления и бизнеса
Кафедра отраслевого и проектного менеджмента

Выпускная квалификационная работа на тему:

**«СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ»**

Автор

К.В. Лазаренко

Руководитель

д-р. экон. наук, профессор

В.В. Прохорова

Краснодар
2020

Объектом выпускной квалификационной работы является инвестиционная привлекательность аграрных предприятий Краснодарского края.

Предметом - теоретические и методические вопросы анализа и оценки инвестиционной привлекательности предприятий, а также факторы, определяющие ее уровень.

Целью исследования является развитие теоретических основ и методического инструментария анализа инвестиционной привлекательности аграрных предприятий на базе комплексного подхода, позволяющего учитывать динамичное изменение среды ее формирования.

Ключевые показатели конкурентоспособности и их характеристика по направлению конкуренции

«Инвестиции и финансовый капитал»

Факторы конкуренции / Ключевые показатели	Знач.	Диапазон группы сравнения	РФ	ЮР	ГС	Ср. прирост	Диапазон регионов России
Инвестиции и финансовый капитал			9	1	8		
Инвестиционная привлекательность			6	1	5		
Инвестиции в основной капитал (среднее за 3 года), млн USD	11 384	5 018	29 055	5	1	4	↓ 0 - 29 055
Иностранные инвестиции (среднее за 3 года), млн USD	976,8	823,8	100 805,8	22	2	8	↔ 0,0 - 100 805,8
Инвестиционный риск (Эксперт-РА)	0,150	0,269	0,150	3	1	1	0,558 - 0,000
Доля в общероссийском инвестиционном потенциале (Эксперт-РА), %	2,8	1,6	14,6	4	1	4	0,0 - 14,6
Инвестиции в основной капитал на д.н. (среднее за 3 года), USD	2 098	1 276	9 529	20	2	5	↔ 0 - 41 491
Инвестиционная эффективность			75	11	9		
Эффективность инвестиций (прирост ВРП к накопл. инвестициям, за 3 г.)	0,207	0,155	0,663	73	12	8	↔ 0,000 - 0,663
Удельный вес инвестиций в ВРП	0,166	0,095	0,242	42	7	5	↓ 0,000 - 0,593
Финансовая система региона			4	1	4		
Удельный вес кредитов в ВРП	0,591	0,072	1,284	9	1	4	↓ 0,000 - 1,284
Объем эмиссии корпоративных ц/б (среднее за 3 года), млн USD	3 651	338	118 539	3	1	3	↓ -155 - 118 539
Инвестиции в ОК за счет собственных средств, %	43,0	32,7	90,5	53	6	8	↔ 5,3 - 90,5
Региональный бюджет			13	1	8		
Доходы бюджета (среднее за 3 года), млн USD	4 986	3 578	33 551	5	1	5	↔ 0 - 33 551
Доходы бюджета на 1 жителя (среднее за 3 года), USD	909	844	3 153	55	3	8	↔ 0 - 10 414

SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Краснодарского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Краснодарский край характеризуется выгодным экономико-географическим положением на юге России, имея прямой выход через порты Азово-Черноморского бассейна на международные внешне-торговые пути в страны Европы, Средиземноморья, Ближнего Востока и Средней Азии.	1. Краснодарский край является наиболее энергодефицитным регионом в Южном федеральном округе – вырабатываемая в крае электроэнергия лишь на 40% обеспечивает собственные потребности, что предполагает сравнительно высокую стоимость электроэнергии и существенные ограничения в обеспечении устойчивого энергоснабжения.
2. Благодаря особой плодородности черноземных почв и мягкому климату сельскохозяйственное производство Краснодарского края является одним из наиболее продуктивных в России, в регионе выращивается практически весь спектр культур умеренного пояса и отдельные виды субтропических культур.	2. Наличие «узких мест» в транспортно-логистической инфраструктуре, что обусловлено ограниченной пропускной способностью автомобильных и железных дорог на подъезде к ключевым портовым комплексам, а также по направлению к главным курортным здравницам на Черноморском побережье в пиковый сезон.
3. Краснодарский край располагает уникальным сочетанием рекреационных ресурсов, не имеющих аналогов в других регионах России – превосходный климат, теплое море, бальнеологические ресурсы, разнообразие природных ландшафтов.	3. При осуществлении инвестиционной деятельности в Краснодарском крае сохраняются административные барьеры, связанные с длительными сроками получения и согласования разрешительной документации, а также при подключении к объектам инженерно-коммунальной инфраструктуры.
4. На территории Краснодарского края сформировался крупнейший на Юге России транспортный узел, включающий 9 морских портов (в том числе самый крупный в России – порт Новороссийск), 3 международных аэропорта, а также разветвленную сеть автомобильных и железных дорог.	4. Во внешнеторговой деятельности Краснодарского края сохраняется модель «импорт готовых товаров в обмен на экспорт сырья и энергоносителей», что означает скрытый отток добавленной стоимости из экономики и закрепление экспортно-сырьевой модели развития региона.
5. Краснодарский край имеет высокую политическую стабильность и значимость в связи с уникальностью геополитического положения его территории, на которой получили развитие ряд крупных проектов федерального масштаба.	5. Краснодарский край испытывает дефицит в качественных трудовых ресурсах по инженерно-техническим специальностям.
	6. Низкий уровень инновационной активности действующих предприятий.
Возможности	Угрозы
1. Краснодарский край является одним из самых южных регионов страны, в силу чего обладает более теплым и мягким	1. Краснодарский край испытывает дефицит в специально подготовленных инфраструктурных площадках для размещения

SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Краснодарского края

Возможности	Угрозы
1. Краснодарский край является одним из самых южных регионов страны, в силу чего обладает более теплым и мягким климатом, позволяющим инвесторам, ориентированным на создание производственных объектов, сокращать издержки на отоплении. 2. Краснодарский край имеет высокий потребительский потенциал в силу большой численности и экономической активности местного населения, а также дополнительному притоку туристов, приезжающих на отдых и готовых тратить денежные средства. 3. Краснодарский край характеризуется высокой предпринимательской активностью местного населения и занимает лидирующие позиции среди регионов России с наиболее благоприятным инвестиционным и предпринимательским климатом, а также наименьшими инвестиционными рисками. 4. Краснодарский край в силу благоприятных природно-климатических и социальных условий является привлекательным местом для проживания и в перспективе может стать центром притяжения качественных трудовых ресурсов.	1. Краснодарский край испытывает дефицит в специально подготовленных инфраструктурных площадках для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленные и технологические парки). 2. Высокий уровень износа основных производственных фондов на предприятиях промышленного комплекса Краснодарского края (в большинстве случаев превышающий 50%), что снижает инвестиционную привлекательность предлагаемых площадок «brownfield». 3. Относительно высокая стоимость земельных ресурсов.

Система стратегических приоритетов инвестиционной политики Краснодарского края в перспективе до 2025 г.

2. Модернизация инфраструктурной базы, обеспечивающей развитие приоритетных отраслей экономики Краснодарского края

Производственная инфраструктура
(создание и развитие сети промышленных и агропромышленных парков)

Электронергетическая инфраструктура

Транспортно-логистическая инфраструктура

1. Привлечение инвестиций в развитие приоритетных отраслей экономики и территориальных кластеров Краснодарского края

Приоритетные отрасли	Точки экономического роста
Агропромышленный комплекс	Агропищевой кластер
	Виноделческий кластер
	Рыбоперерабатывающий кластер
Курортно-рекреационный и туристский комплекс	Курорты Азово-Черноморского побережья
	Особая экономическая зона туристско-рекреационного типа в Апшеронском районе (горно-климатический курорт «Лагонаки»)
	Туристско-рекреационный кластер «Абрау-Утриш» и сеть автотуристских кластеров
	Туристско-развлекательный центр «Золотые Пески» (игорная зона)
Морской транспортный комплекс	Промышленно-портовый кластер в Темрюкском районе
	Комплексная реконструкция Новороссийского транспортного узла
Обрабатывающая промышленность (кроме пищевой)	Машиностроение и металлообработка
	Промышленность строительных материалов
	Химическая промышленность
	Стекольная и деревообрабатывающая промышленность
	Легкая промышленность
Сектор информационно-коммуникационных технологий	Развитие IT-парка в Краснодаре

3. Создание системы прогнозирования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров в соответствии с потребностями инвесторов

4. Развитие и поддержка предпринимательской деятельности

5. Развитие и поддержка инновационной деятельности

Анализ финансовой устойчивости аграрных предприятий

Показатели	Норма-тивное значение коэффици-ента	АО «Агрообъединение «Кубань»			ООО «Заречье»			АО «Колос»		
		2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Коэффициент концент-рации собственного капитала	> 0,5	0,64	0,64	0,80	0,86	0,81	0,84	0,46	0,52	0,43
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,4-0,6	-0,01	0,15	0,41	0,49	0,41	0,54	0,02	0,18	-0,05
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,75	0,82	0,80	0,75	0,86	0,81	0,84	0,56	0,53	0,68
Коэффициент текущей ликвидности	1,0-2,0	1,97	1,77	2,57	3,96	2,74	3,67	1,24	1,20	1,71
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,25	0,02	0,26	0,14	0,06	0,01	0,16	0,14	0,03	0,13
Промежуточный коэффициент покрытия	>0,2	0,11	0,41	0,35	1,41	0,57	1,19	0,38	0,20	0,62

Рейтинг инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий

Предприятия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ито- вый рейти- нг пред- прияти- я, R
АО «Агро- объединение «Кубань»	0,5	0,16	0,16	0,12	2,57	0,14	0,80	0,80	0,28	1,42	1,20
ООО «Заречье»	0,01	0,07	0,07	0,06	3,67	0,16	0,84	0,84	0,07	1,89	1,54
АО «Колос»	0,01	0,14	0,09	0,06	1,71	0,13	0,43	0,68	0,10	0,95	0,78

Урожайность инновационного производства семечковых плодов в садах обычного и интенсивного типа

Годы	Урожайность с 1 га, ц		Абсолютное отклонение (±), ц	Изменения, %
	тип садов			
	обычные	интенсив-ные		
2014	192	218	+26	110,5
2015	75	91	+16	121,3
2016	147	166	+19	112,9
2017	162	184	+22	113,5
2018	146	155	+9	106,2
В среднем	144	163	+19	113,2
План на перспективу	192	218	+26	110,5

Оценка экономической эффективности производства семечковых плодов в садах обычного и интенсивного типа, 2018 г.

Показатель	Всего по хозяйству	Тип садов		Интенсивные к обычным, %
		обычные	интенсивные	
Площадь семечковых садов, га	407	140	267	190,7
в том числе в плодоносящем возрасте	314	109	205	188,1
Урожайность с 1 га, ц	146,2	129,4	155,1	119,9
Себестоимость 1 ц, руб.	1416,9	1671,1	1333	79,8
Затраты на 1 га, тыс.руб.	64908	22430	42478	189,4
Выручка продукции при, тыс.руб.	91492,4	27855,2	63674,6	228,6
Прибыль, убыток: - на 1 ц, руб.	120,70	-133,50	204,60	-
- на 1 га, тыс.руб.	17,65	-17,27	31,73	-
Рентабельность продукции, %	11,1	-10,8	19,9	×
Фондоотдача,руб.	0,38	0,12	0,27	114,9

Эффективность хранения яблок в АО «Агрообъединение «Кубань»

Показатель	Холодильник с регулируемой газовой средой			Холодильник работающий на аммиаке		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1.Закладка на хранение, т	859	1054	1220	819	960	1044
2.Выручка от реализации, млн. руб.	17,7	26,2	29,4	13,6	15,7	18,4
3.Затраты на хранение – всего, млн. руб.	2,5	3,4	4,3	1,9	2,8	2,6
4.Себестоимость хранения реализованного 1 кг яблок, руб.	3,28	3,73	4,19	2,74	3,27	2,97
5.Себестоимость производства, руб./кг	11,66	7,31	8,95	2,74	3,27	2,97
6.Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	11,2	10,2	13,5	10,4	9,1	10,2
7.Прибыль от продаж, млн. руб.	6,3	15,9	15,8	3,2	6,6	8,2
8.Чистая прибыль, млн. руб.	6,0	15,7	15,2	3,1	6,5	7,6
9.Рентабельность продукции, %	57,8	165,5	120,5	32,1	77,4	80,8

Закладка многолетних насаждений

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.		Проект
			План	Факт	
1.Закладка садов всего	33	37,5	44	27	36
в т. ч. -семечковых	32	36	42,5	20	31
- косточковых	1	1,5	1,5	7	5

Исходные данные коэффициентов при переменных модели (в среднем за 2016-2018 гг.)

Показатели	Семечковые по сортам				Косточковые по сортам			ягодные
	летние	осен-ние	зимние	в среднем	крупно- плодные	мелко- плодные	в среднем	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.Урожайность, ц/га	164,4	161,5	147,5	157,8	132,3	77,5	104,9	48,1
2.Цена реализации, руб./ц	1555,7	1373,7	1549,8	1493,1	2933,8	2235,5	2584,65	6291,6
3.Себестои-мость, руб./ц	1306,9	1204	1121,3	1210,7	2191,5	1694,9	1943,2	5406
4.Прибыль от реализации, руб./ц	248,8	169,7	428,5	282,3	742,3	540,6	641,45	885,6
5.Затраты труда в период ухода, чел.-дн./га	15,7	15,7	15,7	47,1	38,0	18,2	56,2	52,4
6.Затраты труда в период уборки, чел.-дн./га	27,6	28,6	29,3	85,5	61,0	118	179	314
7.Затраты начел.-дн. привлеченного труда, руб.	550	550	550	550	550	550	550	550
8.Урожайность, ц/га	164,4	161,5	147,5	157,8	132,3	77,5	104,9	48,1

Основные производственные ресурсы АО «Агрообъединение «Кубань» за 2018 г.

Показатель	Значение
1.Площадь пашни, га	641
2.Запас трудовых ресурсов, чел.-дн.	23500

Матрица модели оптимизации структуры производства плодово-ягодных насаждений													
Ограничение	Летние сорта плодово, га	Осенние сорта плодово, га	Зимние сорта плодово, га	Семечковые плоды, га	Крупноплодные косточковые, га	Мелкоплодные косточковые, га	Косточковые плоды, га	Ягоды, га	Общая площадь насаждений, га	Затраты труда, чел.-дн.	Привлеченный труд, чел.-дн.	Тип ограничения	Объем ограничения
Площадь под семечковые плоды, га	1	1	1	−1								=	0
Площадь под косточковые плоды, га					1	1	−1					=	0
Площадь насаждений, га				1			1	1	−1			=	0
Максимальная площадь насаждений, га									1			≤	641
Затраты труда на уходные работы и уборку, чел.-дн.	43,3	44,3	45,0		99,0	136,2		366,4		−1		=	0
Максимально возможные затраты труда с учетом привлеченного труда, чел.-дн.										1	−1	≤	23500
Производство летних сортов семечковых плодов, ц	164,4											≥	10000
Производство осенних сортов семечковых плодов, ц		161,5										≥	5000
Производство зимних сортов семечковых плодов, ц			147,5									≥	10000
Производство					132,3								10000

Эффективность оптимизации структуры площадей плодово-ягодных насаждений

Насаждения	Площадь насаждений, га		Чистый доход, тыс. руб.			
	Факт	Проект	на 1 га		всего	
			Факт	Проект	Факт	Проект
1.Летние сорта семечковых пород	150	220	38,4	40,9	5760	8998
2.Осенние сорта семечковых пород	234	193	29,3	27,4	6856	5288
3.Зимние сорта семечковых пород	23	68	45,4	63,2	1044	4298
4.Крупноплодные сорта косточковых пород	30	76	74,8	98,2	2244	7463
5.Мелкоплодные сорта косточковых пород	101	74	45,7	41,9	4615,7	3101
6.Ягодные насаждения	6	10	37,9	42,6	227,4	426
7.Итого	544	641	-	-	20748	29574

Спасибо за внимание!!!