

Вопрос 2:
**«Сущность и развитие
менеджмента»**

I. Подход с позиций выделения различных школ

- Школа научного управления (1885 – 1920)
Представители: Ф.У. Тейлор, Френк и Лилия Гилбреты, Г. Гантт, Г. Эмерсон, Г. Форд

Они полагали, что используя наблюдения, замеры, логику и анализ можно усовершенствовать многие операции ручного труда, добиваясь их более эффективного выполнения.

Ключевой элемент данного подхода – люди, которые производили больше, вознаграждались больше.

- Классическая или административная школа в управлении (1920 - 1950)

Представители: Анри Файоль, Линдалл Урвик, Д. Муни

Целью этой школы было создание универсальных принципов управления, которые несомненно приведут организацию к успеху. Эти принципы затрагивали 2 основных аспекта:

- разработка рациональной системы управления организацией;
- построение структуры организации и управления работниками.

Принципы управления Анри Файоля:

- | | |
|--|--|
| 1. Разделение труда; | 7. Вознаграждение персонала; |
| 2. Полномочия и ответственность; | 8. Централизация; |
| 3. Дисциплина; | 9. Скалярная цепь; |
| 4. Единоначалие; | 10. Порядок; |
| 5. Единство направления; | 11. Справедливость; |
| 6. Подчинённость личных интересов общим; | 12. Стабильность рабочего места для персонала; |
| | 13. Инициатива; |
| | 14. Корпоративный дух |

- Бихевиористское направление:
- Школа человеческих отношений (1930 – 1950)

Представители: М. Фоллетт, Э. Мэйо, А. Маслоу, Р. Лайкерт, Г. Мюнстерберг

Рекомендовалось использовать приёмы управления человеческими отношениями, включающие более эффективные действия непосредственных начальников, консультации с работниками и предоставление им более широких возможностей общения на работе.

«Человек – главный объект внимания управления»

- Школа поведенческих наук (1950 – ...)

Представители: Р. Лайкерт, Д. МакГрегор, Ф. Герцберг, К. Арджирис

Основная цель этой школы – повышение эффективности организации за счёт повышения эффективности её человеческих ресурсов.

- Наука управления или количественный подход (1950 - ...)

Представители: Витке, Керженцев, Гастев

Сущность подхода – исследование операций и моделей, применение методов разного исследования к операционным проблемам организации.

Ключевая характеристика науки управления – замена словесных рассуждений и описательного анализа моделями, символами и количественными значениями.

Вклад школ в развитие управленческой мысли

Школа научного управления

1. Использование научного анализа для определения лучших способов выполнения задачи
2. Отбор работников, лучше всего подходящих для выполнения задач, и обеспечение их обучения
3. Обеспечение работников ресурсами, требуемыми для эффективного выполнения их задач
4. Систематическое и правильное использование материального стимулирования для повышения производительности

Классическая школа управления

1. Развитие принципов управления
2. Описание функций управления
3. Систематизированный подход к управлению всей организацией

Школа человеческих отношений и школа поведенческих наук

1. Применение приёмов управления межличностными отношениями для повышения степени удовлетворённости и производительности
2. Применение наук о человеческом поведении к управлению и формированию организации таким образом, чтобы каждый работник мог быть полностью использован в соответствии с его потенциалом

Школа науки управления

1. Углубление понимания сложных управленческих проблем благодаря разработке и применению моделей
2. Развитие количественных методов в помощь руководителям принимающим решения в сложных ситуациях

II. Процессный подход

Рассматривает управление как непрерывную серию взаимосвязанных управленческих функций:



Каждая управленческая функция тоже представляет собой процесс, потому что также состоит из серии взаимосвязанных действий.

III. Системный подход

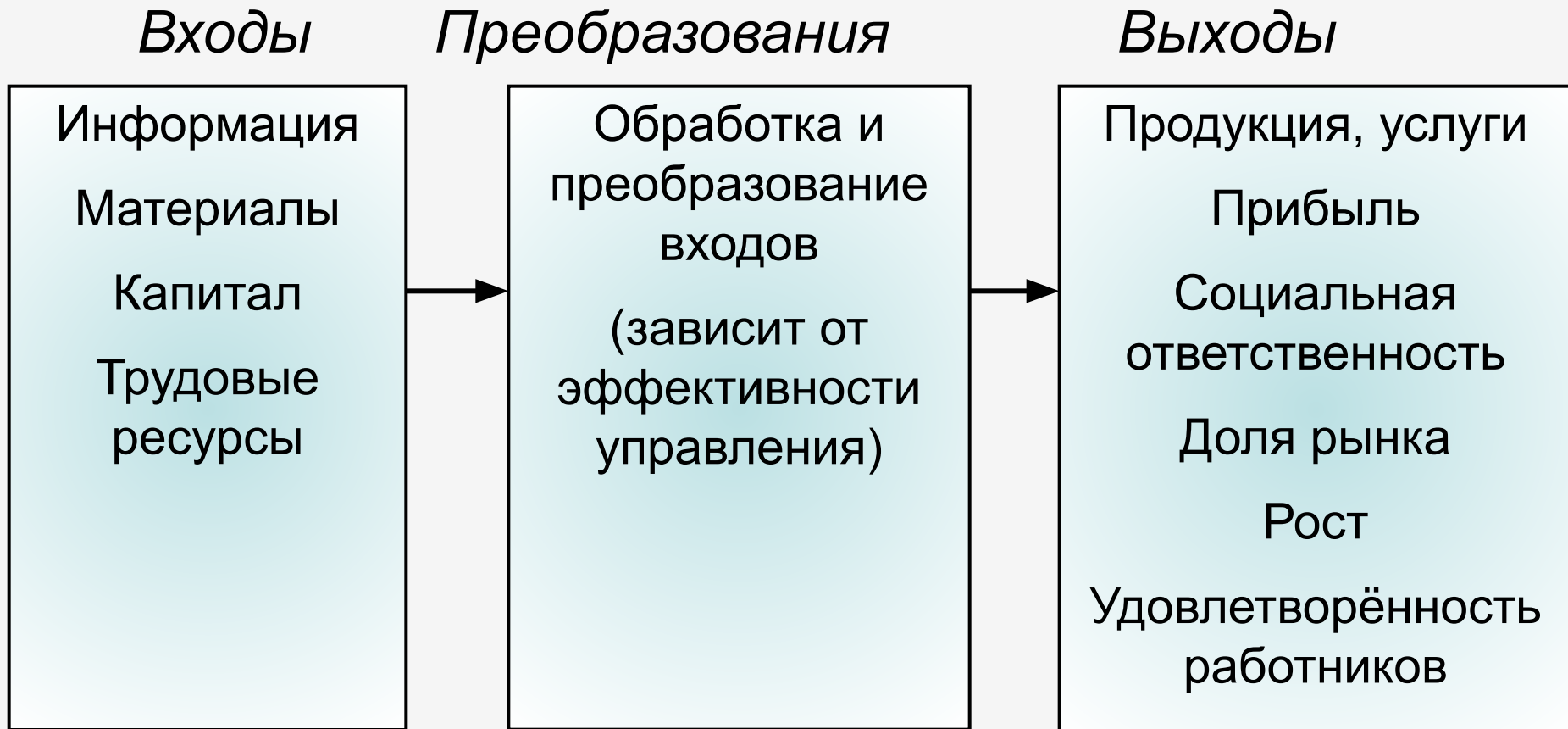
Этот подход рассматривает все процессы и явления в виде определённых целостных систем, обладающих новыми качествами и функциями, не присущими составляющим её элементам. Все системы имеют устойчивую внутреннюю структуру и состоят из взаимосвязанных подсистем, обладающих специфическими функциями.

Система – это некоторая целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого.

2 основных типа систем:

- **закрытая**
- **открытая,**

Все организации - открытые системы:



IV. Ситуационный подход

Данный подход пытается увязать конкретные приёмы и концепции с определёнными конкретными ситуациями для того, чтобы достичь целей организации наиболее эффективно.

Этот подход концентрируется на ситуационных различиях между организациями и внутри самих организаций.

Методологию ситуационного подхода можно объяснить как **четырёхшаговый процесс**.

Руководитель должен:

1. быть знаком со средствами профессионального управления, которые доказали свою эффективность;
2. уметь предвидеть вероятные последствия от применения какой-либо методики или концепции в конкретной ситуации;
3. уметь правильно интерпретировать ситуацию;
4. уметь связывать конкретные приёмы, которые имели бы меньше всего недостатков, с конкретными ситуациями, таким образом обеспечивая достижение целей организации самым эффективным путём.