

Шкала суммарных оценок Лайкерта. Метод Терстоуна измерения социальной установки

Курс «Методология и методика социологического
исследования», 2 семестр

©Пузанова Ж.В., 2015

Построение шкалы суммарных оценок

- Р.Лайкерт (R.Likert) (Ликерт) 1929-1931 гг. для измерения расовых, национальных установок
- Шкала типа шкалы Лайкерта - процедура измерения, алгоритм ее получения, «линеечка» (шкалирование) — для измерения социальных установок
 - Отношение женщин к детям (В.А.Ядов)
 - Отношение мужчин к «умным женщинам» (Г.Г.Татарова)
 - Отношение студентов к учебе (м.б.)
 - Отношение к «новым русским» (м.б. олигархам)
- Признак носит латентный характер;
- Затруднительно использование логических (аналитических) индексов...
- Сочиняется совокупность безличных суждений/ утверждений, согласие / несогласие с которыми характеризует социальную установку... *Например...*

Суждения для шкалы суммарных оценок (пример)

Суждения	полностью согласен	скорее согласен	и да, и нет	скорее не согласен	не согласен
1. (-) Национализм - отвратительное явление сегодняшней жизни	5	4	3	2	1
2. (+) Национализм выражает любовь к своей родине	1	2	3	4	5
3. (-) Национализм и интеллигентность несовместимы	5	4	3	2	1
4. (-) Национализм - это уголовно-наказуемое преступление	5	4	3	2	1
5. (+) Национализм является стимулом развития культуры	1	2	3	4	5
6. (+) Национализм - единственное противодействие глобализации сегодня	1	2	3	4	5
7. (+) Национализм является выражением любви к своему народу	1	2	3	4	5
8. (-) Культурный человек не может быть националистом	5	4	3	2	1
9. (-) Поддержка национализма может привести к войне	5	4	3	2	1
10. (+) Национализм основывается на знании истории и культуры своего народа	1	2	3	4	5

Работа со шкалой Лайкерта

Для получения оценки социальной установки респондента баллы **суммируют** по всем суждениям (шкала суммарных оценок) → шкала: min 10 («националисты») – max 50 («интернационалисты»).

Трудности – вопросы при разработке этой шкалы как приема измерения:

как выбирать суждения?

как проверить пригодность суждения?

как доказать правомерность операции сложения баллов?

какие необходимо выполнить требования, чтобы воспользоваться этим приемом измерения?

1) **равноправность суждений**, т.е. каждое суждение вносит одинаковый вклад в итоговую оценку.

2) **уверенность в существовании одномерной шкалы**, одномерного континуума значений измеряемой социальной установки.

Требования достаточно жесткие, поэтому шкала обоснованно применяется достаточно редко...

Шкала Луи Терстоуна (1929 г.)

- Относится к процедурам измерения одномерного континуума (логический квадрат, шкала Лайкерта (*придумывание суждений, теоретически необоснованное суммирование*))
- Предложена Л.Терстоуном и Ю.Чейвом для измерения отношения к церкви (1929) (т.е. возможно существование «одномерности»)
- *Шкала Терстоуна, метод равнокажущихся интервалов, шкала равных интервалов...*

Этапы построения шкалы

1. Формирование совокупности суждений
2. Деление суждений на группы
3. Анализ единодушия экспертов
4. Отбор суждений в шкалу

Для сравнения: шкала Лайкерта :

- 1) *Формирование суждений*
- 2) *Пилотаж*

1. Формирование совокупности суждений

- Эксперты (часть ген.совокупности) придумывают суждения, согласие / несогласие с которыми говорит об отношении к чему-либо (объекту, явлению, процессу) (+ или -).
- *Е.g. национализм (как социальное явление):*
 - *Национализм - отвратительное явление сегодняшней жизни*
 - *Национализм является стимулом развития культуры*
 - *Национализм и интеллигентность несовместимы*
 - *Национализм является выражением любви к своему народу*

Примеры суждений для построения шкалы

❑ Отношение к соблюдению законности (Ядов В.А.):

- *Законы следует соблюдать во всех случаях*
- *Бывают обстоятельства, когда нарушение определенного законодательного положения допустимо*
- *Если бы наказания за соблюдение законов были более строгими, нарушений бы не было*
- *Я не очень беспокоюсь о нарушении закона, если никто об этом не сможет узнать...*

❑ Отношение к учебе на соц.факультете (Толстова Ю.Н.):

- *Перед сном я всегда читаю книгу по социологии*
- *Я поступил на соц.фак. только потому, что на этом настаивала мама*
- *Я не пропускаю ни одной лекции...*

Требования к процедуре выдвижения суждений

- Число суждений 20-30 (м.б. несколько 100)
- Количество экспертов (м.б. 30-40)
- Суждения должны быть качественно разнообразны (однородность объекта, креативность, управление процессом выдвижения, «добор» экспертов):
 - Не должны быть суждения, не имеющие отношения к измеряемой установке (или могут согласиться люди с разными взглядами...)
 - Суждения должны быть однозначны и понятны
 - Должны выражать сиюминутную психологическую установку, которая не должна смешиваться с отношением к тому же объекту в прошлом

по Ядову В.А.

2. Деление суждений на группы

- Эксперты раскладывают карточки с суждениями на отдельные группы («ящички») - 11 (Терстоун), м.б. 9, 7... (представляя, что расстояние между группами одинаково). М.б. «пустые» коробочки... (плохо)

Номер суждения	Градации шкалы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	+										
2				+							
3											+
...											
29	+										
30								+			

3. Анализ единого мнения экспертов

- Мнение экспертов по каждому суждению рассматривается отдельно

Описание поведения суждения

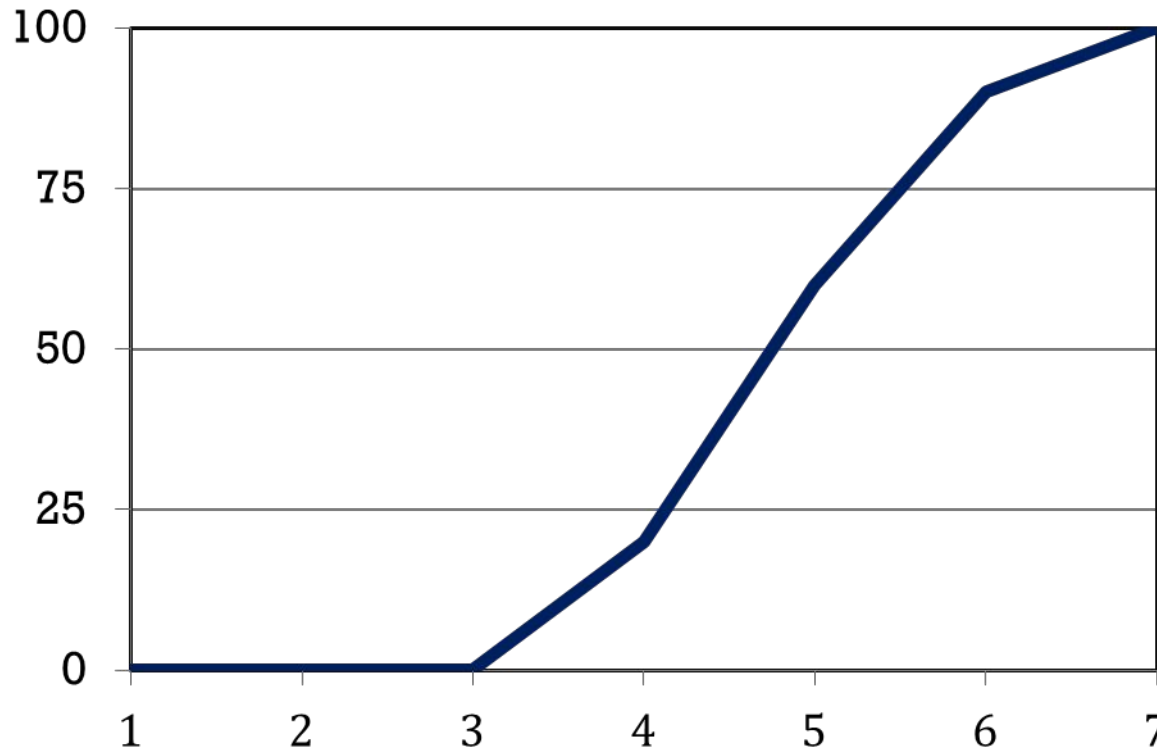
	Градации шкалы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Число экспертов, отнесших суждение к градации	-	-	-	10	20	15	5	-	-	-	-
Относительная частота в %	-	-	-	20	40	30	10	-	-	-	-
Накопленная частота	-	-	-	20	60	90	100	-	-	-	-

Интерпретация единого мнения экспертов через баллы :
60% присвоили балл 5 и ниже, 90% - 6 и ниже

Оценка единодушия экспертов

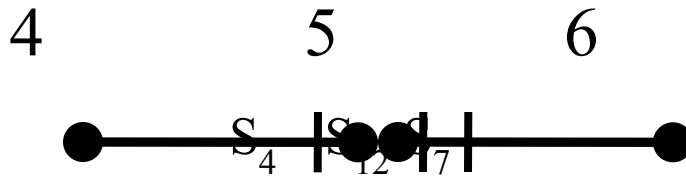
- По каждому суждению высчитывается значение медианы (Me) и квартильного размаха (половина интервала, вокруг которого сосредоточено 50% экспертов)

$Me = 4,8$, $R = 0,8$



4. Отбор качественных суждений

- По каждому суждению – Me и R
- Группируем суждения по «близости» медиан к соответствующим градациям шкалы (11)



- Отбираются суждения с $\min R$ из каждой группы
- Сколько суждений оставить? (11?)
- Результат – готовая шкала в виде совокупности суждений с их Me («линеечка» для измерения) → «раскидываются» по анкете (согласие респондента – значение Me соответствующего суждения) → Me медиан или ср.арифм. из медиан

Шкала Лайкерта и шкала Терстоуна: сравнение

- Простота
- Трудоемкость
- Качество
 - Порядковый– метрический уровень измерения
- Удобство для респондента

Литература по методу Терстоуна, шкале Лайкерта:

- Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.. 1998. С.44-60, 111-116 (или Гл. 5, гл. 7.5.1. в др. переизданиях)
- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М.. 1998. С.67- 81.
- Ядов В.А. Стратегия... М.. 1999. С. 180-185 (использование судей для отбора пунктов в шкалу равных интервалов Терстоуна)
- Рабочая книга социолога...Соотв.главы

Домашнее задание

- Придумать пример использования шкалы суммарных оценок (по примерам в прошлом Д/з или по новым, собственным, любым). *Обосновать*
- Найти и вспомнить формулы расчета медианы и квартильного размаха
- Провести оценку суждений (M_e , R) суждений для измерения соц.установки по Терстоуну в собственном примере (можно использовать суждения из примера 1)