

НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Договорная теория происхождения государства в трудах Т. Гиббса,
Ж. Руссо, А.Н. Радищева

Выполнила:
Студентка группы 20902
Шалгынова Анастасия

Новосибирск 2020

Общественный договор - теория, объясняющая происхождение гражданского общества, государства, права как результат соглашения между людьми. Понятие общественного договора подразумевает, что люди частично откажутся от суверенитета и передадут его правительству или другой власти, чтобы получить или поддержать общественный строй через господство права. **Общественный договор** означает соглашение

управляемыми на наборе правил, по которым ими управляют ●

3. Договорная теория

Ее авторами были англичане **Джон Локк**, **Томас Гоббс**, французы **Руссо** и **Гольбах**.

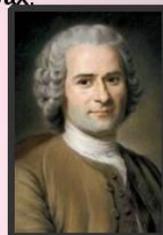
В России сторонником этой теории был выдающийся ученый **Радищев**.



Александр Радищев



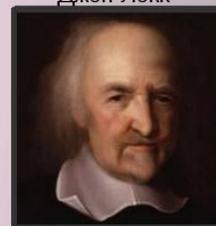
Поль Гольбах



Жан-Жак Руссо



Джон Локк



Томас Гоббс

Договорная теория Т.Гоббса

Томас Гоббс (1588-1649), английский философ 17 века, в своем известном трактате "Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского" впервые, пожалуй, изложил теорию общественного договора в определенной, четкой и рационалистической (т. е. основывающейся на аргументах разума) форме.

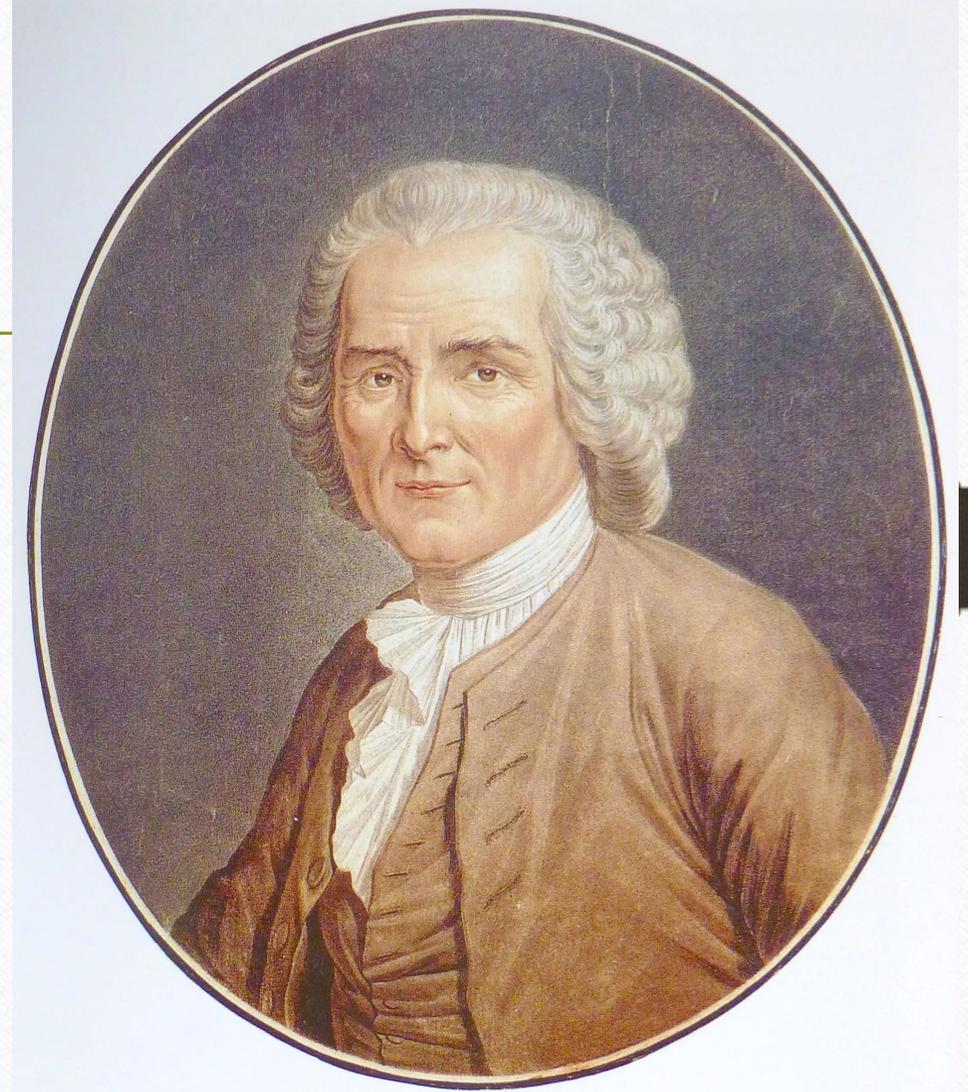
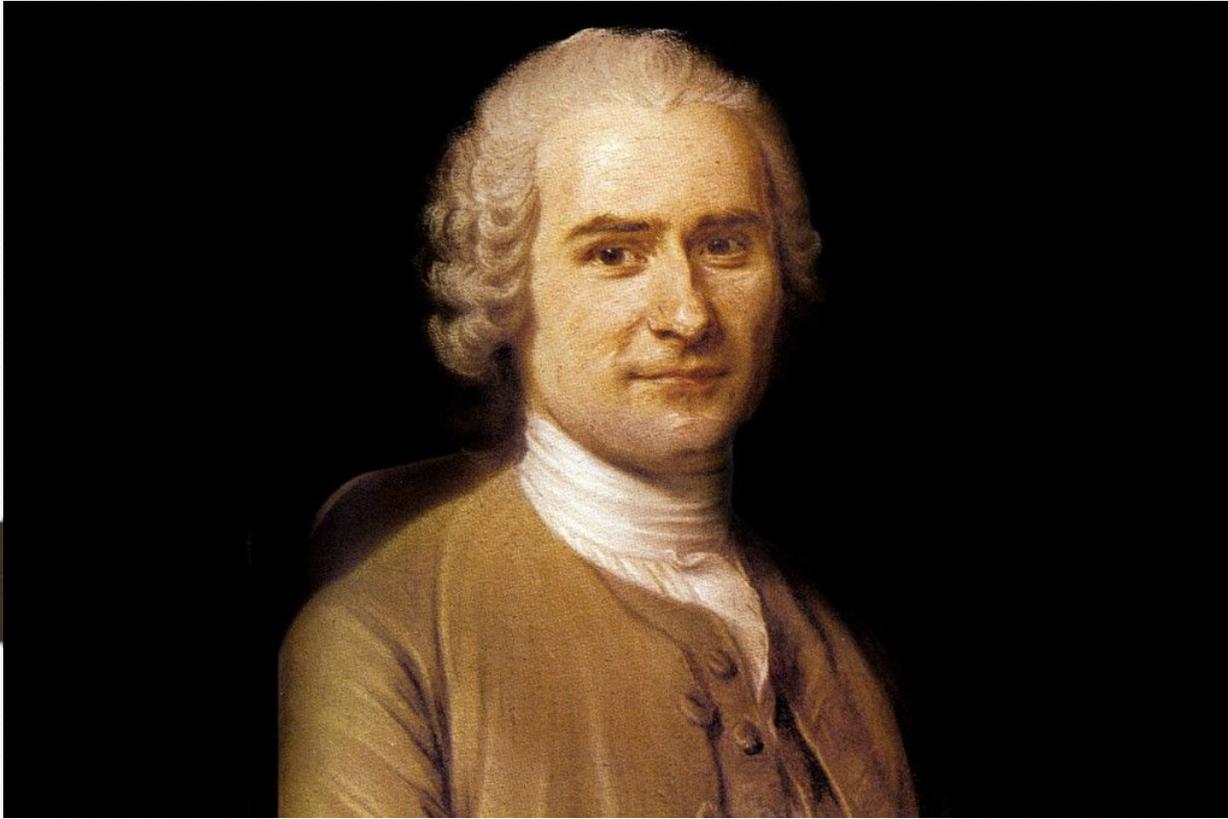
По мнению Гоббса, появлению государства предшествует так называемое естественное состояние, состояние абсолютной, ничем неограниченной свободы людей, равных в своих правах и способностях. Люди равны между собой и в желании господствовать, обладать одними и теми же правами. Поэтому естественное состояние для

Гоббса есть в полном смысле "состояние войны всех против всех".



Теория общественного договора в системе взглядов Ж. - Ж. Руссо.

- Ж.-Ж. Руссо в своей работе «Об общественном договоре» считал, что государство должно защищать личность и имущество каждого из членов общества. Именно поэтому люди вступают в договорные отношения с ним. Граждане имеют право расторгнуть договор, если государство злоупотребляет властью и пытается установить свою диктатуру с помощью революции. Руссо рассуждает об ограничении естественного состояния в целях полезности, которую принесет объединение на основе общественного договора. Польза заключается в следовании «общей воле», приоритете общественных интересов над частными. Так же Руссо высказал идею того, что каждое политическое устройство должно быть оценено в зависимости от социально-политического положения его народа. Из современных мыслителей можно отметить Дж. Ролза (1921 – 2002), который взял договорную теорию как основу в свою концепцию справедливости. В работе «Теория справедливости» Ролз отмечает, что в условиях отказа людей от «природного состояния» существовало два варианта: первый вариант - выбор принципа равенства в приписывании основных прав и обязанностей, включая равенство в собственности.
- Данный принцип означает выбор коллективистического государства и коллективистического общества. Вторым вариантом – принцип социального и экономического неравенства, по которому неравное положение людей справедливо в том случае, если оно приводит к компенсирующим преимуществам для каждого человека и, в частности, для менее преуспевающих членов общества. Этот принцип означает выбор индивидуалистического государства и индивидуалистического общества. Многие ученые критикуют Ролза за простоту его суждений, указывая, что люди, пребывающие в «природном состоянии», вряд ли могли бы сделать выбор между равенством или неравенством. Теория общественного договора является попыткой объяснить природу государственной власти, отношения «согласия (консенсуса)» и «принуждения», а так же основу социального порядка, который организует общественную жизнь людей. Договорная теория относится к утилитаристским концепциям, которые утверждают, что социальный порядок отвечает интересам всех членов общества. Существование различных подходов к вопросу происхождения государства говорит о том, что эта проблема остается актуальной до сих пор.



Теория общественного договора А.Н. Радищева

- В России представителем договорной теории являлся революционный демократ А. Н. Радищев, утверждавший, что государственная власть является собственностью народа, передана народом самому монарху, а так же всегда должна находиться под контролем народного общества. Человеческая общность же, включенная в государство, только ограничивает, но совершенно не утрачивает свою естественную свободу. Отсюда он и вывел права народного общества на восстание и революционное свержение монархического правителя, если тем будет допускаться злоупотребление властью, произвол. Термин «самодержавие» Радищев употребил лишь в смысле объединения (сосредоточения) неограниченной мощи власти в руках монархического правителя. Радищев рассматривал самодержавие в образе состояния «наипротивнейшего человеческому естеству».
- Свою позитивную схему Радищев конструировал на основании исходных положений теории естественных прав человека. По мнению Радищева причиной образования государства явилась природная социальность людей. При естественном состоянии все индивиды были абсолютно равными, но при появлении частной собственности это равенство подверглось нарушениям. Государство произошло в результате молчаливого договора в целях обеспечения всему человечеству благой жизни, а также защиты и охраны слабых и угнетенных. При заключении договора человечество представляется определяющей стороной, и оставляет суверенность за собой. Он не смог бы соглашаться на рабство, так как это явилось бы противоестественным. Положительное законодательство, которое было издано государством, должно основываться на естественном праве. В случае, если закон не имеет оснований в естественном праве, он как закон не может существовать, то есть не является действительным, так как основанием права представляется справедливость, а не сила.
- Социальные и политические правовые идеалы А. Н. Радищева были хорошо приняты русской политической мыслью, получили большое развитие в трудах декабристов в будущем, а позже и в самой революционно-демократической теории последующих лет. На современников его труды производили огромное впечатление. Его книгу «Путешествие из Петербурга в Москву» называли азбукой революции, в связи с этим она была запрещенной в России до 1917 года. За оду «Вольность» и «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева судили, а впоследствии даже приговорили к смертной казни, которая заменилась десятилетней ссылкой в Усть-Илимск. Радищев резко осуждал революционный террор, считая, что наиболее радикальные воплощения «вольности», произведенной в эпоху французской революции 1791 года, могут обратиться новым «рабством». На самом деле, постулатами теории о праве народа на восстание и революционное свержение монарха, если тот допустил злоупотребления властными полномочиями и произвол, трудно оправдывать последовавшее после Октябрьской революции 1917 года физическое уничтожение царской семьи и последующий «кровавый террор».

