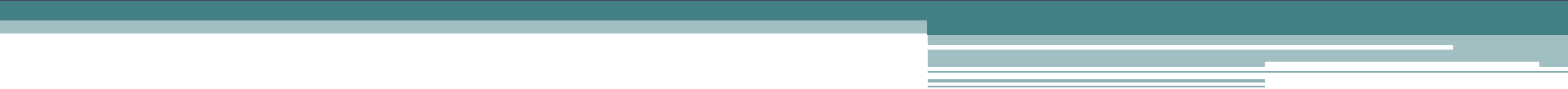
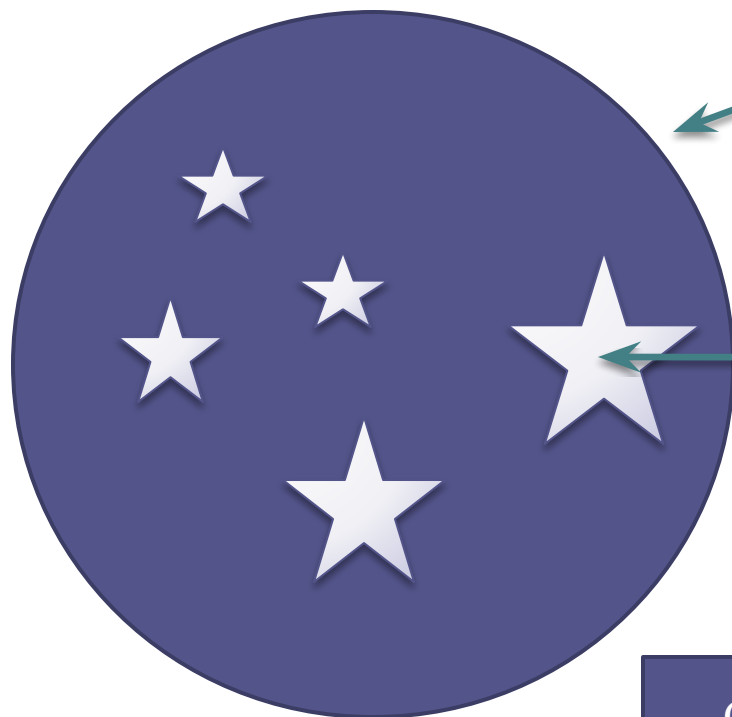


Лекция. Судебное доказывание и судебные доказательства

A series of horizontal lines in teal and light blue colors, with varying lengths and thicknesses, extending from the left edge of the slide towards the right.



Судебное доказывание –

деятельность (суда и др. участников процесса) по установлению фактических обстоятельств

Предмет доказывания

- обстоятельства, факты, которые суд должен установить.

Средства, с помощью которых доказывание осуществляется, т.е. то, чем доказываются факты (обстоятельства дела), называют **судебными доказательствами**

- **Пример.** Так, если собственник дома предъявляет к нанимателю его дома иск о взыскании задолженности по арендной плате, то прежде чем вынести решение - **СУД ДОЛЖЕН ВЫЯСНИТЬ РЯД ОБСТОЯТЕЛЬСТВ :**

- 1) заключали ли стороны договор найма жилого помещения (наличие договорных правоотношений);**
- 2) какой размер квартирной платы был обусловлен договором (условия договора);**
- 3) действительно ли ответчик не вносит ее, в течение какого времени и т.д. т(факт нарушения условий договора)**
- **4)**
- **5) и т. д.**

Чем сложнее гражданское дело, тем больше предметов доказывания

- **Судебное доказывание** можно определить как деятельность субъектов, направленную на установления наличия или отсутствия юридических фактов и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, с помощью судебных доказательств.
- **Целью судебного доказывания** является установление обстоятельств гражданского дела, т.е. выявление с помощью доказательств наличия или отсутствия юридических фактов, с которыми закон связывает наступление определенных правовых последствий для сторон (заявителя), а также других обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.
- **Судебное доказывание состоит из 3 неразрывно взаимосвязанных и взаимообусловленных видов (этапов) доказательственной деятельности:**

- 1)
- 2)
- 3)

Судебное доказывание состоит из 3 этапов (неразрывно взаимосвязаны и взаимообусловлены)



представления и собирания доказательств;



исследования (проверки) доказательств в
судебном заседании;



оценки доказательств.

Ст. 48 ГПК КазССР (1963 г.)

Статья 48. Обязанность доказывания и представления доказательств

Каждая сторона должна доказать, те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

*Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Если представленные доказательства недостаточны, суд предлагает сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства **или собирает их по своей инициативе.***

В тот период суд должен был устанавливать объективную истину по делу (следственная форма процесса)

сегодня (ГПК 1999 г.) :

- **представление и собирание доказательств** осуществляется сторонами и др. лицами участвующими в деле (ст. 15, 65, 66, и т.д. ГПК).
- **исследование доказательств проводится:** судом, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, при разбирательстве гражданского дела в судебном заседании (ст. 195 – 206, 208, 210, 211, 354- 356, 398 и т.д.).
- **оценка доказательств** составляет прерогативу суда (ст. 16, 77 и т.д.).

(лица участвующие (прокурор, гос органы) в деле также могут давать собственную оценку доказательств, но эта имеет личностный характер и никакого юридического значения не имеет).

Выводы

- 1) деятельность по собиранию, представлению, и исследованию доказательств осуществляется лицами участвующими в деле.
- 2) Обязанность по доказыванию возлагается в первую очередь на стороны и 3 лица с самостоятельными требованиями.
- 3) Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе (суд только по мотивированному ходатайству стороны может оказать ей содействие в получении необходимых материалов – ст. 15(2) ГПК).
- 4) Суд осуществляет деятельность по исследованию и оценке доказательств.

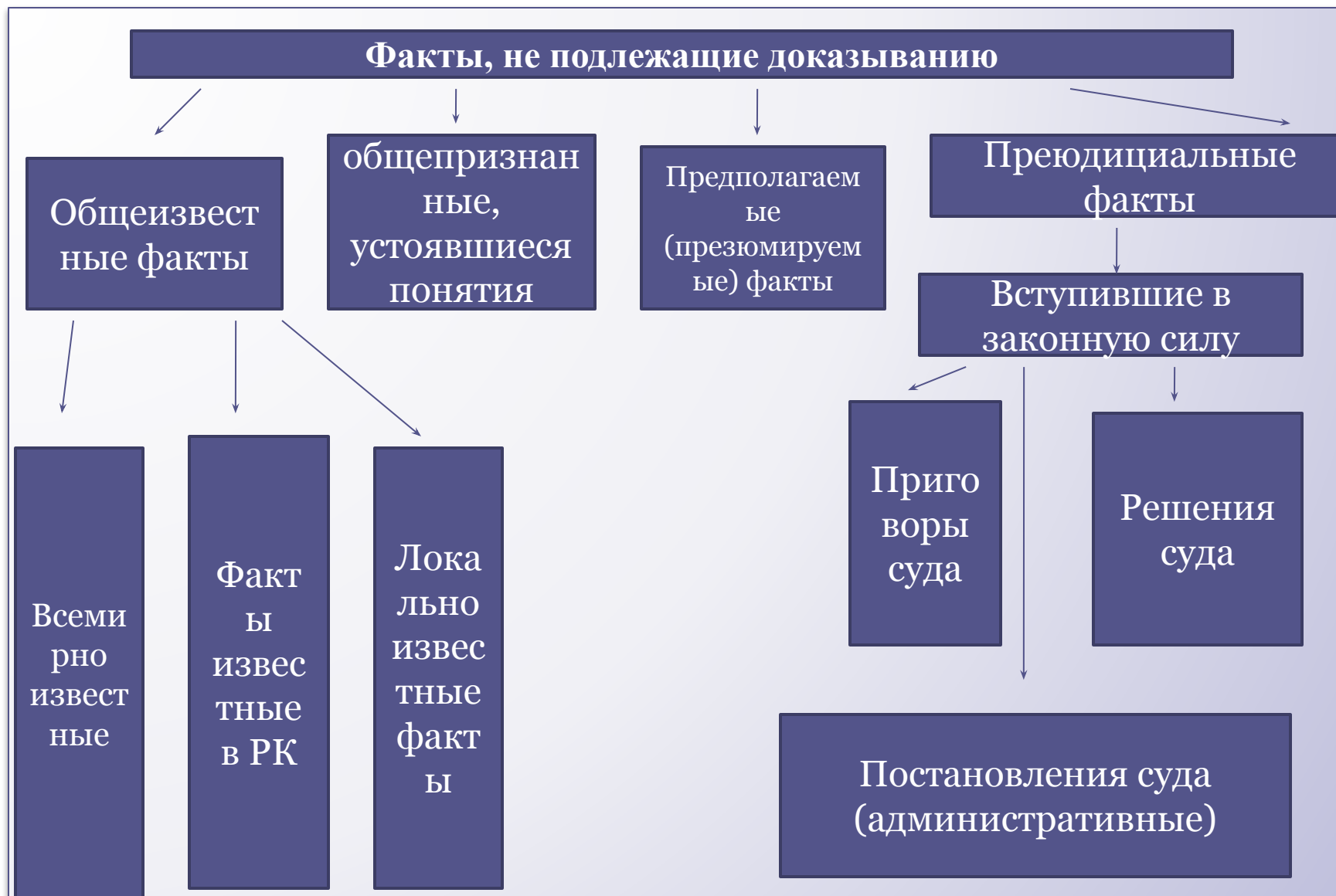
Предмет судебного доказывания

- **Предмет доказывания** - совокупность юридических фактов или иных обстоятельств, от установления которых зависит разрешение дела по существу.
- **Пример.** Так, если собственник дома предъявляет к нанимателю его дома иск о взыскании задолженности по арендной плате, то прежде чем сделать вывод о том, есть ли у истца право на взыскание соответствующей суммы и лежит ли на ответчике обязанность ее уплатить, **СУД ДОЛЖЕН ВЫЯСНИТЬ РЯД ОБСТОЯТЕЛЬСТВ (Предмет доказывания):**
 - 1) заключали ли стороны договор найма жилого помещения;
 - 2) какой размер квартирной платы был обусловлен договором;
 - 3) действительно ли ответчик не вносит ее, в течение какого времени и т.д.

Особенности предмета судебного доказывания

- 1) *Состав фактов или обстоятельств, входящих в предмет доказывания, для каждого дела различен ().*
- 2) *суд должен определить предмет доказывания по гражданскому делу (на стадии подготовки – ст. 166 ГПК).*
- 3) не все юридические факты подлежат доказыванию, есть **факты, не подлежащие доказыванию**. Такие факты могут быть положены в основу решения по делу без доказательств, поэтому они исключаются из предмета доказывания.

Факты, не подлежащие доказыванию



Также в ГПК имеется ряд норм по которым факты (обстоятельства) принимаются судом без доказывания.

1) ч. 3. ст. 78 ГПК

Признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

- Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт.
- Если признание факта изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу.
- Есть одно но - Если у суда имеются сомнения, что признание фактов совершено с целью скрыть действительные обстоятельства дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, суд не принимает признания, о чем выносит определение. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях.

2) ч. 10 ст. 66 ГПК

- Если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

3) ч. 8 ст. 91 ГПК

- Если сторона уклоняется от участия в производстве экспертизы или чинит препятствия ее проведению (*не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимые для исследования материалы, не представляет возможности исследования принадлежащих ей объектов, которые невозможно или затруднительно представить в суд*), а по обстоятельствам
- дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, **вправе признать факт**, для выяснения которого экспертиза была назначена, **установленным или опровергнутым**.

Обязанность доказывания и представления доказательств

ст. 65 ГПК «Обязанность доказывания»

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

(В доказательной деятельности выражается состязательность процесса)

Представление доказательств

Порядок представления доказательств определяется ст. 66 ГПК.

- Представление и собирание доказательств осуществляется с момента возбуждения гражданского дела до вынесения решения судом 1 инст. или вынесения определения, которым завершается процесс.
- Доказательства представляются сторонами и др. лицами непосредственно в суд (ч. 1 ст. 66).
- Возможно представить и исследовать новые доказательства в апелляционной (ч. 3 ст. 335 ГПК), кассационной (ст. 383-13 ГПК) инстанций.

Способы собирания доказательств, предусмотренные ГПК

- 1) собирание доказательств путем их истребования по ходатайству заинтересованных лиц. Данный вопрос регулируется ч. 4-9 ст. 66 ГПК.
- 2) с помощью судебных поручений. Этому способу посвящены ст. 72, 73 ГПК
- 3) обеспечение доказательств . этому способу посвящены ст. 74-76 ГПК.
- 4) назначение и проведение экспертизы ст. 91-98 ГПК

Судебное поручение

Необходимость собирания доказательств в другом городе



Суд выносит определение о судебном поручении



Сущность
рассматриваемого дела



Обстоятельства,
подлежащие
доказыванию



Доказательства,
которые необходимо
собрать



Отправляют определение в суд, в котором будет выполнено
судебное поручение



Выполнение судебного поручения в срок до 10 дней с момента
получения



Протокол и все собранные доказательства высылаются в суд
рассматривающий дело

Обеспечение доказательств

Обеспечение доказательств

```
graph TD; A[Обеспечение доказательств] --> B[до возникновения дела в суде производится нотариусами или должностными лицами консульских учреждений]; A --> C[Судом после возбуждения]
```

до возникновения дела в
суде производится
нотариусами или
должностными лицами
консульских учреждений

Судом после
возбуждения

Заявление об
обеспечении
доказательств



Подается в
суд по
территориал
ьности, где
должны быть
совершены
процес.
действия



Заявитель
и другие
лица
извещают
ся о
времени и
месте



Исследу
ются
доказате
льства



Фиксиру
ются
результаты



доказательства, которые необходимо обеспечить



обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти
доказательства,



причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об
обеспечении,



дело, для которого необходимы обеспечиваемые доказательства

Оценка доказательств

- Суд оценивает доказательства на основе правил, определенных в ст. 16 ГПК.
- **Статья 16. Оценка доказательств по внутреннему убеждению**
 - 1. Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.
 - 2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Исследование доказательств должно быть

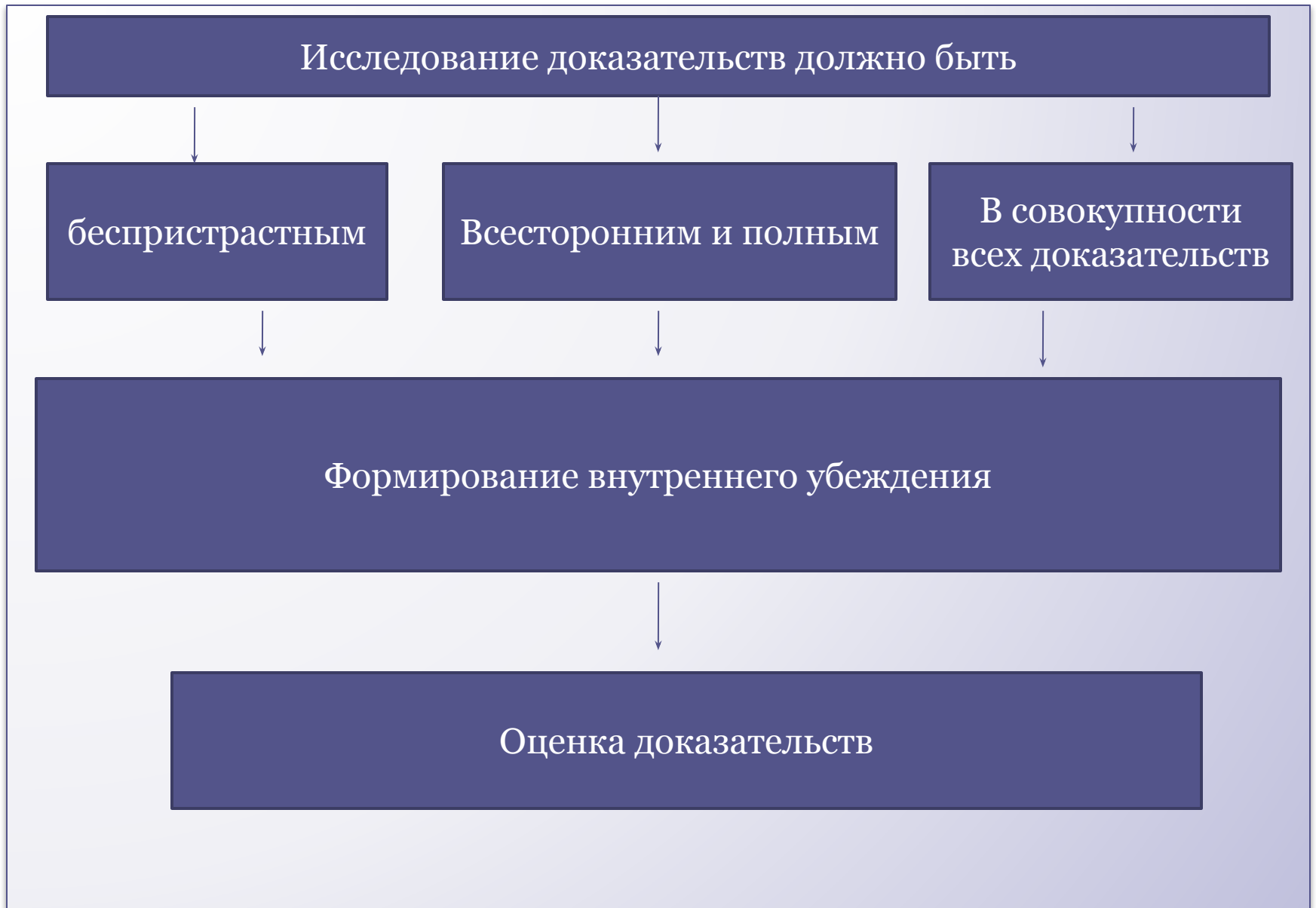
беспристрастным

Всесторонним и полным

В совокупности
всех доказательств

Формирование внутреннего убеждения

Оценка доказательств



Оценка доказательств

- суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, т.е. самостоятельно без чьего-либо влияния.
- Внутреннее убеждение не может быть интуитивным, произвольным. Оно основывается на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности. ***Важнейшее правило оценки доказательств — оценка их в совокупности***
- Оценка доказательств по внутреннему убеждению получает отражение в мотивировочной части судебного решения. Может быть проверена апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. В решении указывается почему одни доказательства приняты судом во внимание, другие им опровергнуты.
- Суд, при оценки доказательств руководствуется законом (нормами материального и процессуального права) и совестью (взгляды, критерии справедливости, разумности, гуманности).
- ***Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. (могут быть опровергнуты судом.***

Сделка нотариально удостоверенная – документ – выяснили совершена вопреки воли лица)

Понятие судебных доказательств.

- **Судебные доказательства** – средство с помощью которых, устанавливается наличие или отсутствие юридических фактов и других обстоятельств, имеющие значение для правильного разрешения гражданского дела.
- **Перечень судебных доказательств дан в ст. 64 ГПК.**
 - 1) объяснения сторон и третьих лиц,
 - 2) показания свидетелей,
 - 3) заключения экспертов,
 - 4) вещественные доказательства
 - 5) протоколы процессуальных действий и иные документы.

Классификация доказательств



Статья 64. Доказательства

- 1. Доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.
- 2. Эти фактические данные устанавливаются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, вещественными доказательствами, заключениями экспертов, протоколами процессуальных действий, протоколами судебных заседаний, отражающими ход и результаты процессуальных действий, и иными документами.