

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТА

- ФАКТ – СОБЫТИЕ
- ФАКТ – ИСТОЧНИК
- НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ

ФАКТ – СОБЫТИЕ

- КАК СООТНОСЯТСЯ ПРОШЛОЕ И ИСТОРИЯ?
- КОГДА НАЧИНАЕТСЯ ИСТОРИЯ?

ФАКТ-ИСТОЧНИК

- ИСТОЧНИК КАК ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ
- ПИСЬМЕННОСТЬ И ПРОШЛОЕ
- АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ

НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- **Поль Рикёр (1913-2005)**
- «интерпретация существует на всех уровнях историографической операции, например, на уровне документальном — при отборе источников, на уровне объяснения / понимания — в связи с выбором конкурирующих способов объяснения и, что ещё нагляднее, в связи с варьированием масштабов»
- **Три стадии сюжетопостроения**



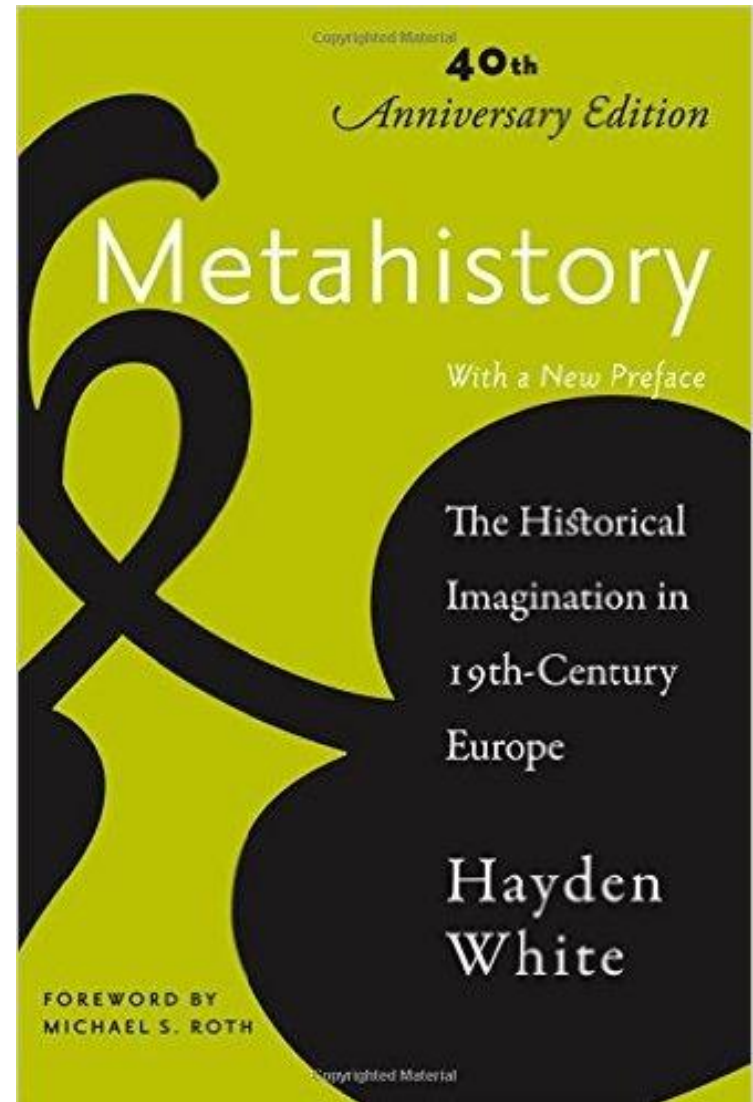
НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- **Артур Данто** (1924-2013)
- История обязана своим существованием только тому, что то, что она описывает **не существует**.
- Описывая прошлое, историки не репродуцируют знания о нём, а **организуют** их.
- Историки используют «рассказывающие предложения», которые касаются **как минимум двух** во временном отношении отдалённых друг от друга событий.
- Историк начинает понимать причины прошлых событий только тогда, когда ему известны их **последствия**.
- Является ли какое-то высказывание правдивым или ложным, зависит от того **момента времени**, в который оно было сделано.



Хейден Уайт. Префигурация-поэтический акт.

- Историк должен сначала **мысленно представить** себе исследовательское поле, т.е. сделать из него объект мысленного восприятия.
- Этот **поэтический акт** неотличим от лингвистического акта, посредством которого поле подготавливается для интерпретации как область особого типа.
- Чтобы представить себе, "что в действительности произошло" в прошлом, историк должен начать с **префигурации** в качестве возможного объекта познания всего того набора событий, о которых говорится в документах.
- Поэтическим актом, предшествующим формальному анализу поля, историк **создает свой объект изучения** и одновременно определяет разновидности концептуальных стратегий, которыми он будет пользоваться для его объяснения.



НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.
сер. XIX в.

ПОЗИТИВИЗМ

установление
фактов

разработки законов,
путем обобщения фактов
посредством индукции

НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. сер. XIX в.

- Леопольд Ранке (1795-1886):
- «показать, как все происходило на самом деле»
(wie es eigentlich gewesen)
- Цель историка состоит в сопереживании прошлого.
- Историк должен полностью изъять себя и свои интенции из исторической работы ради самого прошлого.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. сер. XIX в.

- Иоган Дройзен (1808-1884)
- Дифференция между миром природы и миром сознания.
- История - не реальные события и процессы, а лишь наше знание о них.

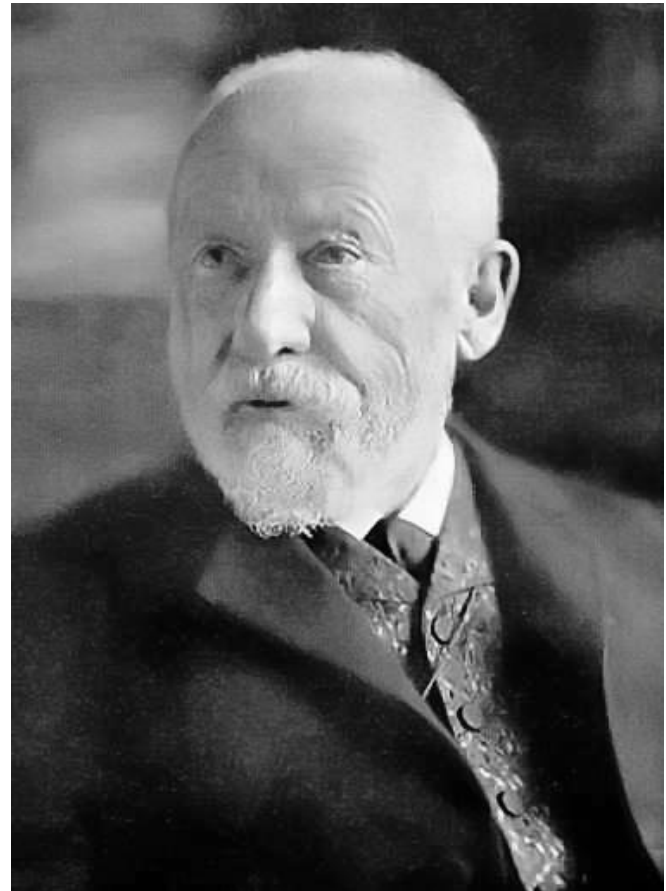


Иоган Дройзен

- «Историческое исследование предполагает понимание того, что содержание нашего Я является многообразно опосредованным **результатом истории**»
- История - это трансформация внешних форм (**события**, происшествия) во внутренне (**рассказ**).
- Данное Понятие
- **Понимание** основывается на единстве человечества.

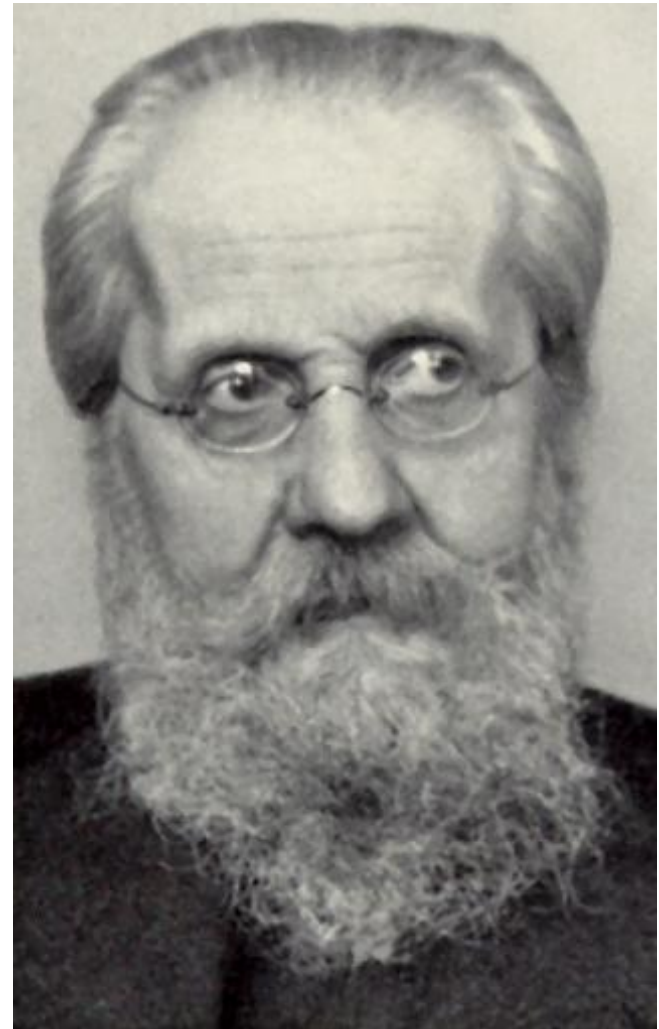
НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XIX в.

- Вильгельм Дильтей (1833-1911)
- В исторических переживаниях различные современности по разному воспринимают одно и то же прошлое.
- Современность - производство человеческих ценностей.
- Ценности становятся историей, если они воспринимаются в настоящем.
- «Объективация» - внутренняя суть принимает внешние формы.
- Источник прошлого является элементом современности.
- Чтобы пережить чужое как чужое, необходимо сделать его своим.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XIX в.

- **Генрих Риккерт** (1863-1936)
- **Ценность** - особая часть мира; ценности определяют цели и задачи, которым должны служить воля и деятельность.
- Для соединения ценностей с действительностью ученый вводит **категории оценки и блага**: оценку производит субъект, и он оценивает благо.
- Культура находится в развитии, постоянно актуализирующем и интерпретирующем **новое содержание**.
- Все разнообразие культуры до соотнесения с ценностями представляет собой **необозримое** многообразие прошлого. В историю входит только то, что связано с воплощением ценностей.
- Ценности становятся фильтром для выяснения значимости тех или иных событий в прошлом и таким образом способствуют формированию иерархии данных фактов.
- Ценности всегда связаны с определенным взглядом на прошлое и **будущее**.



Генрих Риккерт (1863-1936)

- Каково будущее, никто не может знать. Одно достоверно: до сих пор оно всегда приносило с собой нечто новое. Все совершающееся еще никогда не существовало раньше. Поэтому мы никогда не можем быть уверены в том, не принесет ли нам дальнейшее развитие благ, на которых обнаружатся новые, еще неизвестные нам ценности, и не возникнут ли постольку для философии как науки о ценностях и вместе с тем также и для теории мирозерцания новые проблемы.
- Почему же завтрашний день не может принести нам ничего такого, что снова в корне опрокинуло бы все те системы ценностей, которые мы создаем сегодня?

Генрих Риккерт (1863-1936)

- Мы будем исходить из того, что прошедшее, настоящее и будущее наличны нам только как факты сознания, и мы должны поэтому предположить, что всему, что существует как-нибудь определенно во времени, присуще только имманентное бытие.
- ГЕНРИХ РИККЕРТ Философия жизни С. 37. «Ника-Центр» «Вист-С». Киев. 1998

НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. пер. пол. XX в.

- Робин Джордж Коллингвуд (1889-1943)
- «Историческое знание — это тот особый случай памяти, когда объектом мысли настоящего оказывается **мысль прошлого**...».
- «В истории нет ни авторитетов, ни исходных данных». Целиком и полностью историк может положиться только **на самого себя**.
- Не источник определяет мышление историка, а **картина прошлого**, принадлежащая историку и представляющая собой продукт его **априорного воображения**, определяет выбор источников



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. пер. пол. XX в.

- ВООБРАЖЕНИЕ
ИСТОРИКА И
ЛИТЕРАТОРА.
- 1) локализовано во
времени и пространстве;
- 2) не противоречить
общей исторической
картине;
- 3) находиться в особом
отношении к тому, что мы
называем историческим
свидетельством.



```
graph TD; A[ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ] --- B[ФАКТЫ – ЧАСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ, ПРОГОВОРЕНИЕ СОБЫТИЙ (НАУЧНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ)]; A --- C[НАРРАТИВ – ВЫСКАЗЫВАНИЕ ЦЕЛИКОМ, МЕТАФОРА]
```

ИСТОРИЧЕСКИЙ
ФАКТ

ФАКТЫ –
ЧАСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ,
ПРОГОВОРЕНИЕ
СОБЫТИЙ
(НАУЧНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ)

НАРРАТИВ
– ВЫСКАЗЫВАНИЕ
ЦЕЛИКОМ,
МЕТАФОРА

ЛИГВИСТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ

- Фердинанд де Соссюр (1857-1913)
- Язык — это структура, устойчивая и воспроизводимая. Поэтому его можно изучать, не привлекая внешних по отношению к нему объяснительных схем.
- Речь текуча, изменчива и подвержена влиянию множества социальных, культурных и психологических факторов.
- Чтобы лингвистика стала настоящей наукой, она должна очистить свой предмет — язык — от речи.



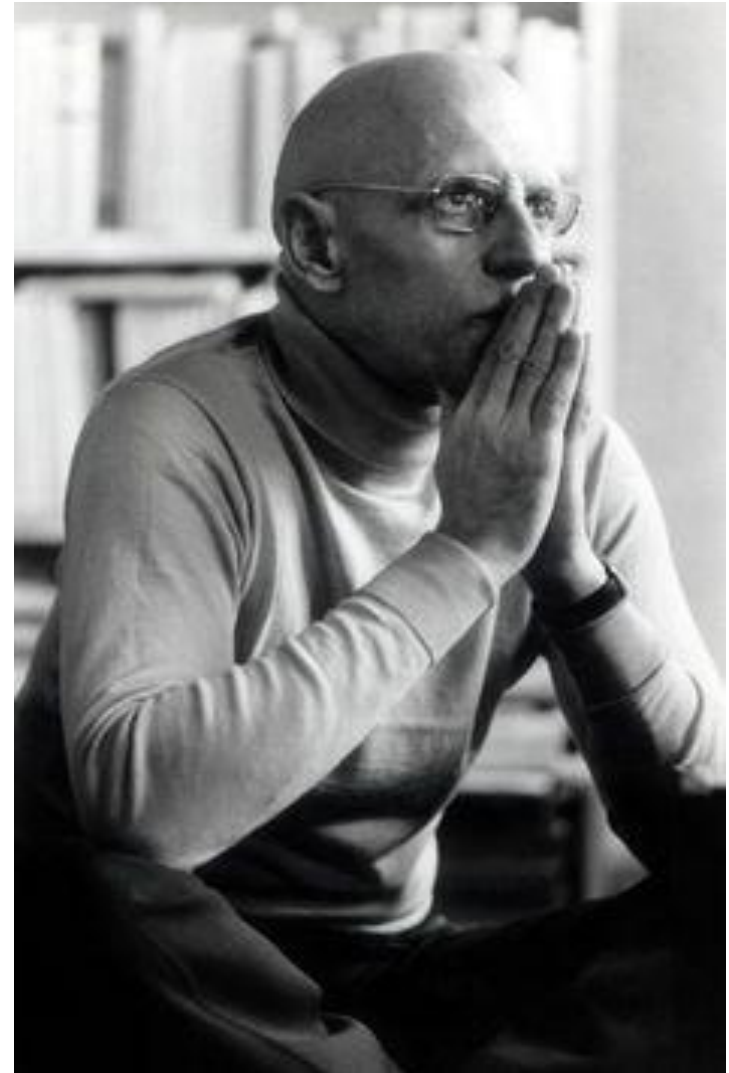
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ

- Людвиг Витгенштейн (1889-1951).
- Речь — конкретная практика, наблюдаемая и доступная изучению здесь и сейчас.
- Язык — формальная абстракция, бытующая исключительно в головах лингвистов.
- Речь — первична, язык — вторичен.



МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- Ни один аспект человеческой культуры не лежит за пределами истории.
- Риторика создает особую культурную реальность.
- Археология знания - **Дискурс**.
- Сам по себе дискурс служит **историческим фактом**, который историки могут оценивать с большей определенностью, чем смысл идей, всегда доступных субъективному истолкованию.



МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- Знание и власть тесно связаны -«сила/знание».
- Человечество - социальная структура, созданная изменяющимися и зависящими от обстоятельств культурными силами.

МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- **Epistemes:**
возрожденческая,
«классическая»,
модернистская.
- Рассматривал
изменения,
произошедшие с
безумием, болезнью и
сексуальностью.
- Концепция историзации
субъекта,
осуществляемую через
исследование
дискурсивных практик
общества - **генеалогия**.



МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- Как само понятие безумия менялось на протяжении веков, и что это означало.
- Отношение к сумасшествию — это вопрос социального восприятия и обычая.
- Где и когда безумие отделено от здравомыслия.
- В Средние века безумцам позволялось существовать в лоне общества. Их считали святыми.
- В Возрождение священность сумасшедших сменилась гуманистической категорией «мудрости»



МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

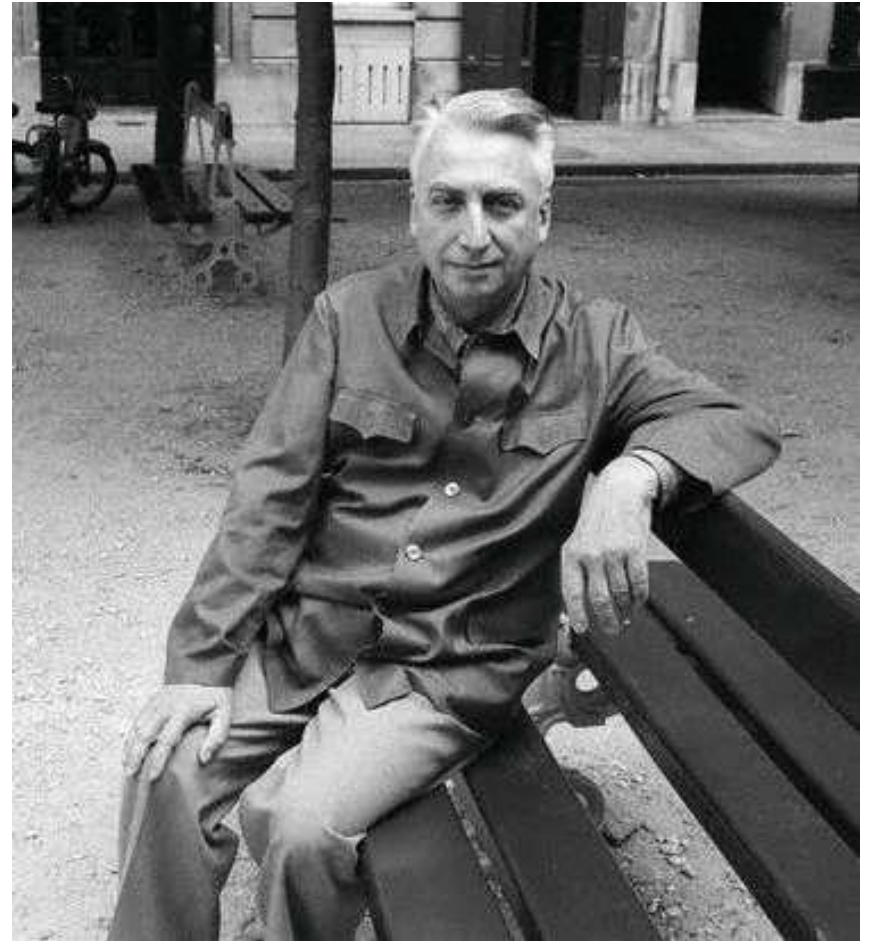
- Безумие стало рассматриваться как противоположность разума и было физически отделено от области разумного.
- Вместе с безумием другие проявления «неразумного» поведения были тоже исключены из «разумного» общества. Вскоре к попрошайкам и безработным присоединились гомосексуалисты, бродяги и пьяницы.
- К концу эпохи Просвещения Сумасшествие не преступление, это заболевание, и его нужно лечить. Теперь безумных не держали под арестом, а передали на попечение медицине. Но если тело было свободно, ум попал в плен.

МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- К концу XIX века Фрейд продвинулся на одну ступень дальше. Безумного больше не заставляли молчать, ему было позволено говорить в кабинете психиатра.
- Но эта свобода также содержала в себе дальнейшее ограничение. Была создана теория психиатрии, и эта новая структура полностью подчиняла пациента всемогущему, всезнающему психиатру. В этих процессах Фуко видел отражение авторитарного буржуазного общества.

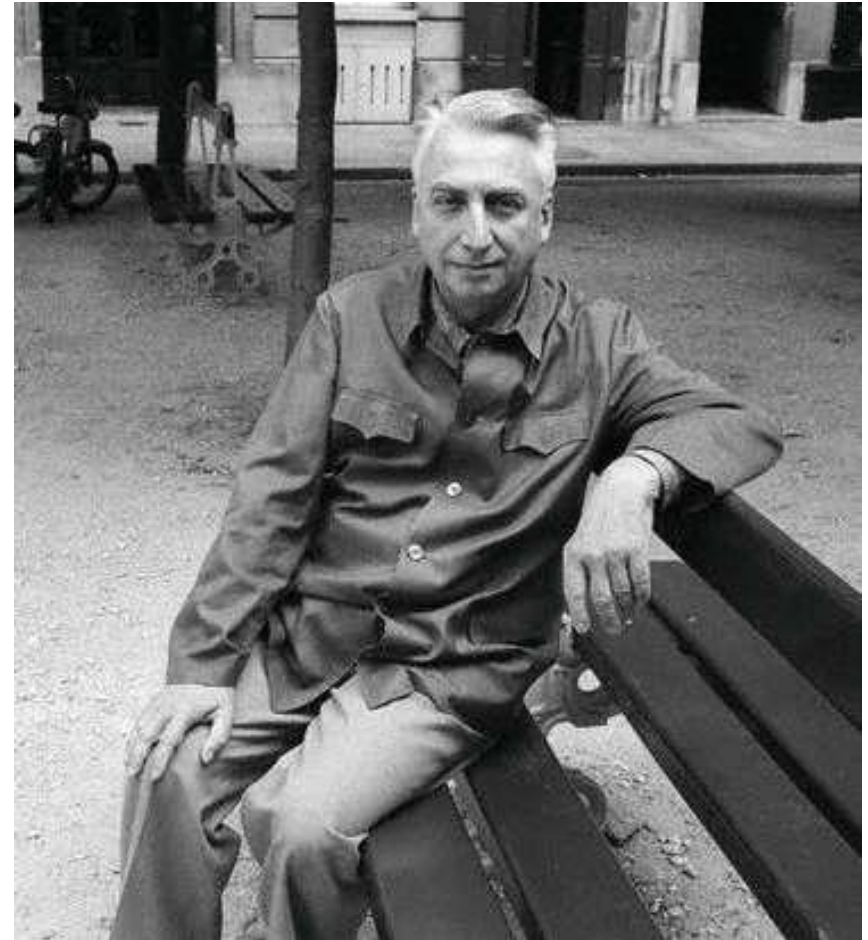
Ролан Барт (1915-1980)

- Культурные явления понимаются в контексте описания систем вторичных значений (коннотаций), образующих область идеологии.
- Любая история может быть только историей культуры.
- Существование любого исторического факта может быть только «лингвистическим существованием».
- Исторический дискурс непосредственно участвует в создании и поддержании эффекта реальности.



Ролан Барт (1915-1980)

- Применительно к истории в роли таких референтов оказываются ряды событий.
- Именно к таким событиям, истолкованным как «факты, говорящие сами за себя», и призваны отсылать коннотации.
- Современная идеология натурализует (и в этом смысле репрессировывает) историю, выдавая произведения буржуазной культуры за компоненты естественно возникшего порядка вещей



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

втор. пол. XX в.

- Хейден Уайт (1928 г. р.)
- Исторические стили.
- Три способа объяснения:
- интрига,
- аргументация,
- идеология



Сюжет

- Романтический — история **героя**, который в конце концов торжествует и приводит к **торжеству добра над злом**.
- Комический - **история с хорошим концом**; счастливая развязка содействует примирению человека с человеком, миром и обществом.
- Трагический - нет ни победы героя, ни всеобщего примирения. Развязка истории возвещается еще в начале повествования и когда история ставит себе целью вскрыть **природу конфликтующих сил**.
- Сатирический - человек - пленника вселенной, а не ее повелителя; читатель чувствует себя обманутым, так как и история и объяснение **остаются незавершенными**.

Доказательство

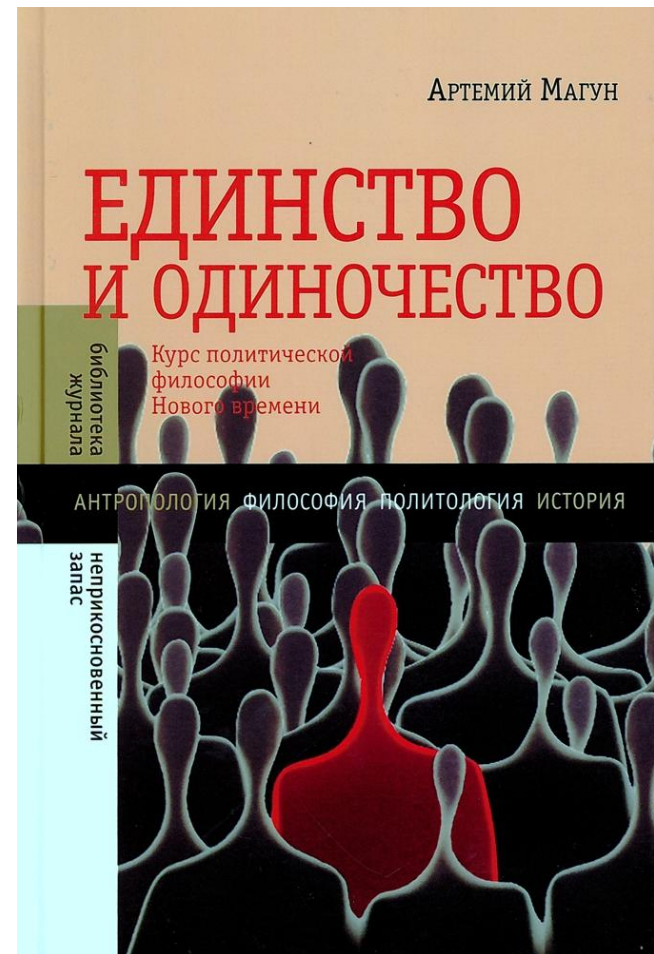
- Формистская - уникальность различных акторов, их отличие друг от друга; предпочтение цвету, живости и **разнообразию** исторического поля.
- Органическая - синтетическая и интегрирующая; история становится **консолидацией или кристаллизацией** поначалу разрозненного ансамбля; устремлена к достижению некоторой цели.
- Механистическая - факты обнаруживают существование механизмов, они подчиняются действию **причин и даже законов**; эмпирические данные лишь выявляют эти закономерности.
- Контекстуалистская - сопоставить каждый из элементов со всеми остальными и показать их **взаимозависимость**; уделяет большое внимание духу времени.

Подтекст

- **Либералы** - приспособление индивидов к обществу в рамках устойчивой структурной связи, реализующейся через посредство различных общественных институтов; обращены в будущее, но они откладывают осуществление своей утопии.
- **Консерваторы** - эволюция по аналогии с природным миром; обращены к прошлому и сосредоточены на постепенном усовершенствовании современного общества.
- **Радикалы** допускают катастрофические изменения (или даже желать их) и считают осуществление утопии неминуемым,
- **Анархисты** усматривают катастрофу в отдаленном прошлом, но может в любое время осуществиться ВНОВЬ.

История понятий

- «Во-первых, дает возможность обобщить многообразие теоретических позиций по нескольким диахроническим линиям, имея в виду общее, сетевое пользование понятиями и преобразование их».



История понятий

- «Во-вторых, важно осознавать, какой исторический опыт, какие идеологические позиции в нем отложились. А также пытаться понять прошлую эпоху с ее собственной точки зрения, в ее собственных «понятиях», а значит, в ее историческом движении».

История понятий

- В-третьих, понятия образуют первый, исходный и часто пропускаемый слой теоретического текста. Имея в виду исходные понятия — артикуляции своего предмета, — автор затем строит предикативные высказывания, высказывает свою точку зрения. Понятия образуют его «горизонт» — но, говоря о них, связывая их по-своему, он «задним числом» видоизменяет значение этих самых понятий.

История понятий

- «В подавляющем большинстве случаев ввод понятия — не запланированное мероприятие, а удачное использование слова обычного языка, обычно на позиции логического подлежащего, а не на маркированной позиции логического сказуемого, которое потом повторяется и закрепляется тематически. Понятия выдумываются, изобретаются, используются не по назначению — но, как любая изобретенная «техника», дают человеку новую точку зрения на возможности мира».
- 1. Реновация
- 2. Биткоин
- 3. Хайп
- 4. Токсичный
- 5. Баттл
- 6. Допинг
- 7. Криптовалюта
- 8. Фейк
- 9. Безвиз
- 10 Домогательство/харассмент

История понятий

Райнхарт Козеллек

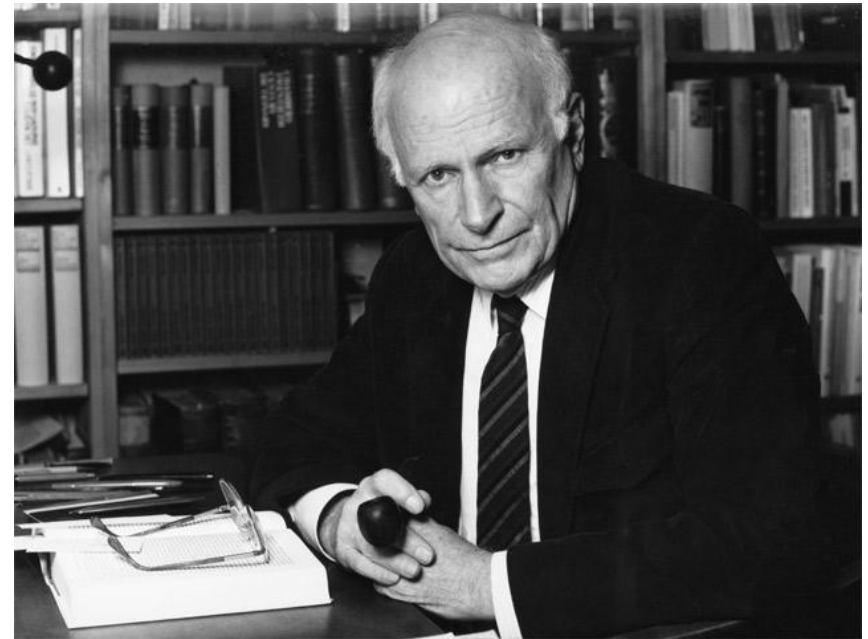


Квентин Скиннер



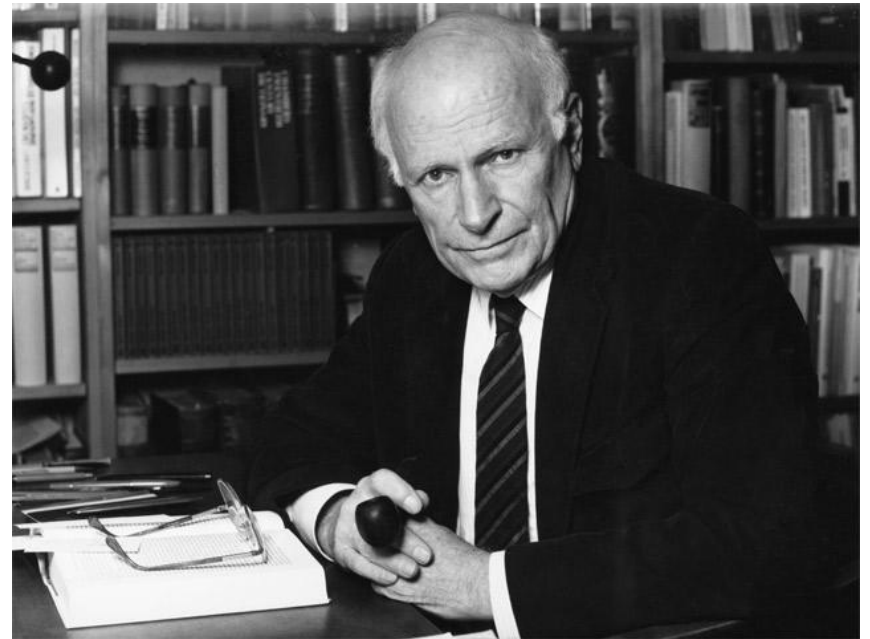
НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- **Райнхарт Козеллек (1923-2006)**
- Прошлое переписывается заново потому, что:
- во-первых, мы открываем для себя новые источники, которые бросают совершенно новый свет на уже известное нам прошлое.
- Во-вторых, мы задаём ему свои собственные вопросы, которые до этого ему не задавал никто.
- В-третьих, мы «прочитываем» ранее известные источники не так, как это делалось до нас, открывая в них для себя совершенно новый смысл.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- В отличие от юриста, теолога или филолога историки используют тексты как свидетельства, чтобы выявить из них **внетекстовую действительность**.
- Тексты «сами по себе» ничего не означают. Их можно понять только **в контексте** той действительности, на которую они оказали влияние или которая на них оказала влияние.



История понятий

- Для Козеллека «исторические понятия» прошлого, во всей их многозначности и концентрированности, претендуют на целостное видение истории и тем самым образуют для исторических деятелей трансцендентальные «горизонты ожидания».
- В исторических понятиях мы имеем одновременно формы осмысления истории и собственно исторические феномены,
- История понятия дает возможность его интерпретации, в универсальных терминах ответа на вопрос, «**ЧТО ОНО ЗНАЧИТ?**»



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- "Понятие включает в себя множественность исторического опыта и сумму теоретических и практических отношений, образующие внутри него единое целое, которое в качестве такового. Эмпирическое понятие может стать данностью и объектом опыта лишь посредством этого понятия"
- Всякая историография движется по двум направлениям:
- либо она анализирует факты, которые уже нашли свое выражение раньше. («Откупщик»)
- либо она реконструирует факты, которые раньше не были выражены с помощью языка, но лишь с помощью определенных методов и указателей, т. е. которые в каком-то смысле были "подготовлены". («Феодал»)

История понятий

- Понятия - значения терминов - являются предметом достаточно хаотичной идеологической борьбы.
- Никакого собственного значения у понятия быть не может, а объяснительную роль играют макроисторические движения, субъекты истории, такие как республиканизм, либерализм и другие.



Картина Альтдорфера "Битва Александра" (1529 г.)



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. КОН. XX В.

- Франклин Рудольф Анкерсмит (1945 г.р.)
- Текст приобретает свойства непрозрачности и онтологизируется, становится вещью. Цель, а не средство.
- Нет реальности, лежащей вне текста, и прошлое есть только наша идея.
- Для философии истории первостепенное значение имеют не столько методы исторического исследования, сколько **нарративная форма** представления его результатов, позволяющая понять природу исторического знания.



Франклин Анкерсмит (1945 г.р.)

- Несовместимость настоящего и прошлого, как несовместимость языка, на котором мы говорим о прошлом, и самим прошлым.
- Для философии истории первостепенное значение имеют не столько методы исторического исследования, сколько нарративная форма представления его результатов, позволяющая понять природу исторического знания.

НАРРАТИВНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ПО АНКЕТРСМИТУ

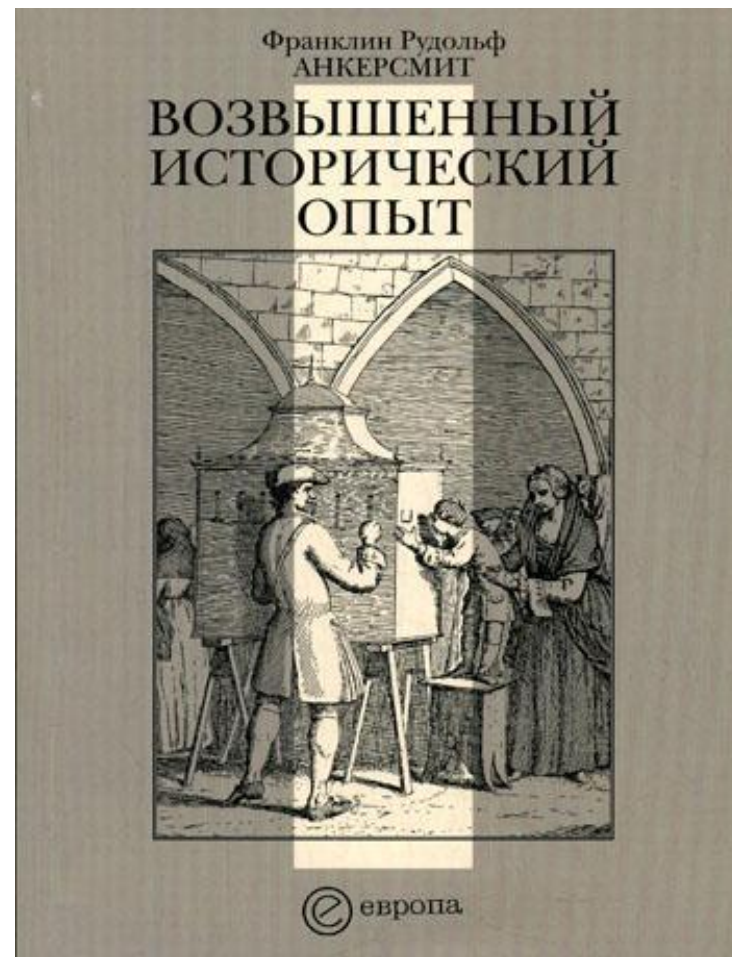
- «правильной» интерпретации не существует;
- интерпретации истории соотносятся не с фактами (истина), а с аргументами нарративов (риторика),
- язык нарратива тропологичен и метафоричен
- метафора превращает незнакомую действительность в знакомую.
- нарративные предложения обладают природой вещей, а не понятий

НАРРАТИВНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ПО АНКЕТРСМИТУ

- нарративные интерпретации могут иметь имена собственные («холодная война», «индустриальная революция» и т.д.), но не имеют экзистенциальных значений;
- нарративные интерпретации со временем могут получить всеобщее признание и стать частью обычного языка, превратившись в понятие, модель;
- нарративы выполняют одновременно функции описания прошлого и идентификации его нарративной интерпретации
- нарративный текст есть тип дискурса историка, с помощью которого устанавливаются отношения тождества между событиями прошлого и типами рассказов, наделяющих их значением.

ОТ ЯЗЫКА К ОПЫТУ

- если бы прошлое было полностью идентично рассказу о нем, а смысл и целостность его целиком растворялись в языковой репрезентации, то мы никогда **не ощутили бы непреодолимой дистанции** между прошлым и настоящим временем.
- именно эта дистанция и является принципиальной **предпосылкой** всякого исторического текста.



ОТ ЯЗЫКА К ОПЫТУ

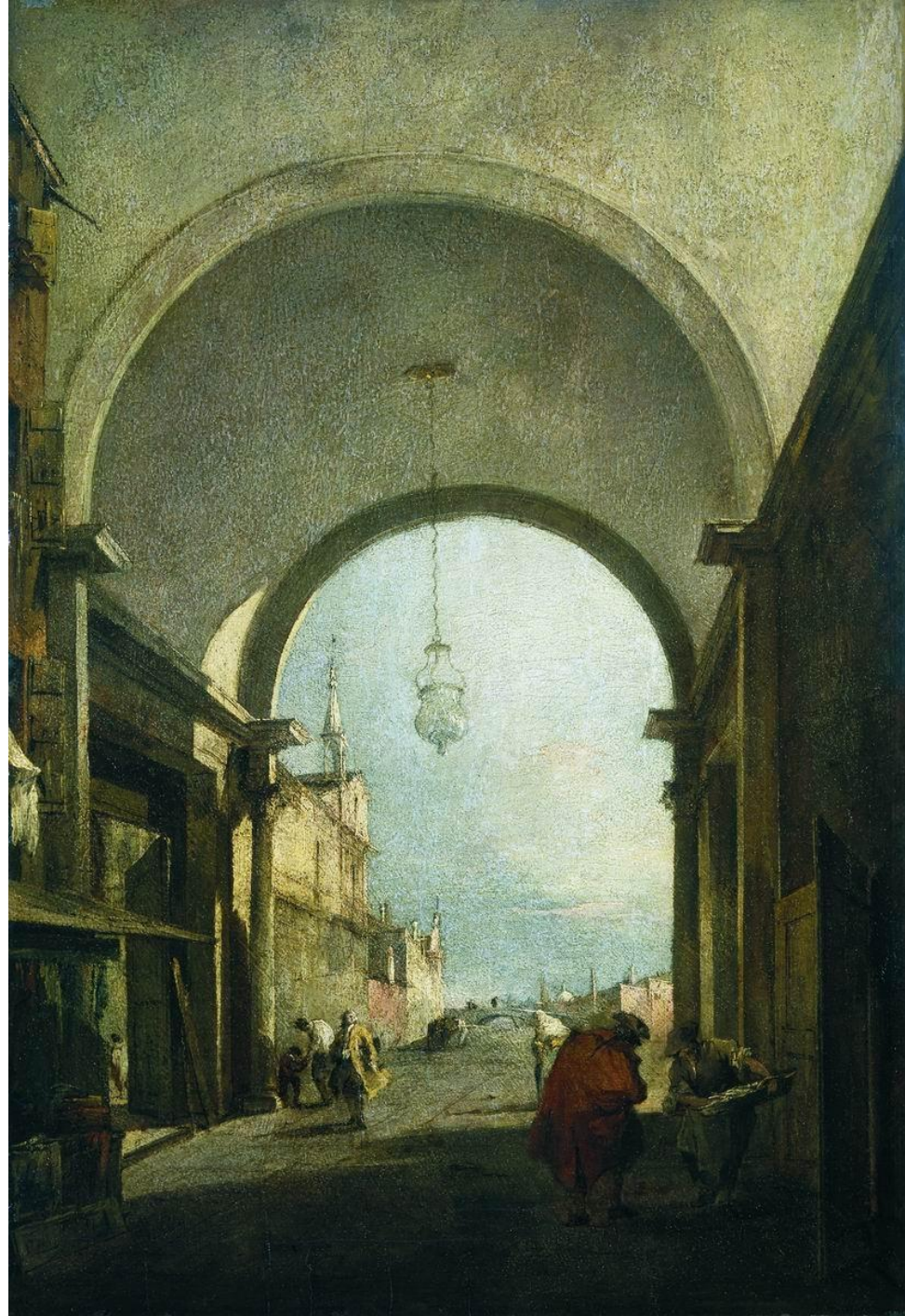
- Если бы прошлое существовало для нас только как рассказанное, не была бы столь настоятельной потребность вновь и вновь возобновлять рассказ
- Само существование исторического письма ясно свидетельствует о том, что истоком всякого рассказа о прошлом является что-то, не имеющее ничего общего с языком, **некий опыт** реального соприкосновения с ним

«побег из «тюрьмы языка»»

- «В естественных науках **опыт** прочно привязан к субъекту или к объекту, в истории он может **свободно путешествовать** между ними и располагать субъект и объект там, где ему нравится».
- Опыт сначала формирует **первичную форму сознания**, и уже потом репрезентируется в языке.
- Объективный исторический опыт характеризуется тем, как **люди прошлого**, которые и являются объектом исторического исследования, **сами воспринимали** свой мир.

«побег из «тюрьмы языка»»

- Субъективный исторический опыт - это слияние прошлого и настоящего. В субъективном историческом опыте прошлое раскрывается исследователю **как реальное в переживании, родственном эстетическому**, являясь определённым **«вторжением из прошлого»** в сознание исследователя.
- «Возвышенный исторический опыт есть опыт **обособления прошлого от настоящего**. Прошлое рождается из травматического опыта историка, вступающего в новый мир и сознающего бесповоротную утрату прежнего мира».
- Произведения искусства способны эффективно пробуждать исторический опыт и могут служить лучшим проводником его понимания.



ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТА

ФАКТ	ПРОБЛЕМА
СОБЫТИЕ	НЕ СУЩЕСТВУЕТ
ИСТОЧНИКИ	ИСКАЖАЮТ
ИССЛЕДОВАТЕЛИ	РЕПРЕЗЕНТУЮТ КОНСТРУИРУЮТ ИНТЕРПРЕТИРУЮТ ОРГАНИЗУЮТ

Андрей Анатольевич Зализняк (1935-2017)

- 1) Истина существует, и целью науки является ее поиск.
- 2) В любом обсуждаемом вопросе профессионал в нормальном случае более прав, чем дилетант.



Зализняк А.А. об исторической истине

Им противостоят:

- 1) Истины не существует, существует лишь множество мнений (или, говоря языком постмодернизма, множество текстов).
- 2) По любому вопросу ничье мнение не весит больше, чем мнение кого-то иного.

Источники этих ныне модных положений ясны:

действительно, существуют аспекты мироустройства, где истина скрыта и, быть может, недостижима;

действительно, бывают случаи, когда непрофессионал оказывается прав, а все профессионалы заблуждаются.

Зализняк А.А. об исторической истине

Капитальный сдвиг состоит в том, что эти ситуации воспринимаются не как редкие и исключительные, каковы они в действительности, а как **всеобщие и обычные**.

И огромной силы стимулом к их принятию и уверованию в них служит их психологическая выгодность.

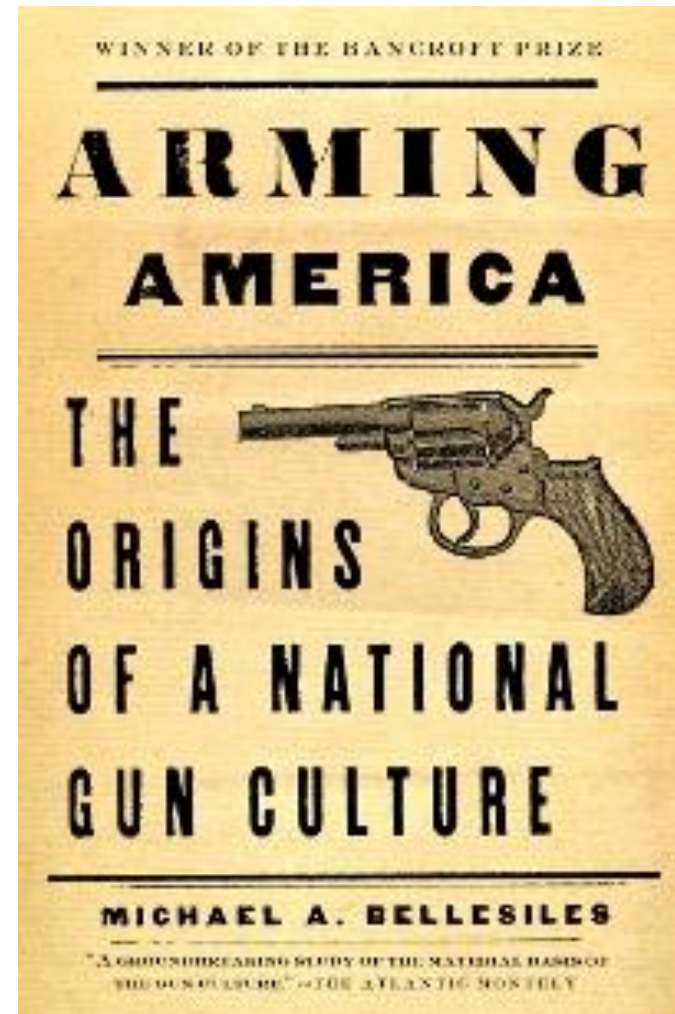
Если все мнения равноправны, то я могу сесть и немедленно отправить и мое мнение в Интернет, не затрудняя себя многолетним учением и трудоемким знакомством с тем, что уже знают по данному поводу те, кто посвятил этому долгие годы исследования.

Психологическая выгодность здесь не только для пишущего, но в не меньшей степени для значительной части читающих.

Зализняк А.А. об исторической истине

«Я не испытываю особого оптимизма относительно того, что вектор этого движения каким-то образом переменится и положение само собой исправится. По-видимому, те, кто осознаёт ценность истины и разлагающую силу дилетантства и шарлатанства и пытается этой силе сопротивляться, будут и дальше оказываться в трудном положении плывущих против течения. Но надежда на то, что всегда будут находиться и те, кто все-таки будет это делать».

Michael A. Bellesiles **Arming America: The Origins of a National Gun Culture**



ЛИТЕРАТУРА

- 1. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М: Издательство «Весь Мир», 2000.
- 2. Про А. Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: РГГУ, 2000.
- 3. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во «Алетейя. Историческая книга», 2007.
- 4. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М.: ДРОФА, 2004.
- 5. Буллер А. Введение в теорию истории: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2013.
- 6. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории; Автобиография. М., 1980.