Традиционное и современное общество в контексте регионоведения

ГРУППА: З13833/1
СТУДЕНТ: ТУРОВА ВИКТОРИЯ ДМИТРИЕВНА
ДИСЦИПЛИНА: МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ: ПОПОВ ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

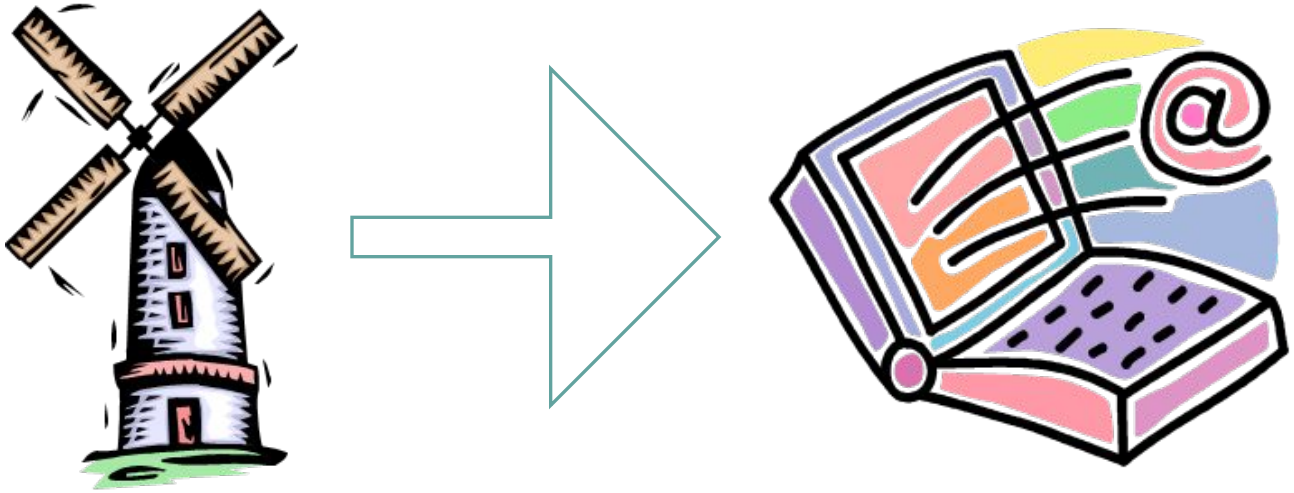
Введение

Региональный аспект социальных процессов в современной России в последние годы стал одним из самых изучаемых вследствие процессов глобализации и модернизации, в которые Россия была вовлечена с начала 1990-х годов. Внешнее влияние мировых тенденций и внутренние системные трансформации страны обусловили изменения во всех сферах общественной жизни, в том числе актуализировали проблему различий между регионами и вытекающую из нее проблему неоднородности России. Среди наиболее обсуждаемых вопросов, связанных с социальным развитием страны, — проблемы ***регионализации***, взаимоотношений в разрезе «центр–регионы», ***регионального развития*** в целом и по каждому российскому региону.

Связь регионального развития с модернизацией

Вопросы модернизации регионов требуют, прежде всего, анализа культурного потенциала каждого регионального сообщества.

Проблема регионального развития тесно связана с модернизацией региона — трансформационным переходом от ***традиционного*** типа общества (с преобладанием традиции над инновацией) к ***современному*** (с приоритетом инноваций над традициями).



Типы общества

Традиционное общество — это общество с аграрным укладом, малоподвижными структурами и способом социокультурной регуляции, основанном на традициях. Поведение индивидов в нем строго контролируется, регламентируется обычаями и нормами традиционного поведения, устоявшимися социальными институтами. Отвергаются попытки любых социальных преобразований, нововведений. Для него характерны низкие темпы развития, производства.

Современное общество – общество, наделенное мощным потенциалом промышленного, научно-технического и иного прогресса, возможно, ценой дегуманизации и утраты духовных ценностей. Это индустриальное или постиндустриальное (информационное) общество, в котором большую роль играют наука, знания, техника, образование.

Типы общества

Линии сравнения	Традиционное (аграрное)	Индустриальное (промышленное)	Постиндустриальное (информационное)
Фактор производства	Земля	Капитал	Знания, информация
Тип производства	Ручной труд	Машинный, механизированный труд	Автоматизированный, компьютеризированный процесс
Характер труда	Индивидуальный труд	Стандартная деятельность	Творческое начало
Занятость населения	Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг
Соц. структура	Сословия, классы, коллективизм	Классы, подвижность соц. структур	Стирание классов, проф. деление
Воздействие на природу	Неконтролируемое местное	Неконтролируемое глобальное	Контролируемое глобальное

Проблема регионального развития

Для постсоветских стран с переходной экономикой актуальна проблема использования зарубежного опыта регионального развития и местного самоуправления с учетом особенностей их социокультурного пространства. Это обусловлено рядом обстоятельств:

Во-первых, здесь сохранилось политико-административное устройство уже несуществующего государства, где была ***неограниченная власть партии и сверхцентрализованная экономика***, а в основу районирования положены ***партийный и производственный принципы***. В региональной политике отсутствовал социальный приоритет, здесь на первом месте был не человек, а производство. Жесткое Централизованное планирование и управление приводило к диспропорциям в региональном развитии, особенно в решении местных социально-экономических проблем.

Во-вторых, в условиях современного кризиса эти диспропорции еще больше углубились, а попытки некритического использования зарубежного опыта не дают позитивных результатов.

Культурно-антропологический фактор

Особое внимание следует уделить факторам культуры, которые определяются как ***культурно-антропологические факторы***.

Изучение культурно-антропологического фактора социального развития дает возможность не просто констатировать существующее положение дел с позиции «развитых» и «депрессивных» регионов, а обратиться к основам самобытности региональной культуры, выявить причины сложившейся ситуации в каждом конкретном обществе и наметить наиболее реальные пути развития. Различия между российскими регионами можно рассматривать как ***различия между культурами и мировоззренческими установками, характерными для разных типов общества (традиционного или современного).***

Рис. 3.7. Изменение общественного мнения в России в конце XX века

Проблема культурно-антропологического фактора

Проблема культурно-антропологических факторов социального развития имеет несколько аспектов. Один из них — ***неоднородность культурных установок*** в одном обществе. Хотя в целом культура является единой системой смыслового содержания, позволяющей членам общества ощущать свою принадлежность к определенному обществу, культуре, однако в рамках самого общества различаются социально-групповые системы правил, норм.

Другой аспект проблемы состоит в том, что существуют разные подходы к содержательной разнице между культурными мирами. Успешное развитие модернизационных процессов в незападных странах побуждает западных теоретиков говорить о том, что межкультурная вариативность состоит не в содержании культур, а в том, что ***в одних культурах актуализированы одни группы ценностей, в других — другие.***

Решение

Россия нуждается не столько в деидеологизации, сколько в духовном идейном синтезе, который бы позволил ***соединить традиции и культурное наследие россиян с новейшими достижениями*** мировой общественной мысли, найти те духовные ориентиры, которые помогли бы народу определить свое достойное место в будущем постиндустриальном правопорядке.

В традиционном обществе все лучшее, его «золотой, серебряный и бронзовый века» были в прошлом. Ценностная шкала в нем развернута в прошлое, территориальное деление в прошлом было идеально, а задачей современников является воспроизвести элементы этих совершенных моделей.

Современные общества, важнейшими элементами жизни которых продолжает выступать традиционализм, **не имеют возможности создавать новые региональные структуры**, ибо это деятельность, деструктивная по своей природе.

Только создавая новые подходы и теории, в том числе в области региональной организации общества, мы адекватно реагируем на вызовы современной цивилизации. Одними из таких подходов являются идея интеграции и персональная модернизация.

Идея интеграции

Российский мир состоит из русского культурного мира и интеграции в него (с разной степенью) других культурных миров. Основными факторами интеграции можно назвать:

- Культурно-лингвистический
- Конфессиональный
- Политико-исторический

В этом плане различаются и уровни интеграции: самый высокий, сравнительно высокий, средний, сравнительно низкий и самый низкий. Таким образом, в России фиксируется присутствие большого количества своеобразных культурных миров, интегрированных в русскую культуру как полностью, так частично.

Идея интеграции подразумевает ***идею готовности общества к изменениям, степень отхода от традиционности***, которая может формироваться в культурах разных регионов.

Персональная модернизация

**Современная регионализация стала возможной
в результате ослабления центральной власти, влияния факторов глобализации и требований модернизации.**

Формула сотрудничества центра и регионов с сохранением региональной самобытности представляется такой:

сталактит (сверху) + сталагмит (снизу) = колонна, опорный столб

Следовательно, необходимость модернизации заставляет обратить особое внимание на основы реформирования на региональном уровне. Необходимо искать заложенные в региональных культурах возможности для вписывания людей в новую систему отношений, условия для формирования персональной модернизации, начиная с анализа культурного багажа.

Заключение

Таким образом, полноценное и масштабное осмысление процессов российской трансформации в эпоху модернизации предполагает необходимость изучения ее проблем на региональном уровне. Именно на этом уровне складываются конкретные представления о тех изменениях, которые происходят в современной России, формируются ценностные ориентации и установки поведения различных социальных групп российского общества. При этом регионы необходимо рассматривать не в автономности существования, а как части единого российского целого, которые своим внутренним развитием укрепляют государство.

Список использованной литературы:

- Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Регионоведение. М., 2003.

- Туровский Р. Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998.

- Панкрухин А.П. Маркетинг территорий, СПб Питер, 2006.

Спасибо за внимание!