Лекция № 1

Предмет и содержание судебной медицины. Процессуальные и организационные основы судебно-медицинской экспертизы

* * *

Доктор медицинских наук
профессор Г.М.Харин

Судебная медицина – это мультидисциплинарная наука, являющаяся отраслью практического здравоохранения, которая призвана изучать и разрешать медико-биологические вопросы, возникающие в процессе расследования и судопроизводства по уголовным или гражданским делам. Наряду с различными медицинскими дисциплинами на ее состояние оказывают существенное влияние юридические науки (уголовное и гражданское право, криминалистика и др.), что позволяет разрабатывать свои теоретические основы, оригинальные методы исследования и оказывать всемерное содействие органам здравоохранения.

Предметом судебной медицины являются ее теоретические и практические составляющие, направленные на применение специальных знаний для судебно-следственных целей, т.е. для производства судебно-медицинской экспертизы (СМЭ).

Система предмета судебной медицины

Теоретические основы судебной медицины (понятие судебной медицины, предмет, объекты, система знаний и методов)

- Судебно-медицинское учение о повреждениях (судебно-медицинская травматология)
- Судебно-медицинское учение о смерти и посмертных процессах (судебно-медицинская танатология)
- Судебно-медицинское учение о личности (судебная антропология)

Судебно-медицинская экспертиза
Процессуальные основы
Организационные основы
Экспертиза живых людей
Экспертиза трупов
Экспертиза вещественных доказательств
Экспертиза по материалам дела

Содержание собственно судебно-медицинской науки, исходя из системы предмета, составляют:

- судебно-медицинская танатология (учение о смерти и труп-ных изменениях);
- судебно-медицинская травматология (учение о поврежде-ниях, механизмах и условиях их возникновения);
- судебно-медицинское акушерство и гинекология (изучение вопросов спорных половых состояний, половых преступле-ний и других сексуальных действий);
- судебно-медицинская токсикология (учение о ядах и диаг-ностика отравлений);
- изучение повреждений от действия физических факторов (крайние температуры, электричество, барометрическое давление, лучистая энергия);
- разработка методов исследования вещественных доказа-тельств биологического происхождения, методов идентифи-кации личности и орудия преступления;
- экспертиза по материалам дела.

Процессуальные основы СМЭ регламентируются соответствующими статьями Уголовно-процессуального (УПК) и Гражданского процессуального (ГПК) кодексов Россий-ской Федерации, а также Федеральным законом от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной дея-тельности в Российской Федерации (ФЗ).

Судебная экспертиза *(ст.9 ФЗ)* – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, следователем или прокурором в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Судебно-медицинская экспертиза – это предусмотренное и регламентированное законом действие, заключающееся в научно-практическом исследовании врачом конкретных объектов с целью разрешения специальных вопросов и дачи заключения.

Объектами СМЭ являются живые лица (потерпевшие, обвиняемые и др.), трупы, вещественные доказательства биологического происхождения (следы крови, спермы, волосы, выделения человека и др.), а также материалы следственных и судебных дел (медицинские карты стационарного и амбулаторного больного, протоколы осмотра и следственного эксперимента, акты освидетельствования и пр.).

Методы исследования в судебно-медицинской экспертизе определяются характером и особенностями объекта экспертизы, а также содержанием представленных на разрешение вопросов. Часть этих методов заимствована из других медицинских и немедицинских наук, а другие являются оригинальными методиками, разработанными судебными медиками специально для решения вопросов, возникающих в их деятельности.

Наиболее распространены в судебно-медицинской практике методы, которые отвечают ряду требований: научной достоверности и простоте исследования, использованию доступных приборов и реактивов, небольшому расходу исследуемого объекта, стабильности результатов, возможности повторного анализа, документальности и наглядности полученных данных.

Виды судебной экспертизы

- ***Первичная экспертиза*** – первое исследование объекта и составление экспертного заключения по результатам этого исследования.
- ***Дополнительная экспертиза*** (ст.207 УПК, ст.87 ГПК и ст.20 ФЗ) – назначается при недостаточной ясности или полноте первичного заключения, а также при возникнове-нии новых (дополнительных) вопросов, требующих спе-циального экспертного исследования. Может проводиться экспертом, выполнявшим первичную экспертизу или другим экспертом.
- ***Повторная экспертиза*** (ст.207 УПК, ст.87 ГПК и ст.20 ФЗ) – назначается при возникновении сомнений в обосно-ванности и правильности первичного или дополнительного экспертного заключения либо при наличии противоречий в выводах эксперта. Поручается другому эксперту.

- ***Комиссионная экспертиза*** (ст. 200 УПК, ст.83 ГПК, ст.21 и 22 ФЗ) – производится в сложных случаях не менее чем двумя экспертами одной специальности.

Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения. Если мнения экспертов совпадают, то они составляют единое заключение. В случае разногласий каждый из экспертов дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия.

- ***Комплексная экспертиза*** (ст. 201 УПК, ст. 82 ГПК и ст.23 ФЗ) – назначается в отдельных сложных случаях с участием экспертов различных специальностей и областей знаний (например, судебного медика и эксперта-кримина-листа). В заключении экспертов, участвующих в производ-стве комплексной экспертизы, указывается, какие исследо-вания и в каком объеме провел каждый эксперт, какие фак-ты он установил и к каким выводам пришел. Каждый экс-перт подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Эксперт (*ст.57 УПК*) – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Государственным судебным экспертом (ст.12 ФЗ) является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Обязанности эксперта *(ст.57 УПК и ст.16 ФЗ):*

1) принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

2) провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

3) составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний, либо объекты и материалы дела недостаточны и непригодны для проведения исследования;

4) не разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с производством экспертизы;

5) обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела.

Права эксперта *(ст.57 УПК и ст.17 ФЗ):*

- знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- ходатайствовать о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относя-щиеся к предмету судебной экспертизы;
- давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначе-нии судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;
- отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

Эксперт не вправе *(ст.57 УПК и ст.16 ФЗ):*

– без ведома следователя или суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

– самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

– проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

– давать заведомо ложное заключение;

– разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном процессе в качестве эксперта;

– уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд.

Ответственность эксперта:

1) за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст.307 УК РФ;

2) за разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст.310 УК РФ;

3) в случае, если вызванный в суд эксперт не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (ст.168 ФЗ).

Отвод эксперта *(ст.70 УПК РФ и ст. 18 ГПК РФ)*

Решение об отводе эксперта принимается дознавателем, следователем, прокурором или судом в следующих случаях:

1) если он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному делу;

2) является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

3) если имеются обстоятельства полагать, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного дела;

4) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;

5) если обнаружена его некомпетентность.

Порядок назначения судебной экспертизы
(ст. 195 УПК)

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, в котором указываются:

– основания назначения судебной экспертизы;

– фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;

– вопросы, поставленные перед экспертом;

– материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Обязательное назначение СМЭ *(ст. 196 УПК)*

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

1) причины смерти;

2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Права подозреваемого, обвиняемого, потерпев-шего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы ***(ст. 198 УПК)***

1. При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе:

– знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;

– заявлять отвод эксперту или ходатайство-вать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;

– ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о произ-водстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;

– ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;

– присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;

– знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

2. Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта. Потерпевший пользуется также правами, предусмотренными пунктами 1 и 2 части первой настоящей статьи.

Допрос эксперта *(ст. 205 УПК)*

1. Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, его защитника допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

2. Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

3. Содержание допроса оформляется в виде соответствующего протокола.

Допрос эксперта *(ст. 282 УПК)*

1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения.

2. После оглашения заключения эксперта ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.

3. При необходимости суд вправе предоставить эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

Заключение и показания эксперта и специалиста *(ст. 80 УПК)*

1. Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

2. Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 УПК.

3. Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

4. Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения.

Заключение эксперта

(ст. 204 УПК, ст.86 ГПК и ст.25 ФЗ)

В заключении эксперта указываются:

а) дата, время и место производства судебной экспертизы;

б) основания производства судебной экспертизы;

в) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;

г) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

д) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

е) вопросы, поставленные перед экспертом;

ж) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;

з) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

и) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

к) выводы по поставленным перед экспер-том вопросам и их обоснование.

Участие врача в качестве специалиста в процессуально-следственных действиях

- ***Специалист*** *(ст. 58 УПК)* – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуаль-ных действиях в порядке, установлен-ном УПК, для содействия в обнаруже-нии, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопро-сов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Участие врача в качестве специалиста предусмотрено законодательством при осмотре места происшествия (ст. 177 УПК), осмотре трупа и эксгумации (ст. 178 УПК), освидетельствовании (ст. 179 УПК), следственном эксперименте (ст. 181 УПК), в судебном разбирательстве (ст. 251 УПК), а также в следственном эксперименте (ст. 288 УПК) и в освидетельствовании (ст. 290 УПК), проводимых в ходе судебного разбирательства.

Права, ответственность, отвод и консультация специалиста регламентированы соответственно ст. 58 УПК, 71 УПК, 188 ГПК.

Организационная структура судебно-медицинской службы