



КЛУБ
ПАРЛАМЕНТСКИХ
ДЕБАТОВ

Поиск идей

1. Книжки (“нобелевских лауреатов”);
2. Сайты. Есть проблемы, которые могут возникнуть в ближайшем будущем (в таких сферах как крионика, машинное обучение, химерная терапия, блокчейн в экономике и т.д.) - <https://waitbutwhy.com> (новый взгляд на старые идеи); <https://geektimes.ru> (интересная и нужная информация);
3. Интересоваться разными вещами и искать решение проблем;
4. Играть в дебаты.

I Блок. Анализ темы

О чем тема? (Анализ темы)

— ЭП сожалеет о чем-либо. Обсуждение будет о последствиях явления и уроне. Не пытайтесь его отрицать, потому что чаще всего от этого не избавиться. (Нельзя отметить)

ЭП сожалеет о культе прогресса.

Очевидно, что тема не про отрицание прогресса, а про взвешивание урона от существования культа. Более того, эта тема и не про отрицание культа, а о сожалении или не сожалении его существования

О чем тема? (Анализ темы)

— **ЭПСЧ.** Такие темы предполагают не отрицание самого явления, а взвешивание последствий. Потому что само явление либо не запретить, либо запрет неиграбелен для одной из сторон. Ценностные вещи, меньше про ресурсы и возможности.

ЭПСЧ современный процесс деколонизации должен включать активное ослабление влияния религий, навязанных в период колониализма.

Тут вам надо понять, что такое активное ослабление, в каких инструментах давления оно будет проявляться и почему оно принесет больше пользы, чем вреда.

О чем тема? (Анализ темы)

— ЭП что-то *сделает* (*введёт, запретит, поддержит*).

ЭП даст право голоса трудовым мигрантам, проживающим на территории страны больше пяти лет.

О чем тема? (Анализ темы)

— ЭП выберет/ предпочтет одно другому. Здесь спор про альтернативы и их развитие. Поэтому задача показать, почему именно ваша альтернатива наиболее эффективно решает проблему. Это мир который будет; это принципиально новый мир.

ЭП выберет мир без боли и страданий.

ЭП даст право голоса трудовым мигрантам, проживающим на территории страны больше пяти лет.

О чем тема? (Анализ темы)

— ЭП как... Принятие решения идет от того, кто это решение принимает (доказательная база уменьшается). Идея отдельной личности более выражена.

*ЭП (как страны Балтии)
уберет все памятники,
связанные с СССР.*

О чем тема? (Анализ темы)

Разберитесь в значении всех слов!

Если вы не знаете значение чего-то или не понимаете механизм, предложенный судейской коллегией, то лучше напрямую спросить и уточнить у них. Например, ЭПСЧ мир был бы лучше, если бы все авраамические религии придерживались модели бога-часовщика, а не всевидящего бога. Здесь можно уточнить, что судьи понимают под богом-часовщиком.

На это у вас уйдет примерно минута, может две. Чем больше опыта в анализе тем, тем быстрее вы будете понимать, о чем они.

Анализ темы

Общие цели:

- От лица кого играть (зав. ресурсы, возможности);
- На кого воздействует (объем, распространение, урон, блага возможности).

- 1. ЭП введет уголовную ответственность за употребление наркотиков.**
- 2. ЭП сожалеет об изобретении контрацепции.**
- 3. ЭПСЧ детей должно воспитывать только государство.**
- 4. ЭП выберет единое место для проведение олимпийских игр.**
- 5. ЭП как международное сообщество признает Крым территорией РФ.**

II Блок. Акторный анализ

Проведение анализа акторов

Начинается он с анализа либо тех, кто получает большой урон или выгоду, либо тех, кто может принимать решение.

ЭП, как гражданин, не будет принимать помощь и пользоваться инфраструктурой, которая построена преступными и террористическими группировками.

В этой теме урон и блага получает гражданин. Особенность в том, что гражданин Колумбии, который живет в столице под охраной государства, и гражданин, живущий рядом с военизированным наркокартелям, — абсолютно разные. Понимание закона, права, ощущение ценности государства у них разные. Это описывается через условия жизни, быта и ценностной оболочки ближнего окружения.

Проведение анализа акторов

Мотивы, интересы, потребности — иррациональные хотелки, иногда влияют на принятие решения и его восприятие обычными людьми. В основном, это темы, играющиеся от первого лица

Интересы, мотивы, желания

В этой теме есть интересы как гражданина, который хотел соблюдения права, закона, так и человека, который не хочет жить в нищете и опасности всю жизнь, когда ему предлагают быстрые деньги и хорошую жизнь.

Цели

Рост ВВП, больше налогов, зрелищней спорт или личное счастье. Здесь цели и интересы совмещены, потому что это один человек, а не группа людей, которые имеют разные хотелки, но одинаковые цели. Например бизнес и люди имеют разные хотелки, но хотят жить в стране с законами и властью.

Задачи

*Поднять налоги, найти работу
лучше, увеличить квоту на
легионеров.*

Возможности

Описание быта людей и возможностей, которые государство, быт и наркокартель могут им предоставить. Уровень образования, доступность социальных лифтов.

Выявите проблемы

Проблема возникает из-за столкновения интересов разных групп. Чаще всего, это те, кто могут принять решение и те, кто получают вред. Либо это борьба за ограниченный ресурс между разными группами. Инструмент решения может быть любой, например, изменение баланса прав. Использование альтернативы, которая будет эффективней.

Найдем новую идею

1. Новые акторы -> новые столкновения интересов -> разрешение конфликтов-> изменение статуса кво.
2. Краткосрочная перспектива.
3. Долгосрочная перспектива.
4. Опыт похожих ситуаций.
5. Опыт другого времени.

ЭПСЧ капитализм не совместимым
со справедливым обществом.

III Блок. 15 минут

Процесс подготовки к темам за 15 минут

Рекомендованный общий подход

Размышления (~5 min)	Обсуждение (~7 min)	Распределение (~1 min)	Детализация (~2 min)
• Мозговой штурм – записывайте все идеи – не нужно углубляться в детали • Вспомогательные вопросы – О чем эта тема? – Какой статус-кво? – Что нужно доказать? – Почему эту резолюцию стоит принять/отклонить?	• Сверка понимания темы с партнером – ключевые дефиниции – суть проблемы • Сравнение списков аргументов – кто-то один зачитывает свои аргументы – второй добавляет те, которые не были названы • Фокус – отбрасываются плохие аргументы – ранжирование аргументов по степени важности	• Распределение ролей – "стандартное" закрепление ролей в команде или – первым идет тот, кто лучше подкован в теме¹ • Распределение аргументов – 2 самых важных – первому спикеру – 1 важный у второго спикера – группировка по смыслу/ блокам	• Продумывание ключевых аргументов – набросать логическую цепочку – подумать о необходимых фактических поддержках • План речи – записать аргументы в порядке их представления – определить время для опровержения и для собственной аргументации

1. Есть ряд исключений: например, в первом правительстве против сильной команды в первой оппозиции вторым лучше ставить того, кто лучше знает тему и сможет "прикрыть тыл".



КЛУБ
ПАРЛАМЕНТСКИХ
ДЕБАТОВ