

**Государственное
устройство и
законодательство
России в XV – XVI вв.**

- Судебник Ивана III – нормативно-правовой акт, который вобрал в себя все существовавшие на Руси законы, указы и нормы судопроизводства.
- Судебник был создан и **принят в 1497 году** и стал первой попыткой собрать все существующие нормы права и создать единый документ, который служил бы основой для работы государственных судов.
- **Несмотря на то, что судебник был одним из самых главных документов в тот период, официально он не имел силы единого юридического документа.**

Причины создания Судебника Ивана III

- В 15 веке Русь заканчивала процесс объединения земель и **создания единого государства**. Для того, чтобы удержать страну вместе была создана новая система отношений, приняты новые нормы права и созданы новые законы.
- Смена политического строя требовала совершенно новой системы управления, которая должна была опираться на законодательство.
- Однако все правовые документы, которые существовали на тот момент, были либо устаревшими, либо непонятными и зачастую недоступными. **В правовой сфере царил хаос, что сильно затрудняло процесс судопроизводства.** Чтобы упростить процесс управления государством был создан Судебник, который должен был стать единым государственным сводом законов.

Чтобы создать единый свод, необходимо было объединить все нормативно-правовые документы, существовавшие до этого. Это было сделано и в основу Судебника легли:

- «Русская Правда»;
- Судебные грамоты (содержали сведения о судопроизводстве в разных княжествах, а также местные нормы права);
- Уставные грамоты (регулировали местное самоуправление и представляли собой свод актов от органов верховной власти);
- Описания судебных процессов и решений по частным случаям.

Содержание Судебника 1497 г.

Документ состоял из нескольких разделов:

- Нормы уголовного права
- Нормы судопроизводства для центрального суда
- Нормы судопроизводства для местных судов
- Гражданское право
- Дополнительные нормативные акты

Уголовное право

- Даны определения преступлениям, выявлены их основные виды и приведены меры наказаний за те или иные преступления.
- **В отличие от всех предыдущих документов, преступление в судебнике Ивана III определялось не как деяние против человека и его воли, а как деяние против государства и государственного строя.**
- Также были введены несколько разновидностей преступления:
 - ❑ преступление против государства (**крамола**);
 - ❑ преступление против личности (убийство и похищение);
 - ❑ преступление, направленное на имущество (**татьба**);
 - ❑ преступление против суда.

- Наказания также делились на несколько категорий.
- **За тяжкие преступления была положена смертная казнь**, а за более легкие – различные телесные наказания, которые варьировались от простых хлестаний плетью до отрезания частей тела.
- Судебник не описывал такого наказания, как денежный штраф, однако оно все равно открыто и повсеместно использовалось.

Значение Судебника Ивана III

- Несмотря на то, что Судебник не давал четкой систематизации и был направлен на закрепление феодализма, он все же имел огромное значение для дальнейшего становления Руси как самостоятельного единого государства с централизованным управлением.
- Судебник послужил основой для более совершенного документа, Судебника Ивана Грозного, созданного в 16 в. (1550 г.).

Гражданское право

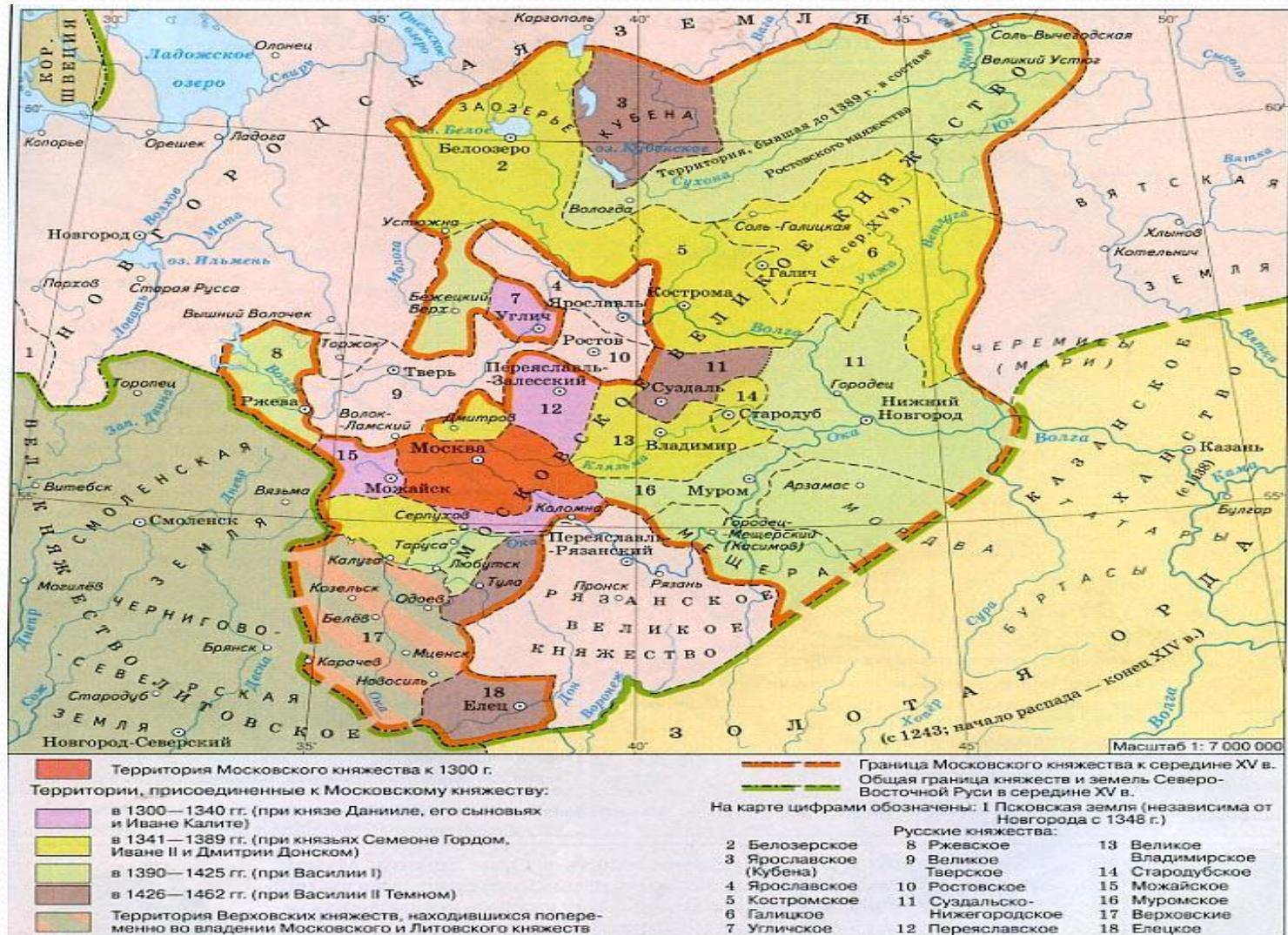
- Содержало в основном сведения о привилегиях феодалов.
- В Судебнике 1497 г. впервые закреплялось право феодала на владение крестьянином (закрепощение крестьян), а также процесс выхода крестьян из-под власти хозяина в Юрьев День (26 ноября, неделя до и неделя после).
- По сути, крепостное право, как правовое явление, пошло именно от Судебника 1497 г.
- Помимо этого, в документе содержались сведения о частной собственности, процессе ее продажи и сдачи внаем.



**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВА
(XV – XVI вв.)**

- К концу XVI в. территория России увеличилась почти вдвое по сравнению с серединой века. В нее вошли земли Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, Башкирия. Шло освоение плодородных земель на южной окраине страны — Диком поле. Были предприняты попытки выхода к Балтийскому морю.
- Население России в конце XVI в. насчитывало 9 млн. человек. Однако его плотность даже в наиболее населенных землях России составляла лишь 1—5 человек на 1 кв. км. В Европе в то же время плотность населения достигала 10—30 жителей на 1 кв. км. Усиливался многонациональный состав населения страны.
- Экономика страны носила традиционный характер, основанный на господстве натурального хозяйства.
- Боярская вотчина оставалась господствующей формой землевладения. Наиболее крупными вотчинами были вотчины великого князя (царя), митрополита (с 1589 г. патриарха) и монастырей. Владения бывших местных князей превращаются в обычные вотчины («обояривание князей»).

Русь-Россия в XV в.



- В XVI в. в структуре феодальной собственности на землю произошли важные изменения — заметно возросла доля поместного землевладения.
- Своеобразной чертой экономического развития средневековой России было территориальное разделение двух форм феодального землевладения, а именно: **устойчивое поместно-вотчинное землевладение светских и церковных феодалов в центральных, давно обжитых районах** и **общинное крестьянское землевладение на малонаселенных окраинах.**
- Общая тенденция социально-экономического развития страны в XVI в. — укрепление феодально-крепостнических порядков. **Экономической основой крепостничества была феодальная собственность на землю в трех ее видах: поместная, вотчинная и государственная.**

По своему социальному положению крестьяне делились на три группы:

- владельческие крестьяне, которые принадлежали феодалам;
- дворцовые крестьяне, которые находились во владении дворцового ведомства московских великих князей;
- черносошные (позже государственные) крестьяне, которые жили волостными общинами на землях, не принадлежащих какому-либо владельцу, но были обязаны выполнять определенные повинности в пользу государства.

- Во второй половине XVI в. происходит значительное сокращение черносошного крестьянства в центре и на северо-западе страны.
- Значительное их количество осталось лишь на окраинах (север страны, Карелия, Поволжье, Сибирь).

- К концу XVI в. в России насчитывалось примерно 220 городов.
- Крупнейшим городом была Москва, население которой составляло около 100 тыс. человек (в Париже и Неаполе в конце XVI в. проживало 200 тыс. человек, в Лондоне, Венеции, Амстердаме, Риме — 100 тыс.).
- Остальные города России, как правило, имели по 3—8 тыс. человек. В Европе же средний по размеру город XVI в. насчитывал 20—30 тыс. жителей.
- В XVI в. в городах развивались ремесла и торговля. В Москве появились первые казенные предприятия — Оружейная палата, Пушечный двор, Суконный двор. По всей стране велось крупное по тем временам комплексное строительство.

- По мере расширения торговли из различных слоев общества формировалась богатая прослойка **купечества**.
- В Москве были созданы привилегированные купеческие объединения — гости, гостиная и суконная сотни.
- **В правовом отношении они в значительной степени были уравнены с феодалными землевладельцами.** За это купечество должно было нести государеву службу, способствуя обеспечению государства доходами.
- Крупнейшими купцами XVI в. были Строгановы. Выходцы из поморских крестьян, они начали свою деятельность в XV в. и стали основателями торгово-промышленной династии, которая продолжала свою деятельность до 1917 г. Купцы и промышленники Строгановы оказывали поддержку Ивану Грозному, снабжали его товарами и были его банкирами. Сам же Иван Грозный благосклонно относился к Строгановым, поощрял их деятельность, награждал их грамотами на право владения землями, лесами и другими угодьями на Урале и в других частях России.
- **В целом анализ социально-экономического развития России в XVI в. показывает, что в стране в это время происходит процесс укрепления традиционной феодальной экономики.**
- **Рост мелкотоварного производства в городах и торговли не привели к созданию базы для буржуазного развития.**

- После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского — выходца из Литвы.

При Елене Глинской (1533—1538) был проведен ряд реформ и мероприятий, способствовавших централизации и безопасности государства:

- ❑ денежная реформа, установившая единую монетную систему в стране;
- ❑ введение единых для всей страны мер длины и объема;
- ❑ строительство новых и реорганизация старых крепостей, в том числе Китайгородской стены вокруг московского посада;
- ❑ укрепление армии, новые поместные раздачи детям боярским;
- ❑ ограничение феодальных иммунитетов (прав вотчинников собирать подати и использовать их на свои нужды);
- ❑ предоставление льгот и земель православным переселенцам из Литвы, расселение их по новым городам.
- И в годы правления Елены, и после ее смерти (есть предположение, что она была отравлена) не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Вельских, Шуйских, Глинских.

- Боярское правление привело к ослаблению центральной власти, а произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов.
- Конец 40-х гг. «ознаменовался взрывами народного недовольства . Несоответствие между старыми порядками и новыми условиями к тому времени «стало очевидно для всех».
- В 1547 г. Иван IV (родился в 1530 г.) достиг совершеннолетия и венчался на царство, официально приняв титул царя и великого князя «всея Руси».
- В старой России наиболее сильный независимый правитель назывался «царь». Такой титул русские впервые применили к византийскому императору, а затем к монгольскому хану.

Правление Ивана Грозного в исторических исследованиях делят на два периода:

1. конец 40-х—50-е гг. — крупные внутри- и внешнеполитические успехи, период реформ;
2. 1560—1584 гг. — период опричнины и ее последствий.

1

Окружением царя — так называемым правительством Избранной рады (1549—1560) — были проведены многочисленные реформы центрального и местного управления.

Люди, входившие в Избранную раду, пользовались не только поддержкой, но и симпатией Ивана IV — Алексей Адашев, духовник царя Сильвестр, дьяк Посольского приказа Иван Висковатый, отец и брат Алексея Адашева Федор и Данило Адашевы, родственники жены царя Анастасии бояре Захарьины, друг детства Андрей Курбский, митрополит всея Руси Макарий.

- **В 1549 г.** в Москве впервые был созван Земский собор — совещательный орган при царе, куда входили члены Боярской думы, высшее духовенство, представители служилых людей (впоследствии в Земских соборах участвовали и горожане). На соборе была обсуждена программа преобразований.
- Общая тенденция к централизации страны вызвала необходимость издания нового свода законов — **Судебника 1550 г.**
- Он упорядочил и дополнил прежний, ограничил права наместников и волостителей.
- В Судебнике подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день и была увеличена плата за «пожилое».
- **Феодал теперь отвечал за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина.** Впервые было введено наказание за взяточничество государственных служащих.

- Судебник **Ивана IV Грозного** – единый нормативно правовой-документ на Руси, объединяющий в себе все существующие нормы уголовного, гражданского, земельного права и основы судопроизводства.

Характеристика Судебника 1550 года

- В основу нового документа, лег предыдущий Судебник Ивана III (1497 г.), однако, в отличие от предшественника, Судебник Ивана Грозного имел статус единого официального юридического документа.
- Таким образом, Судебник 1550 года стал первым в истории Руси нормативно-правовым документом, являющимся единым источником права.

Предпосылки создания Судебника Ивана 1550 г.

- К XVI в. Русь окончательно сформировалась как единое централизованное государство со столицей в Москве.
- Единоличной властью обладал теперь великий князь Московский, а все остальные князья лишь подчинялись его воле. Новое государство требовало новой системы управления. Кроме того, изменения в сфере землевладения и введение феодального права привели к тому, что старые законы требовали модернизации с учетом современных реалий.
- Предыдущий Судебник был первой попыткой создать единый документ, однако он был крайне непрактичен и одноклонок.
- **Главной целью создания Судебника 1550 года – закрыть существующие пробелы в нормативно-правовой сфере и сделать процесс судопроизводства более простым и удобным.**

Источники Судебника 1550 года

- Основным источником нового документа стал предыдущий Судебник, однако материалы были существенно дополнены.
- Так, в новый свод законов вошли новые царские указы, выпущенные с 1497 г., нормативно-правовые акты, изданные Земским Собором и Боярской Думой, а также многочисленные сведения о судебной практике в центре и в регионах, сопровождаемые пояснениями и описаниями реальных дел.
- Все это позволило создать действительно полный и разносторонний юридический документ.

- Всего сборник содержал порядка 100 статей.
- **Основным отличием Судебника Ивана IV было создание четкой системы в подаче сведений.**
- Теперь, все нормы права не были расположены хаотично, они были грамотно сгруппированы и каталогизированы, что позволяло значительно облегчить процесс работы с документом.
- Система, представленная в Судебнике, прочно укрепилась и в дальнейшем стала основой современной системы составления подобных сводов.

Уголовное и Гражданское право в Судебнике Ивана IV. Основные положения.

- Новый документ содержал систему преступлений и наказаний, описанную в предыдущем Судебнике, однако существенно дополнял и расширял его.
- **Основное отличие: наказание зависело теперь от сословия, к которому принадлежал человек и от его социального статуса.**
- Виды наказаний стали более разнообразными, была введена так называемая «торговая казнь» - истязание кнутом – за особо тяжкие преступления. Впервые в истории были официально закреплены денежные штрафы, которые итак часто использовались в качестве наказания.
- Был изменен порядок судопроизводства. Судебник вводил ответственность для судей. Теперь судья, который вынес неправильный приговор или отказался вести дела, мог быть подвергнут преследованию и понести наказание, равное наказанию за уголовное преступление.
- Были введены новые виды преступлений.

- Судебник подтверждал все права феодалов, зависимость крестьян и право выхода в Юрьев День, тем самым упрочняя феодализм и закрепляя власть землевладельцев.

Судебный процесс

- Еще одно важное отличие нового документа – это введение новых форм ведения расследований и судов.
- **Судебный процесс теперь делился на розыскной и состязательный.** При розыском процессе судья имел право поголовно опросить всех жителей области, где было совершено преступление, с целью найти свидетелей, было введено такое понятие, как **официальный обыск**.
- Преобразование произошло и в самих судах, которые теперь делились на **вышестоящие и нижестоящие**.
- По сути, вышестоящий суд был один – это суд Государя и Боярской Думы, а все остальные относились к нижестоящим (за исключением Церковного Суда)

Значение Судебника Ивана IV

- В отличие от своего предшественника, новый Судебник был более похож на современные нормативные документы.
- Он был более обширен, имел хорошую систему разделения норм права и позволял быстро находить нужные акты.
- **Судебник 1550 г. стал основой единой системы управления в новом, централизованном государстве.**

«СТОГЛАВ» 1551 г.

- В 1551 г. был созван церковный собор. Ответы собора на сто царских вопросов составили Стоглав — кодекс правовых норм внутренней жизни русского духовенства и его взаимоотношений с обществом и государством.
- Составители неясны: вероятно, митрополит Макарий при участии протопопа Сильвестра и игумена Троице-Сергиева монастыря Артемия (вскоре был осужден церковным судом и сослан на Соловки как еретик).
- По мнению историка А. В. Карташева, «...собор 1551 г. действительно достиг своей универсальной цели: он подверг пересмотру все стороны русской церковной жизни, чтобы очистить ее по возможности от всех ее недостатков».

Основные положения «Стоглава»:

- ❑ утвердил ранее принятые решения по канонизации местных угодников и признанию их всероссийскими святыми;
- ❑ запретил новаторство в иконописи;
- ❑ унифицировал порядок исполнения церковных обрядов;
- ❑ наметил открытие в Москве и других городах специальных школ для подготовки священников;
- ❑ осудил пороки в светской и церковной жизни;
- ❑ запретил приглашать на свадьбы скоморохов;
- ❑ запретил монастырям ссужать деньги в «рост» и выпрашивать у царя без нужды новые угодья и льготные грамоты;
- ❑ **запретил монастырям покупать вотчинные владения «без доклада» царю, также у них отнимались земли, принятые у бояр в малолетство Ивана (с 1533 г.).**

- Еще при Елене Глинской была начата денежная реформа, по которой московский рубль стал основной денежной единицей страны.
- **Право сбора торговых пошлин при Иване IV переходило в руки государства.**
- Население страны было обязано нести тягло — комплекс натуральных и денежных повинностей.
- В середине XVI в. была установлена единая для всего государства единица взимания налогов — большая соха.
- В зависимости от плодородия почвы, а также социального положения владельца земли соха составляла 400—600 десятин земли.

Серьезные изменения коснулись и центрального государственного управления

- Вместо двух прежних учреждений — **Государева дворца и Казны**, обладавших различными, переплетавшимися функциями управления, была создана целая система **специализированных приказов**.
- Еще до реформ середины XVI в. отдельные отрасли государственного управления, а также управления отдельными территориями стали **поручаться** («приказываться», как тогда говорили) боярам.
- Так появились **первые приказы** — учреждения, ведавшие отраслями государственного управления или отдельными регионами страны.
- В середине XVI в. существовало уже два десятка приказов.
- Военными делами руководил Разрядный приказ (ведал поместным войском), Пушкарский (артиллерией), Стрелецкий (стрельцами), Оружейная палата (Арсенал), иностранными делами управлял Посольский приказ, финансами — приказ Большой приход, государственными землями, раздаваемыми дворянам, — Поместный приказ, холопами — Холопский приказ.
- Были приказы, ведавшие определенными территориями, например приказ Сибирского дворца управлял Сибирью, приказ Казанского дворца — присоединенным Казанским ханством.

- Во главе приказа стоял боярин или **дьяк** — крупный государственный чиновник.
- Приказы ведали управлением, сбором налогов и судом.
- С усложнением задач государственного управления росло число приказов.
- Ко времени петровских преобразований в начале XVIII в. их было около 50.
- **Оформление приказной системы позволило централизовать управление страной.**

Реформы местного управления (попытки ее осуществления предпринимались начиная с 30-х гг. XVI в.), а также военная проводились одновременно и в тесном переплетении друг с другом.

«Самые крупные законодательные меры, — отмечал В. О. Ключевский, — были прямо связаны с этой двойной реформой, земскою и военной».

- Поначалу Избранная рада не собиралась радикально менять сложившийся порядок местного управления.
- Судебник Ивана IV всего лишь уточнил права и обязанности кормленщиков (наместников — в уездах и волостителей — в волостях, которым в их личное распоряжение поступали все средства, собранные сверх необходимых податей в казну, т. е. они «кормились» за счет управления землями).
- **В 1556 г. кормления были отменены.**
- На местах управление (сыск и суд по особо важным государственным делам) было передано в руки губных старост (губа — округ), избравшихся из местных дворян, земских старост — из числа зажиточных слоев черносотенного населения там, где не было дворянского землевладения, городских приказчиков, или «излюбленных голов», — в городах.

Военные реформы

- **Ядро армии составляло дворянское ополчение.** Под Москвой была посажена на землю «избранная тысяча» — 1070 провинциальных дворян, которые, по замыслу царя, должны были стать его опорой.
- Впервые было составлено **Уложение о службе.**
- Вотчинник или помещик мог начинать службу с 15 лет и передавать ее по наследству.
- Со 150 десятин земли и боярин, и дворянин должны были выставлять одного воина и являться на смотры «конно, людно и оружино».
- В 1550 г. вместо отряда пищальников (появившихся в начале XVI в.) создается постоянное **стрелецкое войско** (на первых порах стрельцов набрали три тысячи человек).
- В армию стали привлекать иностранцев (число которых было незначительно).
- Для несения пограничной службы привлекалось казачество.

- Бояре и дворяне, составлявшие ополчение, назывались «служилыми людьми по отечеству», **т. е. по происхождению**.
- Другую группу составляли «**служилые люди по прибору**» (т. е. по **набору**). Кроме стрельцов, туда входили пушкари (артиллеристы), городская стража, близки к ним были казаки.
- Тыловые работы (обоз, строительство сооружений) выполняла «**посоха**» — ополчение из числа черносозных монастырских крестьян и посадских людей.
- На время военных походов ограничивалось местничество. В середине XVI в. был составлен официальный справочник — «Государев родословец», упорядочивший местнические споры.
- **Реформы 50-х гг. XVI в. способствовали укреплению Российского централизованного многонационального государства. Они усилили власть царя, привели к реорганизации местного и центрального управления, укрепили военную мощь страны.**

Опричнина (1565—1572)

- 3 декабря 1564 г. Иван IV с семьей и приближенными внезапно выехал из Москвы. Поселившись в Александровской слободе (около 65 верст от Москвы), примерно через месяц царь прислал в столицу с гонцом две грамоты. В первой он обвинял церковных иерархов и всех феодалов в измене, а во второй, адресованной посадскому населению Москвы, писал о том, что на него царский гнев не распространяется.
- Московский посол вынудил делегацию московских бояр просить царя вернуться на трон. Царь согласился, оговорив себе право казнить и миловать по своему усмотрению.
- **Иван IV поделил все государство на две части: опричнину (от слова «опричь» — кроме), выделяемую ему лично в особый удел, и земщину.**
- В опричнину царь включил наиболее экономически развитые районы страны: торговые города вдоль судоходных речных путей, основные центры солеварения и стратегически важные форпосты на западных и юго-западных границах. На этих землях поселялись дворяне, вошедшие в особое опричное войско, а бывшие владельцы имений выселялись в земщину.
- **В опричнине складывались свои, параллельные земским, центральные органы управления: дума и приказы.** Земщиной руководило правительство во главе с И. М. Висковатым.

Причины введения опричнины

- Переход к опричнине был обусловлен объективными противоречиями и личными мотивами Ивана IV.
- Объективные противоречия (политические и социальные) внутреннего устройства Московского государства:
 - отношения монарха и боярской аристократии оставались неупорядоченными и неурегулированными;
 - активная военная политика и необходимость в постоянном увеличении численности войска заставляли государство систематически подчинять интересы производителей (крестьян, ремесленников и торговых людей) интересам служилого класса.

- Большинство историков полагает, что осенью 1572 г. царь отменил опричнину.
- Однако казни «заговорщиков» не прекратились. В 1575 г. Иван IV попытался вернуться к опричным порядкам.
- Он вновь закрепил за собой «удел», предоставив право формально управлять страной крещеному татарскому хану Симеону Бекбулатовичу, титуловавшемуся «великим князем всея Руси».
- Княжение Симеона продолжалось менее года, затем Иван IV вновь вернулся на трон. Массовый террор прекратился. Однако, поскольку беззакония, «переборы людишек» продолжались до самой смерти Ивана Грозного (даже в 1582 г. был убит царевич Иван — сын Ивана IV), некоторые ученые (С. М. Соловьев, С. Ф. Платонов и др.) рассматривали опричнину в хронологических рамках 1565—1584 гг.
- **Рассматривая итоги опричного правления, важно понять его влияние на все стороны общественной жизни: политическую, социальную, экономическую и духовную.**

- **Во-первых**, за годы опричнины страна значительно продвинулась вперед по пути централизации: ослабло влияние титулованного московского боярства; с низложением митрополита Филиппа Колычева нарушались прежние отношения государства и церкви; с разгромом Новгорода окончательно подрывалась общественная самодеятельность «третьего сословия».
- **Во-вторых**, опричина наряду с Ливонской войной вызвала экономический кризис в стране. Села центра и северо-запада, где побывали «опричные экспедиции», обезлюдели. Многие крестьяне либо были убиты, либо бежали в Литву, на Дон или новые восточные земли, либо их вывезли в свои поместья опричники. Большинство владельцев вотчин и поместий было разорено. По кадастровым земельным книгам, на Псковщине и Новгородчине 90% сельскохозяйственных земель не возделывалось. В Московском уезде, по писцовым книгам, обрабатывалось лишь 15% пашни.
- **В-третьих**, следствием сокращения посевных площадей стал голод. По свидетельству современника, люди убивали друг друга за кусок хлеба. Общие потери населения от террора, чумы и голода составили 500 тыс. человек (население России в целом составляло 7—9 млн. жителей).
- **В-четвертых**, опричина, разорив крестьян и стимулировав их бегство, послужила одной из причин принятия первых закрепостительных актов. **В 1581 г. был издан указ «о заповедных летах», в которых запрещались переходы крестьян.** Помещики, потеряв часть людей, пытались получить больший оброк с оставшихся.
- **В-пятых**, были подорваны резервы России в целом. Еще в 1565 г. Иван Грозный взял с земщины себе «на подъем» 100 тыс. рублей. По тем временам на эти деньги можно было купить 5 млн... пудов ржи или 100 тыс. рабочих лошадей.

- Деятельность Грозного, по мысли Соловьева, сводилась к замене старых «родовых, семейных начал» новыми, «государственными», и Иван IV в этом преуспел.
- Последователи Соловьева отбрасывали моральные оценки личностей XVI в. как «ненаучные» и «неисторические» и оправдывали опричные репрессии как необходимые, по их мнению, для становления великого государства.
- Выдающийся историк конца XIX—начала XX в. С. Ф. Платонов считал, что содержанием царствования Ивана IV являлась борьба царя и дворянства с главным тормозом на пути централизации — боярством. Реформ 50-х гг. XVI в. было недостаточно, и потребовалось организованное в масштабах страны насилие — опричнина.
- Этот взгляд развивали все отечественные историки 20—50-х гг. XX в. — М. Н. Покровский, И. И. Смирнов, С. В. Бахрушин, а в последующие годы — В. К. Корецкий, Р. Г. Скрынников и др.

- Крупные бояре-вотчинники рассматривались (в советской историографии) как сторонники «удельной системы», т. е. раздробленности. **Царь, опиравшийся на мелких и средних феодалов-помещиков — боярских детей и дворян, олицетворял централизаторские тенденции.**
- Опричнина была тем шагом, который ослаблял экономические и политические позиции боярства, укрепляя положение мелких и средних служилых людей, царскую власть и в итоге завершил централизацию России.
- В 30—50-е гг. данная теория оставалась господствующей, так как импонировала лично Сталину. Подчеркивая прогрессивный характер опричнины, фигуры Ивана Грозного, Сталин тем самым не только оправдывал свой собственный террор, но и определенным образом внедрял в массовое сознание культ мудрого, но строгого вождя, беспощадно сметающего на своем «правильном» пути многочисленных и коварных изменников.
- Ученый Г. Н. Бибииков, изучая проблему опричнины, выяснил, что в опричнину вошли не боярские вотчинные земли, что было бы логично предположить, а уезды, заселенные преимущественно рядовыми служилыми людьми.
- Исследования С. Б. Веселовского, А. А. Зимина, В. Б. Кобринина и других историков показали, что опричнина не изменила структуру феодального землевладения в России.
- Более того, А. А. Зимин в книге «Опричнина Ивана Грозного» опроверг тезисы о том, что опричный террор был направлен против бояр — противников централизации страны, и о прогрессивности опричнины.
- С. М. Каштанов подчеркнул **роль опричнины в утверждении крепостного права.**

- В 1970-1980-е гг. В. Б. Кобрин в ряде работ доказывал, что боярство не являлось аристократической оппозицией централизаторским силам.
- В отличие от западноевропейских графов, герцогов и прочих крупных феодалов русские бояре не имели замков и компактно расположенных в одной местности владений.
- Принадлежавшие им деревни были разбросаны по 5—6 уездам, и возврат к удельному сепаратизму серьезно угрожал бы хозяйственным интересам бояр.
- Кобрин также заметил, что все централизаторские реформы XV—XVI вв. совершались по «приговору Боярской думы», т. е. были разработаны монархом в союзе с верхами боярства.
- Следовательно, и политически боярство было заинтересовано в централизации.

- В целом опричнину можно рассматривать как **форсированную централизацию** (но в таких формах, которые нельзя признать прогрессивными), предпринятую без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор.
- Это не была антибоярская политика. Скорее, это был конфликт внутри всего господствующего сословия, спровоцированный Иваном IV с целью укрепления своей власти (разделил сословие на две части и натравил их друг на друга).

Особенности политического развития Московского государства в XVI в.

В отличие от Европы, где сложились национальные централизованные государства, объединение русских земель в Московское государство еще не означало слияния их в единое политическое и экономическое целое.

На протяжении XVI в. шел сложный и противоречивый процесс централизации, изживания удельной системы.

В зависимости от ответа на вопрос о сущности монархической власти в России историки по-разному высказываются и относительно политической роли Боярской думы.

Дума, не обладая ни законодательной, ни исполнительной властью, выполняла лишь функции регистрационного учреждения, утверждавшего решения царя.

Состав ее был крайне непостоянен.

Регулярного расписания заседаний не было.

Протоколов дискуссий не велось, и единственным свидетельством участия Думы в выработке решений служит формула, записанная в тексте многих указов: **«Царь указал, а бояре приговорили»**.

У Думы не было четко оговоренной сферы деятельности.

- ИЛИ версия В.О. Ключевского:
- В XVI в. Дума превратилась в постоянное правительственное учреждение, где думские люди выступали не только советниками царя по вопросам законодательства и управления, не только участвовали в выработке решений, зачастую дискутируя, а иногда возражая царю, но также управляли центральными приказами, исполняли особые поручения по делам центральной и местной администрации.

СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ

- Форма правления, предусматривающая участие сословных представителей в управлении государством, составлении законов.
- Складывается в условиях политической централизации.
- Различные сословия могли быть представлены в органах власти разных государств неравномерно.
- Часть из этих законосовещательных органов эволюционировала в современные **парламенты**.
- Ограничение власти монарха связано с развитием товарно-денежных отношений, которые подорвали основы замкнутого, натурального хозяйства.
- Возникла политическая централизация, организовалась сословно-представительная монархия:
форма, при которой власть главы государства ограничена сословно-представительными органами (Собор, парламент, Генеральные штаты, сейм и т.п.)

В России сословно-представительная монархия возникла в XVI в. в период правления Ивана IV, на фоне других прогрессивных реформ этого политического деятеля в области права и государственного управления.

Началом существования данной формы правления в России можно считать созыв Земского Собора 1549 г., хотя первый случай созыва совета с участием различных сословий впервые упоминается под 1211 г. в связи с вопросом о престолонаследии в Владимиро-Суздальском княжестве

(Князь великий Всеволод созвал всех бояр своих с городов и волостей и епископа Иоанна, и игумены, и попы, и купцы, и дворяне, и все люди).

- Другая грань вопроса о сущности российской государственности XVI в. — **деятельность земских соборов 1549—1550, 1566 и 1598 гг.**, изучение их формирования, функций и взаимоотношений с царем.
- Попытки решить эту проблему в духе европоцентристских концепций, господствующих в историографии, дают полярные, порой взаимоисключающие точки зрения исследователей.
- Земские соборы в России:
 - ❑ не имели постоянного состава,
 - ❑ не имели четко определенных функций в отличие от сословно-представительных органов власти европейских стран.

Если парламент в Англии, генеральные штаты во Франции и другие сословно-представительные органы возникали как **противовес королевской власти и были, как правило, в оппозиции** к ней, то Земские соборы никогда не вступали в конфликт с царем.

ГИПОТЕЗЫ о роли Земских Соборов в России:

- Земские соборы XVI в. не были ни народными, ни сословно-представительными учреждениями и ни совещательными органами при царе.
- В отличие от соответствующих учреждений Западной Европы они не вмешивались в государственное управление, не испрашивали для себя каких-либо политических прав, не выполняли даже совещательных функций.
- Участники первых Земских соборов **не были выборными представителями**. В их составе преобладали назначаемые или призываемые самим правительством представители высшего столичного дворянства и купечества.
- Хотя в работе Земского собора 1598 г. в отличие от предыдущих участвовали и выборные представители, ручавшиеся за свои миры, однако преобладали по-прежнему не они, а представители самого правительства: разностепенные носители власти, должностные лица, управленцы, «агенты военных и финансовых учреждений» .
- Все они созывались на соборы не для того, чтобы заявить правительству о нуждах и желаниях своих избирателей, и не для обсуждения общественно значимых вопросов, и не с целью наделения правительства какими-либо полномочиями.
- В их компетенции были ответы на вопросы, а сами они должны были вернуться домой ответственными исполнителями соборных обязательств (фактически правительственных решений).

- **На Западе сословно-представительная монархия как характерная средневековая форма государства возникла в момент оформления сословий, с выходом на историческую арену буржуазии.**
- Горожане (купцы, крупные ремесленники, предприниматели) вместе с духовенством и светскими феодалами представляли интересы своих сословий в законодательных органах, ограничивающих королевскую власть (парламента в Англии, кортесов в Испании, Генеральных штатов во Франции, рейхстагов и ландтагов в Германии).
- В России третье сословие было немногочисленным и такой роли, как в странах Европы, играть не могло.
- В представительный орган России – Земский собор – оно делегировало часть купечества и верхов посада.
- Самой же многочисленной прослойкой в нем было дворянство, заседавшее вместе с аристократией и духовенством.
- Дворянство же всем своим благополучием напрямую зависело от царя, от его щедрот и милостей.
- Поэтому процесс развития сословного представительства и вообще процесс демократизации в России шел трудно, с перерывами в отдельные периоды (во времена опричнины), с отставанием от стран Запада. Тем не менее и в России к середине XVI в. сформировались элементы сословно-представительной монархии.

- Земские соборы действовали в России чуть более ста лет (первый – в 1549 г., последний – в 1653 г.).
- В основе их деятельности лежала идея *соборности*, т.е. общественного согласия всего населения страны.
- От имени населения Земский собор принимал решения по важнейшим проблемам текущей жизни, а затем цари приводили эти решения, как бы санкционированные всеми сословиями, в исполнение.

В развитии соборной деятельности в России можно выделить 3 периода:

- 1) **Собор «примирения»**, созванный Иваном IV после венчания на царство и призванного достичь общественного согласия после долгих лет боярской «смуты» времен его малолетства, заканчивается с пресечением династии Рюриковичей (после смерти Федора Ивановича в 1598 г.). В нем имели место 4 Собора.
- 2) Второй период совпадает с **эпохой Смуты** начала XVII в., и в нем главным назначением Собора становится «оформление» восшествия на престол нового паря. Этот период завершается в 1613 г. избранием царя Михаила Романова.
- 3) **С 1613 по 1653 гг.** — третий период, в котором монархия и Земский собор выступают единым фронтом в ликвидации последствий смуты. Соборы в это время были самыми многочисленными, **заседали годами (своего рода сессии)** и решали не только политические, но и хозяйственные вопросы.

Ряд исследователей помимо Земского собора 1653 г., принявшего решение о **воссоединении Украины с Россией**, считают последним **Собор 1682 г.**, принявший решение об уничтожении местничества.

Структура Земского собора

- Земский собор состоял из трех частей:
- **Освященного Собора**, куда входили иерархи русской церкви – митрополит (затем патриарх), архиепископы, игумены крупных монастырей;
- **Боярской думы** – верхней палаты Собора;
- **выборных или естественных** представителей служилого дворянства, городских посадов и частично черносозного крестьянства.
- Имеются точные данные о составе Собора 1566 г., где из 374 участников 32 являлись членами Освященного Собора, 30 членами Боярской думы, 204 дворянами, 33 дьяками и служащими аппарата, 73 купцами и представителями посадов.

- Инициатива созыва Земского собора исходила от царя, а в условиях междоусобицы – от Боярской думы или патриарха.
- Определенных сроков не было, Собор созывался по мере надобности.
- Процедура выборов тоже не была четко разработана.
- Известно, что обычно на места посылались царские грамоты, в которых указывалось число вызываемых в Москву людей, при этом предписывалось избирать в «депутаты» «лучших, средних и молодых» людей (а не «худых»).
- Существовал и своего рода нравственный ценз – в требовании избирать людей «крепких, разумных, добрых, постоянных», то есть знающих народные нужды и умеющих о них рассказать. Это были люди, которым «государевы и земские дела за обычай».
- Общее число членов Земского собора колебалось от 195 до 450. Избранные получали от своих избирателей *наказы* – инструкции (с указанием насущных нужд) и *запас* (содержание). Впрочем, дворянство получало за свою работу в Собрании и жалованье из казны.

Прерогативы Земского собора:

- утверждение новых законов, решение вопросов о войне и мире, введение новых налогов, избрание царей и пр.
- Также, что Земские соборы помогали государственной власти в лице царя блюсти интересы всех классов в обществе, знание их нужд и пожеланий лучшего управления способствовало сближению ее с народом.
- Это знание находило свое отражение в узаконениях и распоряжениях, многие из которых начинаются так: «Ведомо нам учинилось, что в городах воеводы и приказные люди всяким людям чинят насильства и убытки, и продажи великие, и посулы и кормы емлют многие», после чего следовал приказ не давать взяток и даровой прислуги воеводам, не пахать на них пашни, провести в случае необходимости судебное расследование и пр.

Органы центрального управления

- Дворцово-вотчинная система управления не отвечала потребностям единого государства, но она явилась основой формирования новых органов центрального управления.
- В дворцовом ведомстве, находившемся под руководством *дворецкого* и *его тиунов*, казначеев, дьяков, выделились поначалу особые хозяйственные комплексы (или *пути*): сокольничий, конюший, стольничий, чашничий, ловчий, постельничий, судный.
- Их возглавляли *путные* бояре. Естественно, они распространяли свои властные полномочия и за пределы дворца.

- Кроме «путей» уже в XV в. стали выделяться особые отрасли управления (дела), которые в каждом конкретном случае поручались (*приказывались*) какому-нибудь дьяку или боярину, и те самостоятельно, независимо от путных бояр, исполняли поручение (*приказ*), привлекая к делу других людей, **создавая свою канцелярию и делопроизводство.**
- Так возникли **приказы** – новые органы управления.
- Уже Судебник 1497 г., говоря об особых людях, которым «люди приказаны ведати», свидетельствует об их существовании.
- По мере усложнения хозяйственных и административных функций особые **дьячьи избы**(**новые отделы**) выделяются и в системе дворцового управления.
- Они тоже получают название «приказов». (Казенный – ведавший личным имуществом великого князя, его казной; Дворцовый; Конюшенный; Посольский – ведомство иностранных дел и пр.).

- Как видим, новые органы центрального управления – **приказы – возникли без законодательной основы, спонтанно, по мере надобности.**
- Одни, возникнув, исчезали, когда отпадала надобность, другие дробились на отделы, превращавшиеся в самостоятельные приказы.
- На протяжении XVII в. зафиксировано до 80 приказов, постоянно действующих было до 40.
- Не существовало и строгого разграничения функций между приказами (в Посольском приказе, к примеру, пытали участников восстаний, брали у них «распросные» и «пыточные» речи).
- Все приказы, ко всему прочему, являлись не только административными учреждениями, но и судебными (приказных людей называли *судьями*).

Во главе приказа стоял боярин или думный дворянин, руководивший штатом чиновников, состоявшим из дьяков, подьячих и других должностных лиц. Подьячие возглавляли канцелярию приказа, делившуюся, в свою очередь, на *столы* и *повытъя* по ветвям управления.

Классификация приказов по роду дел, которыми они занимались, по классам лиц и по территориям, которыми они управляли, на 6 групп:

- Первую группу составляли **органы дворцово-финансового управления** (*Дворцовый* (или приказ Большого Дворца) – ведомство бывшею дворецкого, управлявший людьми и территориями, обслуживавшими дворец; *Приказ Большой Казны*, осуществлявший сбор прямых налогов и ведавший монетным двором, *Конюшенный; Ловчий* и др. Вскоре к ним добавились ещё 2 важных приказа: *Приказ Большого Прихода*, собиравший косвенные налоги (торговые пошлины, мостовые и прочие деньги), и *Приказ счетных дел* – своеобразное контрольное ведомство).

- Вторую группу составляли **органы военного управления**: Разрядный приказ, ведавший служилым населением, который разделился вскоре на: Стрелецкий, Казачий, Иноземный, Пушкарский, Рейтарский, Оружейный, Бронный и др.
- В третью группу входили **органы судебно-административные, для которых судебная функция была главной**: Поместный приказ (распределение и перераспределение поместий и вотчин, тяжбы по имущественным делам); Холопий: Разбойный (с 1682 г. Сыскной) уголовно-полицейские дела, тюрьмы; Земский – осуществлял полицейское и судебное руководство населением Москвы.

- К четвертой группе относились **органы областного управления**, создававшиеся по мере присоединения к Москве новых территорий: в XVI в. *Московская, Владимирская, Дмитровская, Рязанская четверти* (четвертные приказы – по числу 4), в XVII в. их число увеличилось до 6 и более, к ним прибавились наряду с другими *Сибирская четверть (Сибирский приказ), приказ Малороссийский*.

- **Органы специальных ветвей управления** могут быть объединены в пятую группу: *Посольский, Ямской* (почтовая гоньба), *Каменный* (каменное строительство и каменные сооружения), *Книгопечатный* (со времен Ивана Грозного), *Аптекарский, Печатный* (государственная печать) и др.
- Наконец, последняя, шестая, группа – это **ведомства государственно-церковного управления**: *Патриарший двор. Приказ церковных дел, Монастырский приказ.*

- Созданием централизованной приказной системы, в деятельности которой главную роль играло служилое дворянство, государство ограничило роль феодальной верхушки и свело на нет систему вотчинного управления.
- Эта же тенденция – увеличение роли государства с опорой на формирующееся третье сословие – прослеживается и в реформе местного управления.

- Таким образом, в XVI в. Россия превратилась в государство с самодержавно-политическим устройством (плюс элементы сословно-представительной монархии).
- Единоличным носителем государственной власти, ее главой был московский великий князь (царь).
- В его руках сосредоточилась вся полнота власти законодательной, исполнительной и судебной. Все правительственные действия совершались от его имени и по его именным указам.
- В XVI в. в России происходит зарождение империи и имперской политики.
- Практически все историки видели также **в опричнине один из факторов, подготовивших Смуту начала XVII в.**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!