

ТИРЕ В НЕПОЛНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ



НЕПОЛНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

- предложение, в котором **пропущен** любой **член предложения**, необходимый для полноты строения и понимания смысла данного предложения. Его **можно восстановить** логически или из контекста.

Они стояли друг против друга: Олег – [стоял] растерянный и смущенный, Нина – [стояла] с выражением вызова на лице.

- Пропущены могут быть:

- Подлежащее:

Как твердо [Таня] в роль свою вошла! [Продолжение фразы: «Как изменилася Татьяна!»]

- Дополнение:

*А я так на руки брала [Таню]! А я так за уши драла [Таню]! А я так пряником кормила [Таня]!
[Предыдущие предложения: «Как Таня выросла! Давно ль я, кажется, тебя крестила?»]*

- Сказуемое:

[Бегите] Только не на улицу, а вот отсюда, через черный ход, а там дворами. [Предыдущее предложение: «Бегите!»]

- Сразу несколько членов предложения, в том числе грамматическая основа:

Давно ли [ты сочиняешь его]? [Предыдущее предложение: Ты сочиняешь Requiem?]

НЕПОЛНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

□ **Эллиптические предложения** – недостающий член не восстанавливается и не подсказывается ситуацией, предыдущим контекстом.

- «Пропущенные» члены не требуются для раскрытия смысла предложения.
- Понятны и вне контекста.
- В них обычно есть подлежащее и второстепенный член (обстоятельство или дополнение).
- Сказуемое отсутствует, причём часто невозможно сказать, какое именно сказуемое пропущено.

За спиной – лес. = За спиной [находится / расположен / виден] лес.

□ **Эллиптические неполные предложения следует отличать:**

1. **От односоставных назывных.** Односоставные назывные предложения **не могут содержать обстоятельств**, поскольку обстоятельство всегда связано со сказуемым. Чаще всего в них – согласованные и несогласованные определения.

Весенний [согласованное определение] лес.

Вход в зал [несогласованное определение].

2. **От двусоставных с составным именным сказуемым**, выраженным косвенным падежом существительного или наречия с нулевой связкой.

Все деревья в серебре.

Все деревья серебряные.

ТИРЕ В НЕПОЛНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ СТАВИТСЯ

- В эллиптическом предложении, содержащем подлежащее и обстоятельство места, дополнение, – только **при наличии паузы** в устной речи:
За ночным окном – туман.
- В эллиптическом предложении – **при параллелизме** (однотипности членов предложения, порядка слов, форм выражения и т.д.) **конструкций** или их частей:
Здесь – овраги, дальше – степи, ещё дальше – пустыня.
- В неполных предложениях, построенных по схеме: **существительные в В.п. и Д.п.** (с пропуском подлежащего и сказуемого) **с четким интонационным делением** предложения на части:
*Лыжникам – хорошую лыжню.
Молодёжи – рабочие места.
Молодым семьям – льготы.*
- **Неполное предложение – часть сложного предложения**, и пропущенный член (обычно сказуемое) восстанавливается из предыдущей части сложного – только **при наличии паузы**:
Ночи стали чернее, дни – пасмурнее [во второй части восстанавливается связка стали].

Расставьте недостающие тире в предложениях.

1. Ермолай стрелял, как всегда, победоносно; я довольно плохо.
2. Наше дело повиноваться, а не критиковать.
3. Земля внизу казалась морем, а горы громадными окаменевшими волнами.
4. Дело художника противостоять страданию всеми силами, всем талантом.
5. Люблю небо, траву, лошадей, всего больше море.
6. Когда я шёл к трамваю, по дороге пытался вспомнить лицо девушки.
7. Сквозь чёрные огромные ветви лиственниц серебряные звёзды.
8. Ему скоро не подняться на ноги, да и поднимется ли вообще?
9. Речушка стала синей, а небо голубым.
10. И цвет этих полей на дню без конца меняется: утром один, вечером другой, в полдень третий.
11. Кто чего ищет, а мать всегда ласки.
12. Дерево дорого плодами, а человек делами.
13. В больших людях я люблю скромность, а в маленьких собственное достоинство.
14. Дела булочной шли весьма хорошо, лично мои всё хуже.
15. Тёркин дальше. Автор вслед.

Анализ – 1.

1. *Ермолай стрелял, как всегда, победоносно; я – довольно плохо* [неполное предложение, опущено сказуемое; **параллелизм конструкций**].
2. *Наше дело – повиноваться, а не критиковать* [подлежащее – сущ. в И. п., сказуемое – инфинитив, **связка нулевая**].
3. *Земля внизу казалась морем, а горы – громадными окаменевшими волнами* [неполное предложение, опущена связка СИС; **параллелизм конструкций**].
4. *Дело художника – противостоять страданию всеми силами, всем талантом* [подлежащее – сущ. в И. п., сказуемое – инфинитив, **связка нулевая**].
5. *Люблю небо, траву, лошадей, всего больше – море* [вторая часть сложного бессоюзного предложения – **неполное предложение** с опущенным сказуемым люблю].
6. *Когда я шёл к трамваю, по дороге пытался вспомнить лицо девушки* [главная часть сложноподчинённого предложения – **неполное предложение** с опущенным подлежащим я].
7. *Сквозь чёрные огромные ветви лиственниц – серебряные звёзды* [неполное предложение с **опущенным сказуемым** видны].
8. *Ему скоро не подняться на ноги, да и поднимется ли вообще?* [вторая часть сложного предложения – **неполное предложение** с опущенным подлежащим он; **паузы нет, поэтому тире не ставится**].

Анализ – 2.

я. Речушка стала синей, а небо – голубым [во втором предложении опущена связка стало; **параллелизм конструкций** полного и неполного предложений].

10. И цвет этих полей на дню без конца меняется: утром – один, вечером – другой, в полдень – третий [в сложном предложении вторая, третья и четвертая части – неполные, эллиптические [подлежащее и обстоятельство времени]; опущена также часть подлежащего – цвет; **параллелизм конструкций неполных предложений**].

11. Кто чего ищет, а мать – всегда ласки [во второй части сложного предложения опущено сказуемое ищет].

12. Дерево дорого плодами, а человек – делами [вторая часть сложного предложения неполная, опущено сказуемое дорог; **параллелизм конструкций** полного и неполного предложений].

13. В больших людях я люблю скромность, а в маленьких – собственное достоинство [вторая часть сложного предложения неполная; опущены сказуемое люблю и дополнение в людях; **параллелизм конструкций** полного и неполного предложений].

14. Дела булочной шли весьма хорошо, лично мои – всё хуже [вторая часть сложного предложения неполная; опущены подлежащее дела и сказуемое шли; **параллелизм конструкций** полного и неполного предложений].

15. Тёркин – дальше. Автор – вслед [неполные эллиптические предложения, состоящие из подлежащих и обстоятельств; в устной речи между обстоятельством и подлежащим есть пауза, на письме – тире].