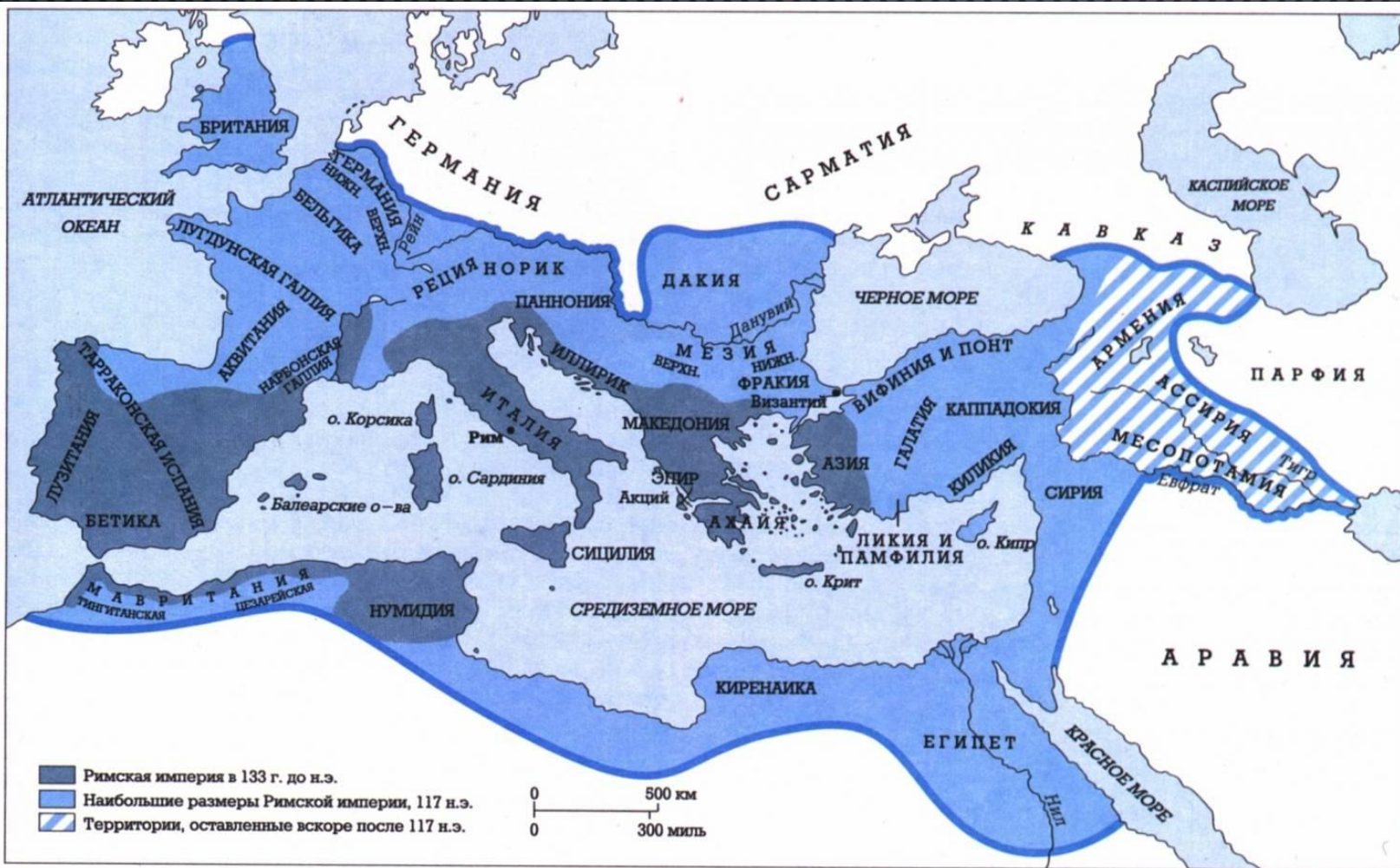


ТЕМА: Медитативная диалектика
Средневековья: антитетический
метод, экзегетика и герменевтика.



Античная философия и Римская империя



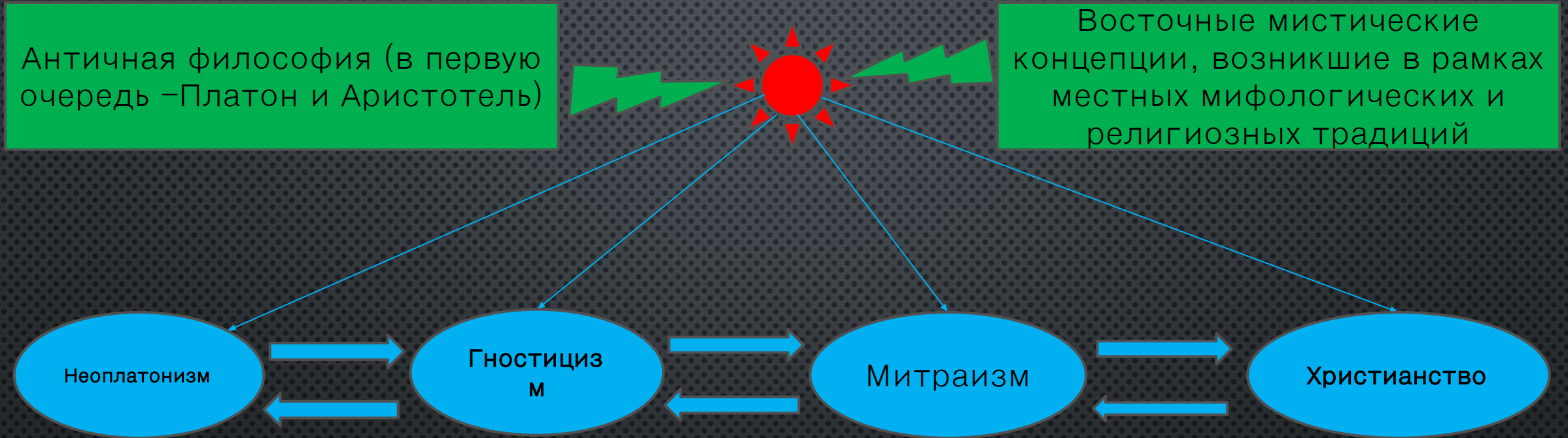
Римская империя: границы к 117 г. н.э.

К началу 2 в. н.э. Рим — небольшое поселение в 6 в. до н.э. — распространил свою власть над большей частью Европы. Установив к 260 г. до н.э. контроль над Италией, он начал продвижение на запад и восток. К 133 г. до н.э. были присоединены все владения Карфагена в Зап. Средиземноморье, на востоке — Македония и запад Малой Азии. Экспансия

продолжалась в течение последующих 150 лет. При Траяне (117 г. н.э.) империя достигла наибольших размеров. Преемник Траяна, Адриан, предпринял попытку укрепить империю, возведя мощные оборонительные сооружения на ее границах, в т.ч. знаменитый вал в Британии. И все же менее чем через 50 лет Рим вступил в период упадка.

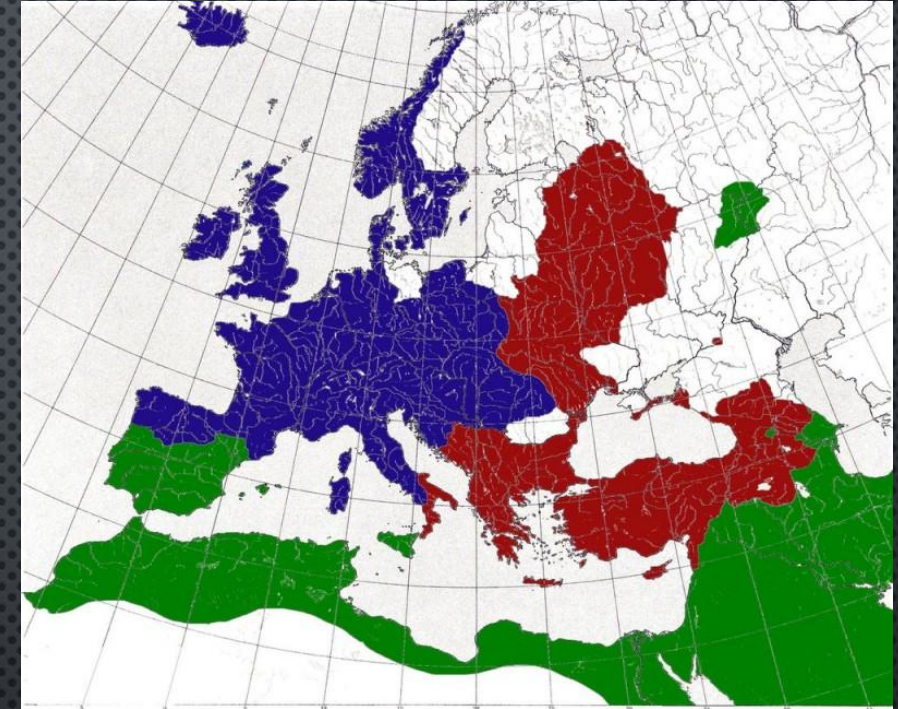
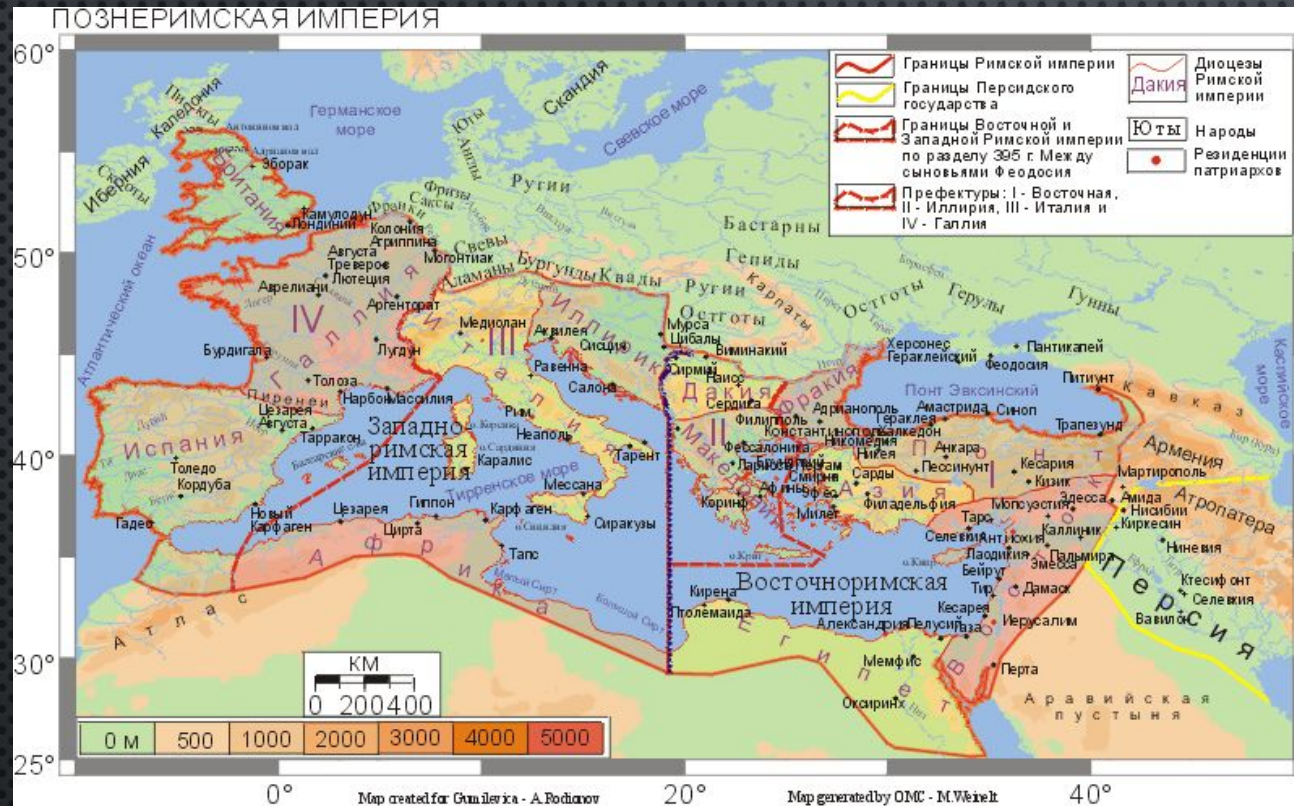
Римская империя в зените своего могущества включала в себя огромные в масштабах того времени территории в Европе, Азии и Африке. В ней были перемешаны представители разных народов и культур. В пределах римского государства существовало множество мифологических и религиозных традиций, которые активно обменивались идеями и образами, порождали разнообразные синкретические культы. Античная философия стала основой для осмысления и систематизации всех этих идей.

Античная философия и восточная мистическая традиция



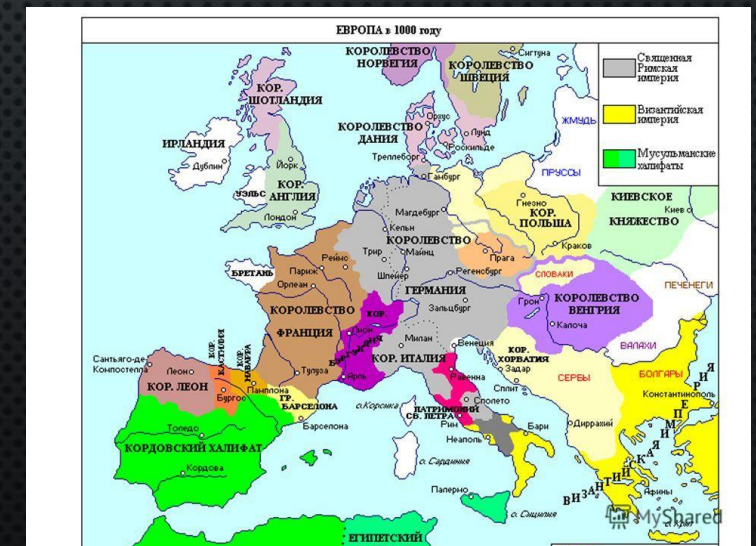
В результате этого взаимодействия возникает новая религия – христианство, которая быстро распространяется по всей территории Римской империи и даже за ее пределы. Именно христианство станет идейным основанием мировоззрения, а следовательно и философии новой эпохи. А священное писание христиан – ключевым текстом этой эпохи.

Христианский мир в средние века: Запад и Восток



395 г. н. э. распад Римской империи на западную (Рим) и восточную (Константинополь) (это событие предопределило со временем различие представлений о мире и разделение путей западной и восточной философии).

476 г. н. э. – крушение Западной Римской империи (эту дату принято считать началом Средневековья).



Основные параметры средневековой философии

Периоды средневековой:

Название	Специфика
Апологетика	<i>Дискуссия с язычниками, распространение и утверждение христианства.</i>
Патристика	<i>Формирование философского и богословского фундамента церковного учения.</i>
Схоластика	<i>Детализация и проработка вероучения.</i>

Черты:

- Теоцентризм;
- Вторичность философских истин по отношению к догматам;
- Традиционализм и ретроспективность;
- Особое значение экзегетики (искусства трактовки текстов);
- Стремление обосновать рационально положения священного писания;
- Цитирование как метод аргументации;
- Комментаторский характер;
- Тенденция к назидательности;
- Философией в основном занимались служители церкви.

Основные проблемы:

1. Сотворен ли мир Богом или существует от века?
2. Постижима ли воля и намерения Бога и сотворенный им мир?
3. Каково место человека в мире и какова роль его в истории сквозь спасения человеческой души?
4. Как сочетаются свобода воли человека и божественная необходимость?
5. Что есть общее, единоличное и отдельное в свете учения о «тринитарности» (триединстве, троице)?
6. Если Бог есть истина, добро и красота, то откуда в мире зло и почему Творец его терпит?
7. Как соотносятся истины откровения, выраженные в Библии, и истины человеческого разума?
8. Существуют ли общие понятия (универсалии)?



Некоторые представители средневековой философии



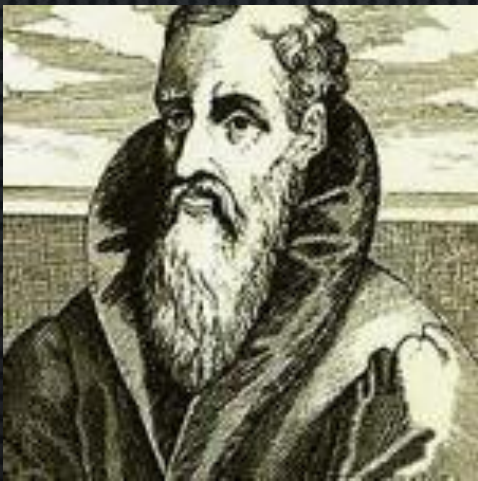
Аврелий Августин (354–430)



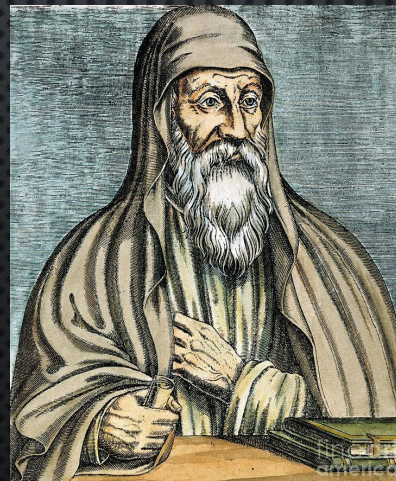
Тертуллиан (165–225)



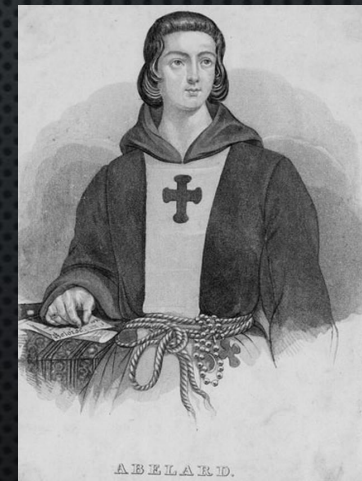
Фома Аквинский (1225–1274)



Северин Боэций (480–524)



Ориген (185–254)



Пьер Абеляр (1079–1142)

Структура мира и структура человека



Трактовка священного текста и священных сюжетов: герменевтика и экзегеза

Герменевтика – искусство толкования, теория интерпретации и понимания текстов.

Экзегеза – раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.



Основные
направлен
ия (школы)
средневеко
вой
герменевт
ики

Антиохийска
я школа

Александрийская
школа

Настаивали
на
буквальной
трактовке
священного
писания.

Развивали
аллегорическое
истолкование
священного
писания.

Предпочитал
и логику
Аристотеля.

Стремились
синтезировать
христианство с
учением Платона.

Аллегория — выражение абстрактного объекта (понятия, суждения) посредством конкретного (образа).

Предпосылки аллегорического истолкования в античную эпоху

Гомер

Где заливу конец, длиннолистая есть там олива.
Возле оливы – пещера прелестная, полная мрака,
В ней – святилище нимф; наядами их называют.
Много находится в этой пещере амфор и кратеров
Каменных. Пчелы туда запасы свои собирают.
Много и каменных длинных станков, на которых наяды
Ткут одеянья прекрасные цвета морского пурпура.
Вечно журчит там вода ключевая. В пещере два входа.
Людам один только вход, обращенный на север, доступен.
Вход, обращенный на юг, – для бессмертных богов. И
дорогой
Этой люди не ходят, она для богов лишь открыта
(Од. XIII 102–112).



Порфирий

…Гомер в данном случае говорит иносказательно и загадками… Пещеры и гроты древние, как подобало, посвящали космосу, беря его и в целом и в частях. Символом же материи, из которой образован космос, они делали землю, почему некоторые думали, что если земля есть материя космоса, то сам космос, происшедший из нее, следует представлять в образе пещеры… Но пещера была не только символом смертного, чувственного космоса, как только что было сказано. В ней усматривали также и символ всех невидимых потенций, из-за того, что пещера темна и сущность ее потенций недоступна для зрения… Она – космос ввиду материальности ее состава, текущего, принимающего формы под влиянием внешних воздействий… нимфы-наяды – это души, идущие в мир становления… Поэт не побоялся сказать, что нимфы ткут на каменных станках пурпурную ткань, дивную видом, потому что тело образуется на костях и вокруг костей, а они в живом организме и есть камни или подобны камням. Поэтому и станки сделаны не из какого-либо другого материала, а из камня. Пурпурные же ткани прямо означают сотканную из крови плоть, так как кровью и соком животных окрашивается в пурпур шерсть и благодаря крови и из крови образуется плоть. Тело же есть хитон души, ее облекающий, – вещь дивная, будем ли мы иметь в виду его состав или прикованность души к телу…

Пример аллегорического истолкование фрагмента священного писания

«И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?

Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя.

Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить.

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же» (Лк. 10:25–37).

"Под сим мужем подразумевается Адам или учение о человеке, о жизни, которую он вел изначально, и о грехопадении вследствие непослушания. Иерусалим же означает рай или горний Иерусалим. Иерихон - это мир. Разбойники - враждебные силы, т.е. либо демоны, либо лжеучители, бывшие до Христа. Раны - это непослушание и грехи. То, что с человека совлечены были его одежды, означает, что у него отнимаются нетленность и бессмертие и что он лишился всякой добродетели. Он оставлен полумертвым, ибо смерти подвержена половина человеческого существа, душа же его остается бессмертной. Священник - это Закон, левит - это Пророки. Самарянин же есть Христос, воспринявший плоть от Марии. Вино есть слово Его, назидующее и исправляющее. Елей есть учение о человеколюбии, милосердии и сострадании. Гостиница - это Церковь, хозяин гостиницы - это апостолы и преемники оных, а также епископы и учителя Церквей, или же это ангелы, поставленные блюсти Церковь. Два динария суть два Завета, Ветхий и Новый, или же - любовь к Богу и любовь к ближнему, или же - знание Отца и Сына. А возвращение Самарянина - это второе пришествие Христа" (Гомилии на Евангелие от Луки. In Luc. hom. 34, 3 (fr. 71))

Визуальные аллегории



Каков
аллегорический
смысл этих
произведений?

Семь смертных грехов

1. Superbia (гордыня)
2. Invidia (зависть)
3. Ira (гнев)
4. Acedia (уныние)
5. Avaritia (алчность)
6. Gula (чревоугодие)
7. Luxuria (похоть, блуд)



Семь смертных грехов

1. Superbia (гордыня)
2. Invidia (зависть)
3. Ira (гнев)
4. Acedia (уныние)
5. Avaritia (алчность)
6. Gula (чревоугодие)
7. Luxuria (похоть, блуд)



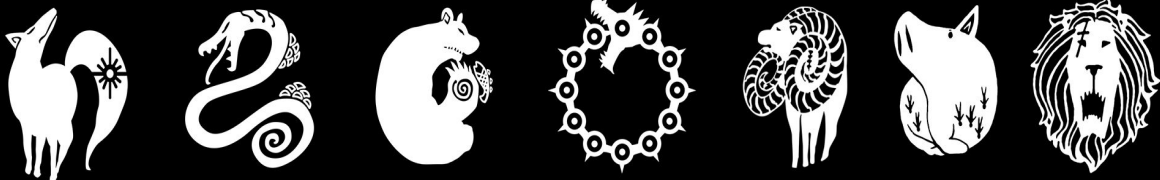
Семь смертных грехов

1. Superbia (гордыня)
2. Invidia (зависть)
3. Ira (гнев)
4. Acedia (уныние)
5. Avaritia (алчность)
6. Gula (чревоугодие)
7. Luxuria (похоть, блуд)



Аллегии на семь смертных грехов в наше время

1. Superbia (гордыня)
2. Invidia (зависть)
3. Ira (гнев)
4. Acedia (уныние)
5. Avaritia (алчность)
6. Gula (чревоугодие)
7. Luxuria (похоть, блуд)



Лень и чревоугодие



Лень даже лениться,
но я ленюсь через силу



Пример аллегорического текста первоисточника (отрывок из рецензии на «Игру престолов»

«...Дейнерис Таргариен – это ни кто иная, как Хиллари Клинтон. Во главе армии меньшинств, мигрантов и беженцев она движется на весь мир, чтобы его покорить и подчинить Новому Мировому Порядку – власти Женщины и её верного слуги Иностранца. Противостоять ей невозможно. Потому что за ней будущее. Которому противостоит лишь хлам истории – «мёртвые белые мужчины».

Это словосочетание (Dead White Men или Dead White Males – DWM) читатель, вероятно, уже встречал – особенно среди писаний феминисток и защитников прав меньшинств. «Мёртвые белые мужчины» – это крайне популярный среди феминисток, чернокожих активисток... и прочих современных лидеров мнений термин. Обозначает он, попросту, людей, много сделавших для человечества – от Гомера и Шекспира до Рузвельта и Черчилля. Ну то есть «классиков», «великих», «выдающихся». По мнению современных хозяев дискурса, все эти люди не заслуживают ни малейшего уважения, и даже наоборот – потому что были белыми мужчинами и мешали женщинам, чёрным... художничать как им хочется.

Так вот. В сериале женщины воюют с мёртвыми белыми мужчинами в самом буквальном смысле. Ибо всей тамошней цивилизации противостоит армия зомби – Белые Ходоки...

Разумеется, мёртвых белых мужчин создали всемогущие женщины (в данном случае колдунья Листочек)... Разумеется, мёртвые белые мужчины были нужны как слуги женщин – то есть как рабы-защитники «лесного народа» от агрессии живых мужчин. Однако со временем они, так сказать, разбаловались и вышли из повиновения. К тому же их стало слишком много. И они хотят чего-то своего...

Образ Белых Ходоков выстроен ради дегуманизации белых мужчин, воспитания абсолютной ненависти к ним. Они показаны одновременно безмозглыми и невероятно агрессивными, омерзительными и опасными.. Их действия бессмысленны, они – страшное тупое (и одновременно хитрое и опасное) стадо, разрушающее ради разрушения. Коммуницировать с ними нельзя, они не разговаривают. Их можно только уничтожать. Ради этого – уничтожения мёртвых белых мужчин – могут объединиться даже врагини: Дейнерис и Серсея (олицетворяющая «старую Европу»). Потому что в борьбе с мёртвыми белыми мужчинами женщины должны быть едины. И тут все средства хороши...».

Различие интерпретаций

Первоисточник:

«И еще родила брата его, Авеля. И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец. Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу, и Авель также принес от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его, а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лице его. И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твоё? если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним. И сказал Каин Авелю, брату своему. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его. И сказал Господь Каину: где Авель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему? И сказал: что ты сделал? голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли; и ныне проклят ты от земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей; когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле». (Книга Бытия 4:2–12)



Тертуллиан:

«Мы выводим из этого ещё то доказательство, что обеты милосердия и духовные жертвоприношения были предсказаны. Земные жертвы старшего сына, то есть, Израиля, с самого начала мира прообразуются посредством жертв Каина, между тем, как в жертвах Авеля, младшего сына, то есть, нашего народа, мы видим жертвы совсем другого рода [...]. Из всего этого замечаем мы, что два жертвоприношения двух народов имели своё прообразование с самого начала».

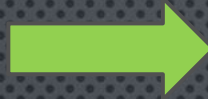


Иоанн Златоуст:

«"Каин", сказано, "принес от плодов земли дар Господу", потом, желая сообщить нам и об Авеле, божественное Писание говорит, что и он принес жертву от своего, пастушеского занятия: "также принес от первородных стада своего и от тука их". Смотри, как Писание показывает нам боголюбивое его намерение и то, что он принес не просто от овец, но "первородных", то есть, дорогих, отборных, далее, что от этих первородных (принес) самое драгоценнейшее: "и от туков их", сказано, из самого приятного, наилучшего. О Каине ничего такого Писание не замечает, а говорит только, что он принес "от плодов земли дар", что, так сказать, попало, без всякого старания и разбора. Опять говорю и не перестану, говорит: Бог принимает наши приношения не потому, что нуждается в них, но потому, что хочет, чтобы и через них выражалась наша благодарность. Тому, кто приносит Богу и притом Ему принадлежащее, кто понимает различие природы (божеской и человеческой) и то, что человек удостоивается такой чести, надлежало, по возможности, исполнять свой долг, и приносить Богу драгоценнейшее. Но смотри, возлюбленный: кто отсюда имел средства познать свой долг, тот справедливо наказывается, теряя свое спасение по беспечности. Ведь и тот не имел какого-либо наставника и этот – руководителя и советника, но каждый приступил к такому жертвоприношению по внушению совести и мудрости, свыше данной человеческому роду; но различие в намерениях и беспечность воли были причиной того, что приношение одного было принято, а другого отвергнуто Богом»

Концепция чистилища

«Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос. Строит ли кто на этом основании из золота, серебра, драгоценных камней, дерева, сена, соломы, – каждого дело обнаружится; ибо день покажет, потому что в огне открывается, и огонь испытает дело каждого, каково оно есть. У кого дело, которое он строил, устоит, тот получит награду. А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня». (1Кор.3:11–15)



Чистилище, согласно католическому вероучению, — состояние, в котором пребывают души людей, которые умерли в мире с Богом, но нуждаются в очищении от последствий совершённых при жизни грехов.



