

Беседа и «архивный метод». Формулирование гипотезы

Лекция 8

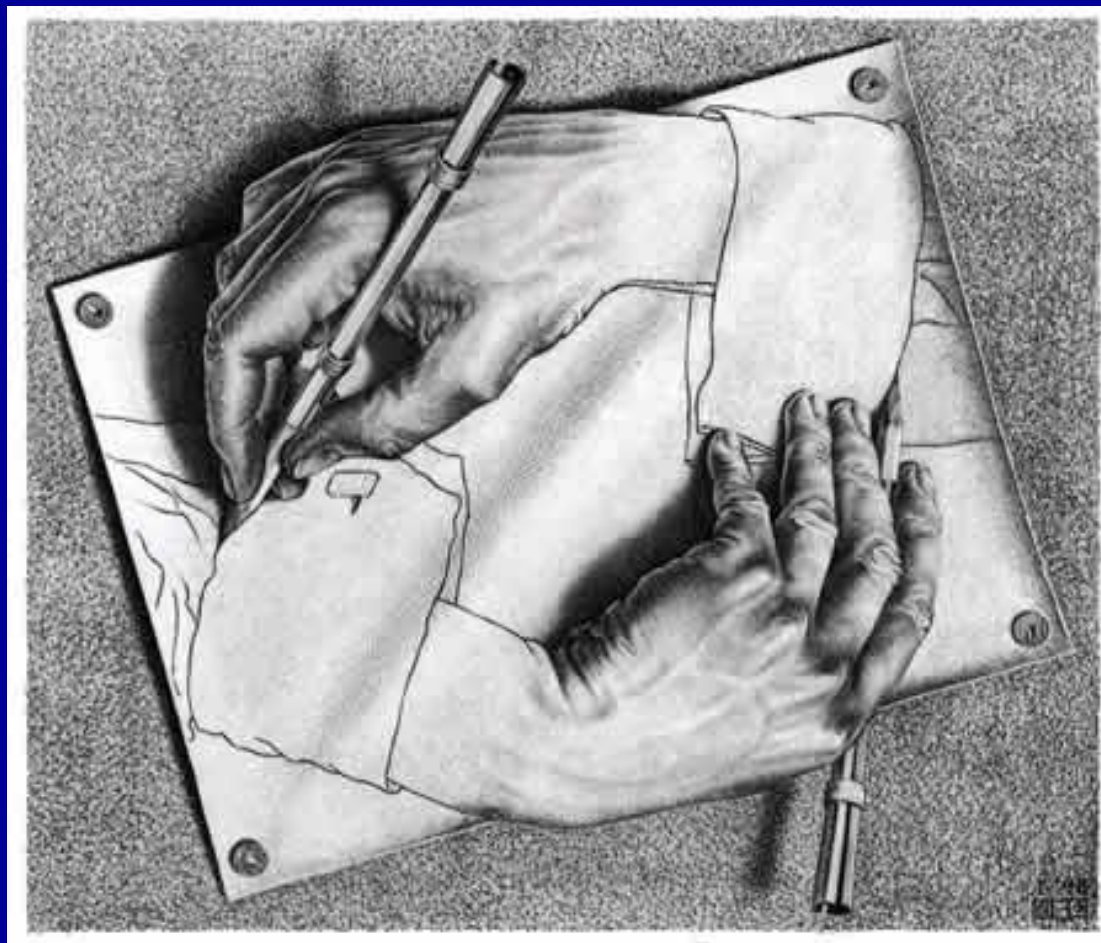


I. Беседа как метод исследования в психологии

- Методом беседы в психологии называется диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого.
- Беседа включается как дополнительный метод в структуру эксперимента:
 - ✓ на первом этапе (сбор первичной информации об испытуемом, инструкция и т.д.);
 - ✓ последнем этапе (постэкспериментальное интервью).

- Различают следующие виды беседы:
 1. Клиническая беседа – способ исследования целостной личности, при котором исследователь стремится получить информацию о жизненном пути испытуемого, содержании его сознания и подсознания и т.д.

2. Интервью – целенаправленный опрос. Интервью – «псевдобеседа»: интервьюер должен вести разговор в нужном русле, сохранять нейтральную позицию и стараться не демонстрировать свое отношение к содержанию ответов и к собеседнику.



II. «Архивный» метод

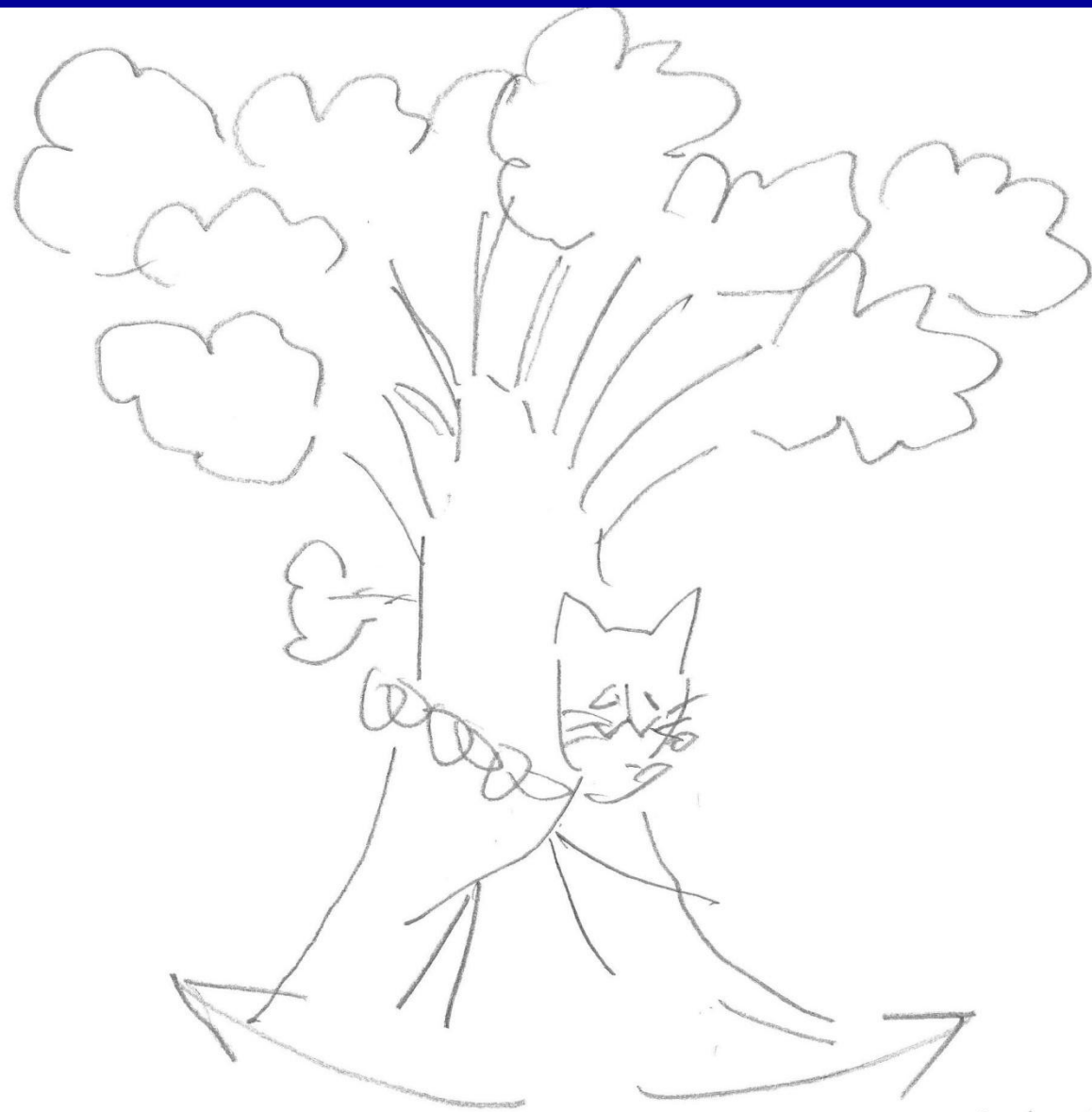
- «Архивный метод» — исследования, проводя которые психолог анализирует дневниковые записи и заметки, архивные материалы, продукты трудовой, учебной или творческой деятельности и т.д. Синоним — «анализ продуктов деятельности», или праксиметрический метод.

- По целям и конкретным приемам реализации «архивного метода» выделяют:
 1. Биографический метод, в ходе которого изучаются особенности жизненного пути одной личности или группы людей.

2. Контент-анализ – метод анализа документов. Исследователь выделяет единицы содержания и квантифицирует полученные данные. Стандартными единицами при анализе в контент-анализе являются: слово (термин, символ), суждение или законченная мысль, тема, персонаж, целостное сообщение.

3. Проективный метод — «промежуточный» между тестированием и анализом продуктов деятельности. Особенности:

- а) неопределенность материала или инструкции к заданию;
- б) «открытость» множества потенциальных ответов — принимаются все реакции испытуемого;
- в) отсутствие оценочного отношения со стороны экспериментатора



ХАТУЛЬ МАДАН

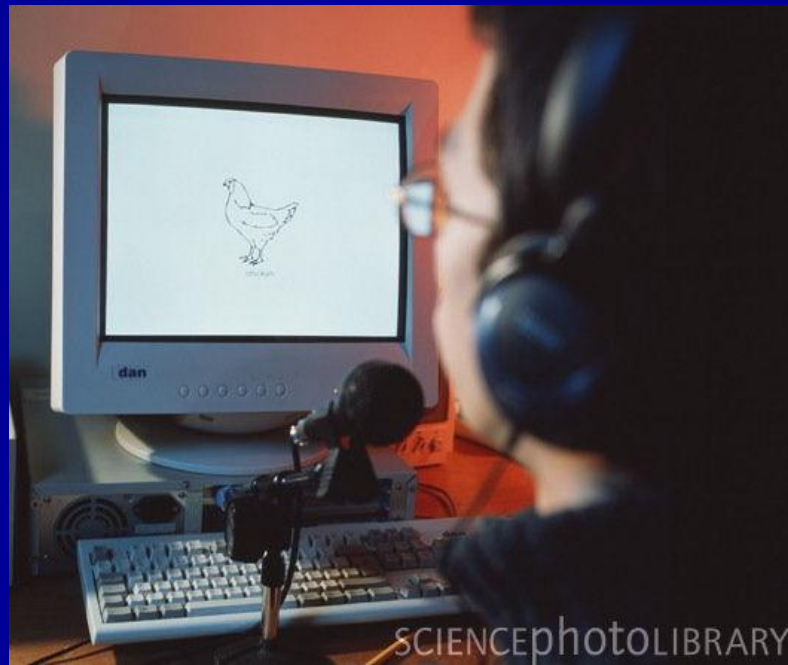
III. Индуктивные и дедуктивные гипотезы



- Гипóтеза (от греческого ὑπόθεσις – «предположение») – недоказанное утверждение о возможной зависимости между фактами. Различают две категории гипотез:

1. Индуктивные гипотезы. Рождаются из наблюдений. Так, многочисленные наблюдения показывают – поведение людей в ситуации ожидания различается. Отсюда следует гипотеза – чем ниже эмоциональная устойчивость субъекта, тем вероятнее вспышки агрессии.

2. Дедуктивные гипотезы. Выводятся из уже известных законов, которые они обобщают. Так, в исследовании роли установки в восприятии сопоставили два закона:
 - а. Порог узнавания слова тем меньше, чем чаще оно встречается.



- в. Порог узнавания любого стимула меньше, если есть адекватная доперцептивная установка.
- Гипотеза: порог узнавания слов при их равной встречаемости снижается благодаря адекватной установке

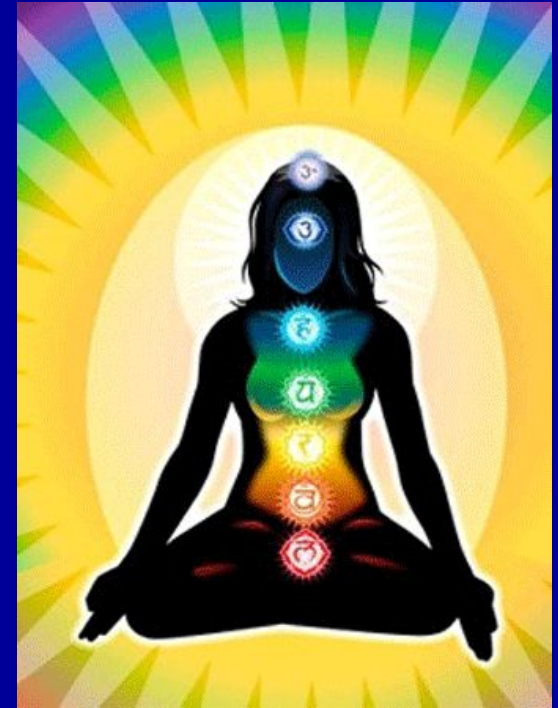
IV. Основные признаки правильной гипотезы



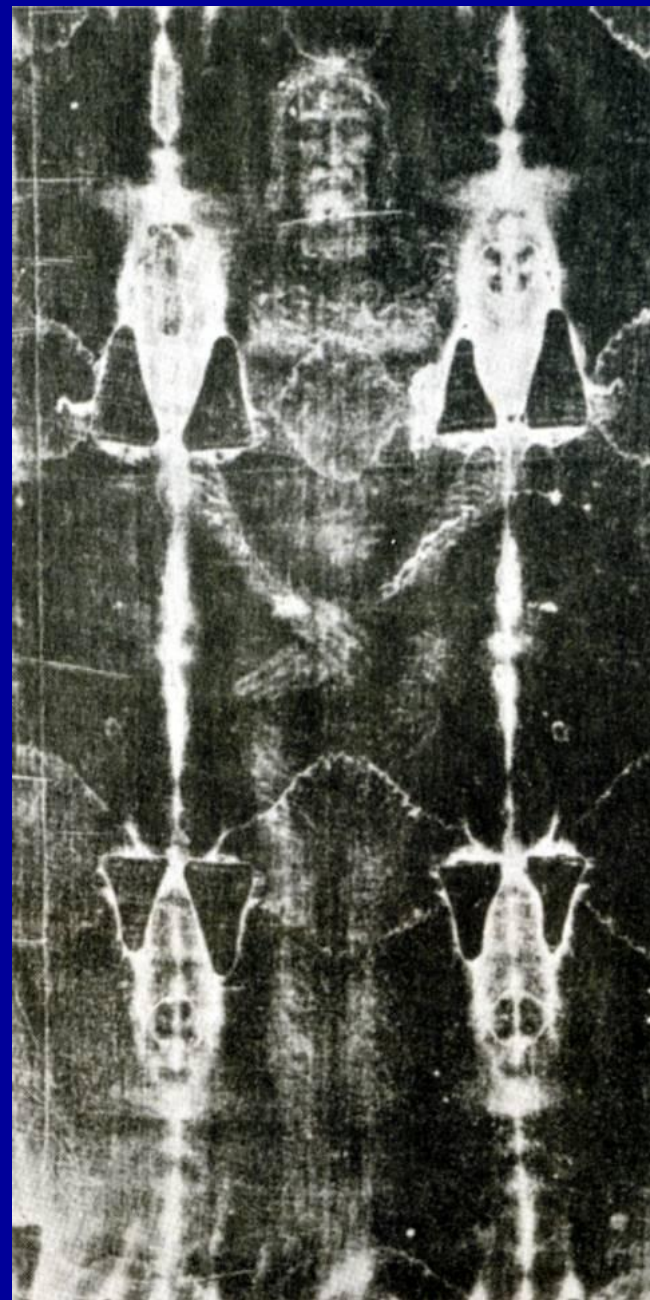
- Правильная гипотеза — это такая гипотеза исследования, которая является плодотворной, т.е. позволяет сделать в науке шаг вперед. Исходя из этого можно выделить формальные признаки правильной гипотезы:

1. Гипотеза должна быть адекватным
ответом на поставленный вопрос
(логична). Так, объяснить вспышки
агрессии лишь ожиданием
нелогично. Ждут все, а вспышки —
у некоторых.

2. Гипотеза должна учитывать уже приобретенные знания. Этому требованию не удовлетворяют гипотезы о существовании у человека особого «биополя», способного воздействовать на других людей.

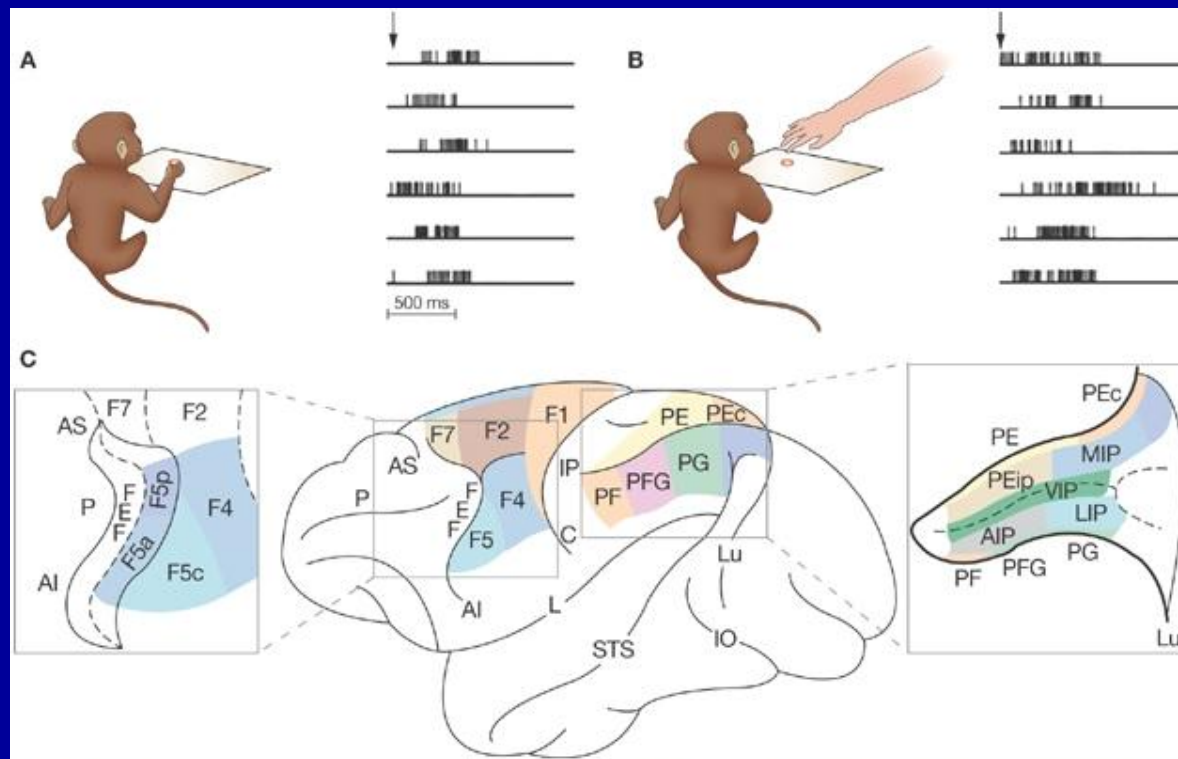


3. Гипотеза должна
быть
верифицируемой
(доступной
проверке). Этот
критерий самый
важный и
сталкивается с
рядом трудностей:



а. Гипотеза имеет всеобщее значение, но может быть проверена лишь на частных случаях. Так, в лабораторном исследовании ожидания агрессивность оценивалась тестом Роршаха, а эмоциональная устойчивость — по числу ошибок в условиях шума. В итоге — гипотеза проверена лишь частично. Выход — подтверждение гипотезы разными исследователями (контент-анализ по методу Готтшалка и Глезер).

б. Проверка гипотезы не всегда может быть прямой, часто – лишь косвенной. Так, мозговые механизмы поведенческих реакций человека изучают на животных



с. Проверка дает лишь некоторую вероятность правильности гипотезы. Поведение человека зависит от множества факторов. В итоге мы можем делать вывод о влиянии данного фактора (переменной) лишь с определенной долей вероятности. «Нулевая гипотеза отброшена на уровне $P \leq 0,05$ », при этом вероятность ошибки нашего заключения – 5%



«Доктор Пи»—
Андрей Слисарчук

Благодарю за внимание!