

Подготовила
учитель русского языка
и литературы
Тараканова Н.Г.
МОУ СОШ

Всеволод Михайлович Гаршин. Биография. Анализ творчества

(1855-1888)



- Всеволод Михайлович Гаршин родился 2 февраля 1855 года в имении Приятная Долина Бахмутского уезда Екатеринославской губернии, в небогатой дворянской семье.
- Отец его был офицером кирасирского полка.
- В их доме нередко собирались его сослуживцы, принимавшие участие в недавно завершившейся Крымской войне, так что мальчик рос под впечатлением их рассказов о героической обороне Севастополя.



- Пятилетним ребенком Гаршин пережил семейную драму, сказавшуюся на его здоровье и в значительной степени повлиявшую на мироощущение и характер. Его мать влюбилась в воспитателя старших детей П.В. Завадского, организатора тайного политического общества, и бросила семью. Отец пожаловался в полицию, Завадского арестовали и сослали в Петрозаводск. Мать переехала в Петербург, чтобы навещать ссыльного. Ребенок стал предметом острого раздора между родителями. До 1864 г. он жил с отцом, затем мать забрала его в Петербург и отдала в гимназию.

- В то время, как отец, Михаил Егорович, воспитывал в сыне настоящего мужчину, мать Гаршина, Екатерина Степановна, занималась его образованием. Она свободно владела немецким языком, интересовалась литературой и политикой, в совершенстве знала французский язык, ей удалось положительно повлиять на сына и привить ему любовь к науке. Гаршин увлекался естественными науками (ботаникой, зоологией, физиологией, психиатрией).

- Будущий писатель рос под влиянием передовых демократических идей. Даже чтению он обучался по одной из книжек «Современника». В своей биографии Гаршин отметил, что в возрасте 8 лет уже читал роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»»



Мальчик часами
наблюдал за природой,
растениями и животными.
Интерес к естествознанию
он пронес через всю жизнь.



В. М. Гаршин-гимназист.

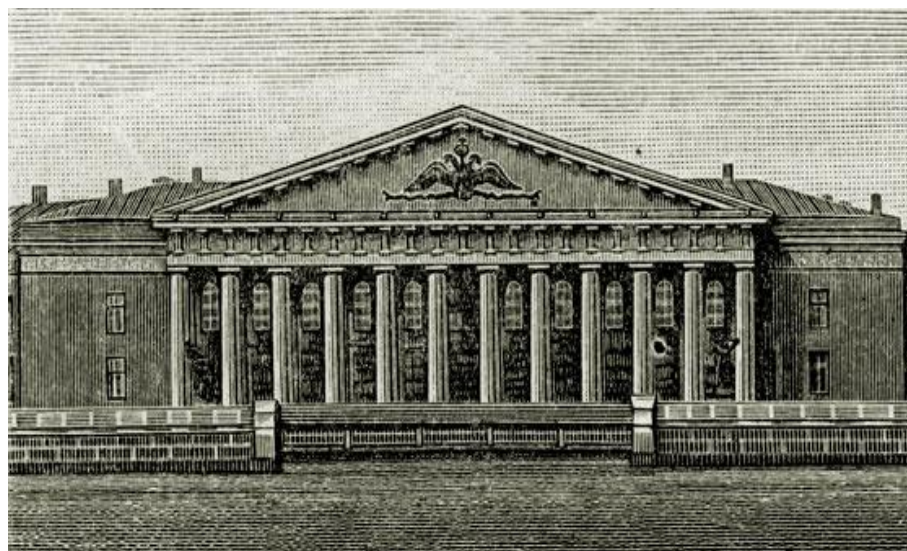
- «Нередко бывало, что этот веселый на вид, беззаботный гимназист вдруг присмирееет, смолкнет, будто недоволен собой и окружающим, будто горько ему, что кругом недостаточно умного и хорошего. Иногда при этом с уст его срывались замечания о том, что необходимо бороться со злом, и высказывались подчас очень странные взгляды, как устроить счастье всего человечества».

(Из воспоминаний одноклассников)

- Всеволод Михайлович окончил Санкт-Петербургскую седьмую гимназию и поступил в Горный институт. Но литература и искусство интересовали его больше. Он начинает печататься, пишет очерки и искусствоведческие статьи, стихотворения.



Санкт-Петербургская 7-я гимназия



Горный институт

Пятнадцать лет тому назад Россия...

...Свершилось! Ржавые оковы с звоном

Упали на землю. Свободны руки!

Но раны трехсотлетние остались,

Натертые железом кандалов.

Изогнута спина безмерным гнетом,

Иссечена безжалостным кнутом,

Разбито сердце, голова в тумане

Невежества; работа из-под палки

Оставила тяжелые следы;

И, как больной опасною болезнью,

Стал тихо выздоравливать народ.

О, ранами покрытый богатырь!

Спеши, вставай, беда настанет скоро!

Она пришла! ...Бесстыдная толпа

Не дремлет; скоро выются сети

Опутано израненное тело,

И прежние мученья начались!..»

19 февраля 1876 года к 15-летию отмены крепостного права

- В 1877 г. Россия объявила войну Турции; Гаршин в первый же день записывается добровольцем в действующую армию. «12 апреля 1877 года я с товарищем (Афанасьевым) готовился к экзамену по химии. Принесли манифест о войне. Наши записки остались открытыми. Мы подали прошение об увольнении и уехали в Кишинев, где поступили рядовыми в 138-й Болховский полк и через день выступили в поход...» Позже описанию этого похода Гаршин посвятит рассказ «Из воспоминаний рядового Иванова».

*«Я не могу прятаться за стенами заведения,
когда мои сверстники лбы и груди
подставляют под пули. Благословите
меня».*

В.

Гаршин

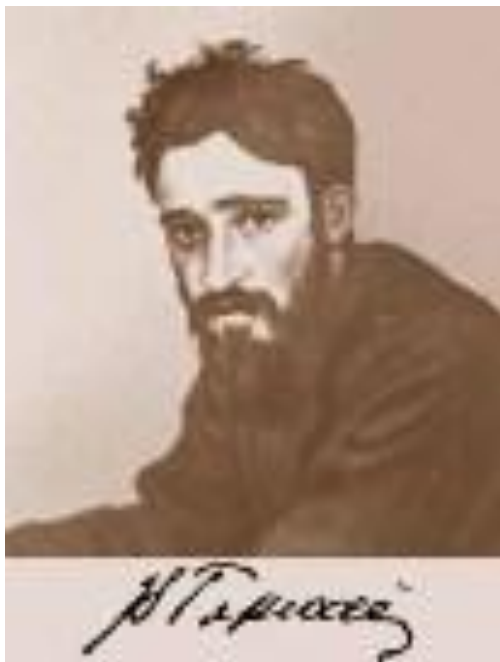
- В сражении при Аясларе он увлек полк в атаку и был ранен в ногу. Рана оказалась неопасной, но в дальнейших военных действиях Гаршин участия уже не принимал. Произведенный из унтер-офицеров в прапорщики «За отличие в делах», он вскоре вышел в отставку, недолго пробыл вольнослушателем филологического факультета Петербургского университета, а затем всецело отдался литературной деятельности.



Каждая буква
стоила мне капли
крови
В.Гаршин



- Гаршин быстро приобрел известность, особенной популярностью пользовались рассказы, в которых отразились его военные впечатления, - "Четыре дня", "Трус", "Из воспоминаний рядового Иванова".



- В начале 80-х гг. обострился психический недуг писателя (это была наследственная болезнь, и проявлялась она, когда Гаршин был еще подростком); обострение во многом было вызвано казнью революционера Млодецкого, за которого Гаршин пытался вступить перед властями. Около двух лет он провел в харьковской психиатрической лечебнице.

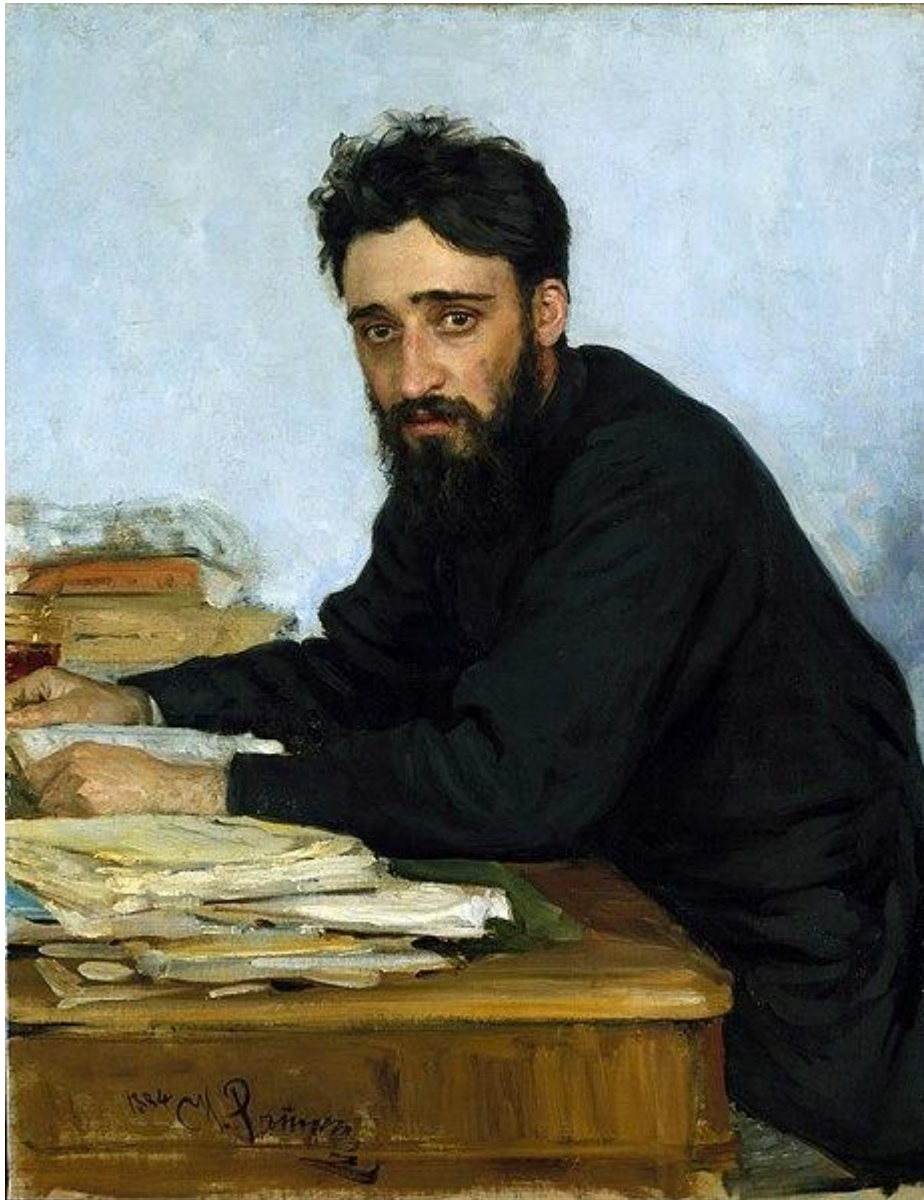
- В 1883 году Гаршин женился на Надежде Михайловне Золотиловой и они сразу сняли квартиру на Песках.
- В конце XIX века этот район был одним из самых бедных, здесь селились извозчики, прислуга, бедные служащие. Жена Гаршина – начинающий врач, поэтому чуть ли не каждый вечер к ним звонили в дверь (Надежда Михайловна денег не брала, да и далеко не каждый доктор согласится лезть в какой-нибудь полуподвал). Всеволод Михайлович провожал её до дверей, а сам ждал на улице – не мог видеть, как на одной узкой, сдавленной кровати дети, часто по двое-трое, сгорали в жару.



- Эти годы Гаршин считал самыми счастливыми в своей жизни. В эти годы созданы лучшие его рассказы («Красный цветок»).

- Писатель всегда поддерживал живопись, особенно передвижников. Именно он позировал для нескольких картин Репина, в том числе для знаменитой работы «Иван Грозный убивает своего сына».
- Именно с Гаршина художник писал царевича Иоанна.





Репин также написал портрет Гаршина. Ему удалось в точности передать не только черты лица, а и эмоции Гаршина. Особенно выделялись печальные, но ласковые глаза, «гаршинские глаза, полные серьёзной стыдливости».

И. Е. Репин. Портрет Гаршина. 1884



"Этой кротости, этой голубиной чистоты в человеке мне ещё не приходилось встречать. Как кристалл чистая душа!"
(И. Репин о В.Гаршине)

- "Не ждали" (1884) Картина посвящена судьбе русского революционера-народника. Моделью для главного героя был выбран Гаршин. Работа потребовала долговременного труда - фигура и особенно лицо входящего несколько раз переписывались уже после того, как картина была выставлена и приобретена Павлом Третьяковым, который и посоветовал Репину писать центральный образ картины с Гаршина.

- В 1887 г. выходит последнее произведение Гаршина – детская сказка «Лягушка-путешественница». Но очень скоро наступает очередная тяжелая депрессия.
- 19 марта 1888 года после мучительной, бессонной ночи Гаршин вышел из своей квартиры, спустился этажом ниже и бросился с лестницы в пролёт. Его подняли разбитого, с переломленной ногой, и перенесли в квартиру. Несколько часов он пробыл в сознании, затем его перевезли в больницу Красного Креста, где он, вскоре по прибытии, впал в бессознательное состояние и уже не выходил из него до смерти.



24 марта 1888 года Всеволод Михайлович Гаршин скончался, не приходя в сознание. Похоронен писатель в Петербурге.

Творческий путь писателя

Основные произведения:

- «Четыре дня» (1877)
- «Происшествие» (1878)
- «Трус» (1879)
- «Встреча» (1879)
- «Художники» (1879)
- «Ночь» (1880)
- «Из воспоминаний рядового Иванова» (1883)
- «Красный цветок» (1883)
- Повесть:
 - «Надежда Николаевна» (1885)
- Сказки:
 - «Attalea princeps» (1880)
 - «То, чего не было» (1882)
 - «Сказка о жабе и розе» (1884)
 - «Сказание о гордом Аггее» (1886)
 - «Лягушка-путешественница» (1887)
- Статьи о живописи, очерки, стихи, стихотворения в прозе.



Рассказ «Четыре дня»(1877) -

- блестящий писательский дебют. Произведение создано на основе реальной истории и первоначально имело подзаголовок «Один из эпизодов войны». Рассказ сразу же принёс автору славу. Это небольшое произведение ставили в один ряд с такими выдающимися творениями, как «Севастопольские рассказы» Л.Н. Толстого и батальные картины В.Вережагина.
- В нем отразилось отношение самого Гаршина к войне, которая, по мнению автора, противостоит природе и враждебна человеку. В этом произведении ярко выражен протест против войны, против истребления человека человеком. В.М. Гаршин на данном творческом этапе высшую ценность бытия видел в уникальности человеческой жизни.

История создания

- На войне Гаршин стал свидетелем истории, которая произвела на молодого бойца сильное впечатление. Рядовому Болховского полка Василию Арсеньеву в бою перебило ноги. Оказавшись без еды и питья, он сумел снять флягу с убитого солдата противника и благодаря воде продержаться более четырёх суток. Раненого нашли люди 6-й роты, в которой служил Гаршин, и доставили в лазарет, где спустя некоторое время он всё же скончался.
- Об этом фронтовом эпизоде Гаршин сообщил в письме к матери.

История создания

- Позже, попав в госпиталь, он приступил к созданию рассказа, рукопись которого была отправлена в «Отечественные записки». Сохранив основную фактическую канву, автор в то же время сознательно подкорректировал некоторые детали. Так, герой «Четырёх дней», в отличие от настоящего Арсеньева, сам убил неприятеля, фляга которого спасла ему жизнь. Кроме того, писатель изменил национальность: убитый турок, по его версии, оказался египетским феллахом (крестьянином), силой посланным на войну. С помощью новых подробностей Гаршин сместил центр сюжета в сторону моральных терзаний героя

Сюжет

- Повествование ведётся от лица рядового Иванова, отправившегося добровольцем на русско-турецкую войну и очнувшегося в лесу после одного из боёв. Сначала идёт поток воспоминаний о минувшем дне: выстрелы, падающие и стреляющие люди, бегущий прямо на рассказчика солдат противника, штыковая атака. Затем все звуки разом исчезают, над головой появляется синее небо. Потом и оно гаснет.
- Придя в себя, Иванов обнаруживает, что не может подняться: обе ноги перебиты.





Неподалёку неподвижно лежит заколотый им солдат — феллах в египетском мундире. Чувство вины перед незнакомым человеком, перемеживается с чувством жажды. На теле феллаха видна фляга с водой. Чтобы добраться до неё, надо по земле преодолеть расстояние в две сажени. Этот путь кажется Иванову вечностью.



- Воды во фляге, по расчётам Иванова, должно хватить на пять суток. Однако невозможность передвигаться ввергает героя в отчаяние. Кажется, что приходит спасение: на переходе через ручей появляются казаки. Рассказчик тщетно пытается докричаться до них, потом падает в изнеможении и не замечает, что из опрокинутой фляги вытекает драгоценная жидкость. Когда он это обнаруживает, воды остаётся на полстакана.



Сюжет

- Так проходят четыре дня. Иванов начинает угасать, когда на него натывается ефрейтор Яковлев, отправившийся вместе с товарищами искать раненых и убитых. Далее события развиваются стремительно: вода, носилки, лазарет, операция. Доктор Пётр Иванович сообщает пришедшему в сознание бойцу, что «одну ножку пришлось отнять», но жить он будет.



Тема рассказа «Четыре дня»: человек на войне.

- Гаршин внёс некоторые изменения в эту традиционную тему. Он вывел тему «человек на войне» за рамки темы «человек и история», как бы перевёл тему в другую проблематику и усилил самостоятельное значение темы, дающей возможность исследовать экзистенциальную проблематику.
- Ни герой, ни автор не пытаются докопаться до социальной подоплёки, порождающей войну, но она чужда и непонятна обоим.

Проблематика

- Рассказ показывает не человека вообще, то есть человека не в философском смысле, а конкретную личность, испытывающую сильнейшие, шоковые переживания и переоценивающую своё отношение к жизни. Ужас войны заключается не в необходимости совершать героические поступки и жертвовать собой — как раз эти живописные видения представлялись добровольцу Иванову (и, видимо, самому Гаршину) до войны, ужас войны в другом.

1) Человек на войне даже с самыми благородными и добрыми намерениями неизбежно становится носителем зла, убийцей других людей.

- Герой рассуждает: «Я не хотел зла никому, когда шёл драться. Мысль о том, что придётся убивать людей, как-то уходила от меня. Я представлял себе только, как я буду подставлять свою грудь под пули. И я пошёл и подставил. Ну и что же? Глупец, глупец!»
- Рядовой Иванов испытывает нравственные мучения — из-за того, что лишил жизни простого египетского крестьянина, не по своей воле попавшего на театр боевых действий. Убитый, как и бывший студент Иванов, — жертва войны; если один оставил на родине дом и хозяйство, то второй — мать и невесту Машу. На поле боя эти люди, такие разные, связаны общей бедой.

2) Человек на войне превращается в мусор, а кровь его — в помои. Ничего святого от человека не остаётся.

- В ранении и смерти солдата нет ничего героического и красивого, это самая обыкновенная смерть.
- Герой рассказа сравнивает свою судьбу с судьбой запомнившейся ему с детства собачки: «...И фамилии не напишут; просто скажут: убит один. Убит один, как та собачонка...вагон конножелезной дороги переехал её, она умирала, вот как теперь я. Какой-то дворник растолкал толпу, взял собачку за шиворот и унёс. <...> Дворник не пожалел её, стукнул головой об стену и бросил в яму, куда бросают сор и льют помои. Но она была жива и мучилась ещё три дня».

3) Война полностью меняет все ценности человеческой жизни, добро и зло путаются, жизнь и смерть меняются местами. Живой человек завидует мёртвому, труп!

- Герой рассказа, очнувшись и осознав своё трагическое положение, с ужасом понимает, что рядом с ним лежит убитый им враг, толстый турок: «Передо мною лежит убитый мною человек. За что я его убил? Он лежит здесь мёртвый, окровавленный. <...> Кто он? Быть может, и у него, как у меня, есть старая мать. Долго она будет по вечерам сидеть у дверей своей убогой мазанки да поглядывать на далёкий север: не идёт ли ее ненаглядный сын, её работник и кормилец?... А я? И я также... Я бы даже поменялся с ним. Как он счастлив: он не слышит ничего, не чувствует ни боли от ран, ни смертельной тоски, ни жажды <...>»

Всё поменялось и перепуталось в мире, если труп является спасителем...

- Живой человек не испытывает отвращения к трупу! Причем настолько, что ползёт к нему для того, чтобы напиться теплой воды из его фляги: «Я начал отвязывать флягу, опершись на один локоть, и вдруг, потеряв равновесие, упал лицом на грудь своего спасителя. От него уже был слышен сильный трупный запах», затем «его волосы начали выпадать», потом «лица у него уже не было. Оно сползло с костей», наконец «он совсем расплылся», «мириады червей падают из него» .

Конфликт



- Необычен конфликт в этом рассказе: он многосложен, вбирает в себя старый конфликт солдата Иванова со своими ближайшими родственниками, противостояние между солдатом Ивановым и его противником, сложное противостояние между раненым Ивановым и трупом и др.
- Много интересного в субъектной организации рассказа, где второе действующее лицо — не живой человек, а труп.

ПСИХОЛОГИЗМ

- Повествование в рассказе «Четыре дня» ведётся от первого лица («Я помню...», «Я чувствую...», «Я проснулся»), что, конечно, оправданно в произведении, цель которого - исследовать душевное состояние бессмысленно умирающего человека. Лиризм повествования приводит к повышенному психологизму, к высокой степени достоверности в изображении душевных переживаний героя.



Художественный мир

не цельный или дробный, а распадающийся.

- Вместо леса показаны детали: кусты боярышника; ветки, отрываемые пулями; колючие ветви; муравей, «какие-то кусочки сора от прошлогодней травы»; треск кузнечиков, жужжание пчёл. Это художественное пространство.
- Мир не обладает цельностью, что вполне соответствует идее произведения в целом — война есть хаос, зло, нечто бессмысленное, бессвязное, бесчеловечное, война есть распад живой жизни.

Художественное время

- Здесь время каждый день начинается заново, и каждый раз заново встают казалось бы уже решенные героем вопросы.
- Время в рассказе необычное: у Гаршина показано умирающее время, на глазах читателя проходят четыре дня из жизни умирающего человека, и ясно видно, что смерть выражается не только в гниении тела, но и в потере смысла жизни, в потере смысла времени, в исчезновении пространственной перспективы мира.

Художественная деталь

- «Клочок неба». «Надо мною — клочок чёрно-синего неба, на котором горит большая звезда и несколько маленьких, вокруг что-то тёмное, высокое. Это — кусты». Это нечто похожее на небо — у него нет глубины, оно на уровне свисающих над лицом раненого кустов; это небо не упорядоченный космос, а нечто чёрно-синее, клочок, в котором вместо Полярной звезды созвездия Большой Медведицы какая-то неизвестная «звезда и несколько маленьких». Небо утратило гармонию, в нем нет порядка, смысла. Это другое небо, не из этого мира, это небо мёртвых. Ведь над трупом именно такое небо...

Рассказ «Денщик и офицер» (1880)

Первоначальное название «Люди и война». В этом рассказе противопоставлены два типа людей из разных социальных слоев. Один – денщик Никита Иванов, простой 20-летний парень, крестьянин, «низенький человек с несоразмерно большим животом, унаследованным от десятков поколений предков, не евших чистого хлеба, с длинными, вялыми руками, снабженными огромными черными заскорузлыми кистями», которого упекали в армию только потому, что по неграмотности его отца он не был усыновлен формальным порядком. Попав в армию, он оказывается «самым плохим... солдатом». Прапорщик постоянно ругает Никиту за плохое исполнение обязанностей. В образе Никиты противопоставляется его любовь к крестьянскому труду и его бесполезность в армии. Это противопоставление в финале окрашивается трагическими тонами: Никита во сне видит гибель своей семьи, которая лишилась кормильца.

Ночью Никите видится, что он снова дома, но там никого почему-то нет. Затем вся изба заполняется деревенскими, которые сообщают страшную весть. «Здравствуй, Никита, - говорят ему, - Твоих, брат, никого нету, всех бог прибрал! Все померли...» И видит Никита всю свою семью среди толпы, и вдруг он понимает, что они умерли, и все деревенские тоже мертвые. Возможно, это вещий сон.

Жизнь и судьба Никиты бессмысленны, и этот мотив мировой бессмысленности, которая ведёт к гибели человека, лежит в основе мировоззрения Гаршина.



Рассказ «Денщик и офицер»

- Другой герой - офицер Александр Стебельков, который ничем не занят в армии, кроме как долгим сном и балами до утра. «...Получив в своё распоряжение денщика, он в две недели совершенно разучился надевать и снимать платье».

Рассказ «Денщик и офицер»

- Офицер этот особенно ничтожен в сопоставлении с Никитой, если сравнить их сны. Но что снится и беспокоит офицера? В своем сне он видит, что он генерал, и все ему прислуживают, и даже майор подводит к нему свою дочь, о которой Стебельков давно мечтал, но тут начинают греметь пушки, звучит марш, и все куда-то движется, и Стебельков тоже вместе со всеми, а потом к нему со всех сторон бегут чудовища, и он зовет Никиту! Конечно, этот офицер не может обойтись без Никиты.
- И пусть Никита на уроках словесности не может дать определения, что такое знамя и солдат, но в душе он очень хорошо знает эти понятия и готов исполнить свой солдатский долг и отдать свою жизнь за знамя. А готов ли Стебельков... Неизвестно. Финал открытый.

Рассказ «Трус»

- Главный герой, от лица которого ведётся повествование, «смирный, добродушный молодой человек, знавший до сих пор только свои книги, да аудиторию, да семью и еще несколько близких людей, думавший через год-два начать иную работу, труд любви и правды», выразил нежелание идти на войну, его одолевают сомнения и переживания.
- У него есть шанс избежать смерти на войне, остаться в Петербурге. Для этого ему лишь нужно попросить помощи у знакомых. Рассуждая об этом, рассказчик спрашивает себя: "Не трус ли я в самом деле?" Ведь все окружающие его люди твердят об этом. Однако он "припомнил" множество случаев, в которых приходилось стоять лицом к лицу с опасностью, и не мог обвинить себя в трусости. Значит, можно прийти к выводу, что не смерть страшит героя, а напрасность его жертвы. Оправдана ли цель войны все бесчисленные жертвы, которые были преподнесены ей?

Рассказ «Трус» (1879)

Главного героя рассказа мучает вопрос о том, почему люди воспринимают жертвы войны как нечто нормальное, и в то же время гибель от несчастного случая – для них катастрофа: «Отчего катастрофа на Тилигульской насыпи, стоившая жизни нескольким десяткам человек, заставила кричать о себе всю Россию, а на аванпостные дела с "незначительными" потерями тоже в несколько десятков человек никто не обращает внимания?» Прочитанные им статьи о бесчисленном количестве погибших на войне вызывают у него чувство ужаса. Перед глазами он видит "целые кровавые картины": «Я прочитал о третьем плевненском бое. Выбыло из строя двенадцать тысяч одних русских и румын, не считая турок... Двенадцать тысяч... Эта цифра то носится передо мною в виде знаков, то растягивается бесконечной лентой лежащих рядом трупов. Если их положить плечо с плечом, то составит дорога в восемь верст...» Помимо рассказчика это никого не заботит. Метания героя воспринимаются всеми, как проявление слабости и трусости.

Рассказ «Трус»



В этом рассказе умирает от гангрены молодой врач-студент Кузьма. Его страдания воспринимаются как мерило, которым определяется размер народного бедствия: «Кузьма кажется мне единицею, одной из тех, из которых составляются десятки тысяч, написанные в реляциях. Его болезнью и страданиями я пробую измерить зло, причиняемое войной». И во время болезни Кузьмы, которая проходит как страшный фон к размышлениям главного героя, он думает о войне.

Рассказ «Трус»

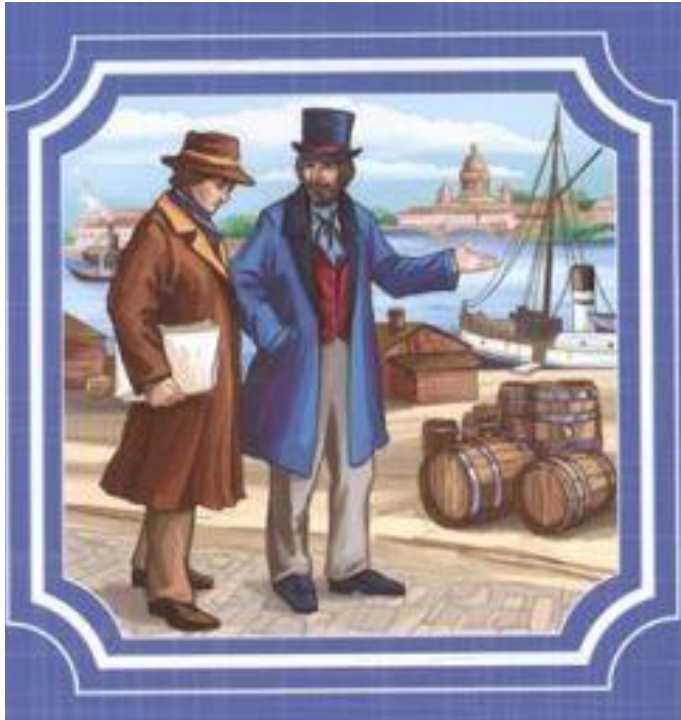
Он не понимает, зачем идет эта война и кому она нужна, зачем людям умирать такой страшной смертью, но все равно не пользуется своими связями и идет на войну, понимая, что «война есть общее горе, общее страдание». «Что-то... сидит у меня внутри... и запрещает мне уклониться от войны. "Нехорошо", - говорит мне внутренний голос». И там погибает на поле боя от «шальной пули». Автор позволяет читателю взглянуть на поле битвы с высоты птичьего полета. Люди кажутся чёрными точками, что показывает ничтожность и наружность их жертв, ведь их смерть лишь капля в море. Автор в очередной раз доказал все бессмысленную жестокость, которая несёт с собой война. Она лишает людей будущего и надежд, игнорируя их убеждения, моральные ценности, сметая все на своём пути.

Тема искусства и его роли в жизни общества

- занимает особое место в творчестве писателя. Он считал, что искусство не должно быть лишь предметом развлечения и любования кучки эстетов и знатоков. Оно должно служить высоким идеалам добра и справедливости. Он отвергал теорию „искусство для искусства“ и требовал от искусства борьбы, действенной борьбы за лучшее будущее человечества. Чистому искусству, которое В.Гаршин почти отождествлял с ремесленничеством, противопоставлял более близкое ему реалистическое искусство, болеющее за народ, искусство, способное задевать душу, тревожить её.

Рассказ «Художники»

- В рассказе „Художники“ Дедов и Рябинин символизируют два направления в искусстве. Дедов – пейзажист, обеспеченный человек. Жизнь ему улыбается. Он сторонник „чистого искусства“, влюблен в свои картины, с наслаждением рисует бесконечные „Закаты“, „Утра“, „Натюрморты“. Он считает, что художник должен выискивать в окружающей жизни красоту и гармонию и услаждать взор знатоков.



- Ему кажется странным и непонятным пристрастие Рябинина—представителя реалистического, общественного направления в искусстве — к реальным сюжетам. „Зачем, — рассуждает Дедов, — нужно писать эти лапти, онучи, полушубки, как будто не довольно насмотрелись на них я натуре?“ „По-моему, — продолжает он, — вся эта мужичья полоса в искусстве—чистое уродство. Кому нужны эти пресловутые репинские „Бурлаки“? Написаны они прекрасно, нет спора, но ведь и только. Где здесь красота, гармония, изящное? А не для воспроизведения ли изящного в природе существует искусство?“
- Рябинин представляет в рассказе другое направление.

- Дедов и Рябинин попадают как-то на машиностроительный завод. В котельном отделении внимание Рябинина привлекла работа «глухарей». Работа эта заключалась в следующем: рабочий садился в котел и держал заклепку клещами, изо всех сил напирая на нее грудью, а снаружи мастер колотил по заклепке молотом, пока не образовывалась шляпка – металлический кружок. «Да ведь это все равно, что по груди бить!» – в ужасе восклицает Рябинин. Дедов – в прошлом инженер – подробно объясняет Рябинину, что работа действительно очень тяжелая, что рабочие на этом деле мрут, как мухи, что больше года-двух не выдерживает самый здоровый и сильный, что работать приходится летом в жару, а зимой на холоде, согнувшись в котле в три погибели, что «глухарями» прозвали этих рабочих потому, что они большей частью глохнут от шума, а платят «глухарям» гроши, так как для этой работы квалификации никакой не требуется, а нужно лишь «рабочее мясо».

- Рябинин потрясен. Он решает написать картину «Глухарь». Его искусство должно показать обществу весь ужас человеческого угнетения. Нужно закричать на всю страну о позоре, о несправедливости строя, в котором возможна подобная эксплуатация человека человеком. Картина захватывает Рябинина. Образ несчастного рабочего преследует его.

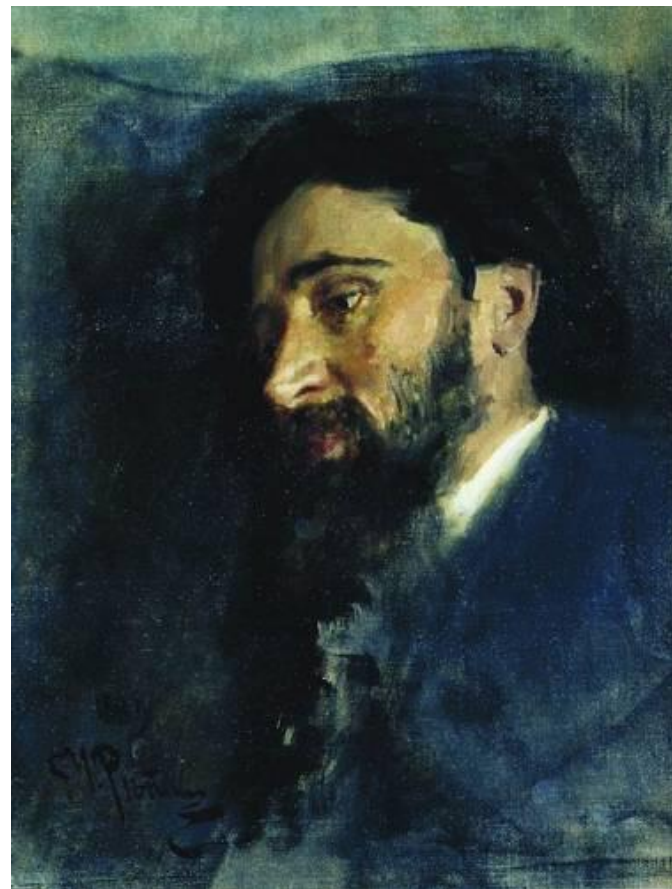




Сделал опыт: позвал Дедова и показал ему картину. Он сказал только: «ну, батенька», и развел руками.

- Рябинин в противоположность Дедову, создавая свои произведения, не думал ни о деньгах, ни о славе. Он мучительно размышлял о том, какое значение будут иметь его картины для людей, ведь он еще «не видел хорошего влияния хорошей картины на человека». Он не хочет творить для удовлетворения тщеславия «какого-нибудь разбогатевшего желудка на ногах». Он стремится создавать свои произведения такими, чтобы они «убивали спокойствие» «прилизанной толпы», чтобы изображение на полотне народного страдания потрясало сытых и самодовольных зрителей с такой же силой, как и его самого.

- Однако Рябинин знает, что его картина ничего не изменит, что «общество», к которому он апеллирует, останется глубоко равнодушным к взволновавшей и перевернувшей ему душу теме. «Солидные господа с бычьими глазами поглазеют... и благополучно проследуют далее. И разве только какой-нибудь юноша или молодая девушка остановятся со вниманием и прочтут в измученных глазах, страдальчески смотрящих с полотна, вопль, вложенный мною в них».
- Несмотря на то, что Рябинин нашел путь к искусству, «убивающему спокойствие», он бросил живопись и ушел «в народ» бороться с «язвой растущей» в жизни людской. Рябинин бросил искусство и пошел в учителя, но Гаршин кончает рассказ словами, что на этом поприще он «не преуспевал».



- В.М. Гаршина называли «современным Гамлетом», «Гамлетом сердца».
- О работах литератора тепло отзывались его коллеги, в их числе Антон Павлович Чехов и Иван Сергеевич Тургенев. Они говорили, что Всеволод мог бы жить и творить ещё долго, если бы удалось оградить его от мировой несправедливости и боли, уменьшить чувствительность.

