

Тема 2

ИСКИ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Субъективное право
2. Понятие субъективного права. Содержание субъективного права
3. Понятие и типы процессов по частноправовым спорам
4. Легисакционный, формулярный и экстраординарный процессы
5. Понятие и виды исков
6. Стипуляции: Вербальные договоры. Stipulatio, формы стипуляции в римском праве
7. Ввод во владение, интердикты
8. Сроки в римском праве (исковая давность, течение исковой давности, перерыв, приостановление исковой давности)

СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО

-
- Частное право, в целом, предоставляло гражданам Рима возможность самостоятельного выбора наиболее удобных для них моделей поведения. Таким образом, нормы частного права носили не императивный, а диспозитивный или уполномочивающий характер.

ОБЪЕКТИВНЫЙ И СУБЪЕКТИВНЫЙ СМЫСЛ ПРАВА

- Римские юристы употребляли понятие «право», то есть «юс» как в объективном, так и в субъективном смысле этого слова, но при этом не давали абстрактного определения права в объективном и субъективном смысле.
- Исходя из многочисленных абстрактных определений отдельных субъективных прав, например, права собственности, можно сделать вывод, что большинство классиков рассматривали субъективное право как меру дозволенного поведения, то есть возможность совершать по собственной воле те или иные действия.

СОДЕРЖАНИЕ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ

- Лица, в процессе удовлетворения потребностей, вступают в правоотношения, в содержании которых всегда являются определенные субъективные права и обязанности.
- Субъективные права определяют объем свободы, предоставленный нормами права для удовлетворения своих потребностей.
- Субъективные права осуществляются путем свершения определенных действий, которые соответствуют правилам, установленным в законе.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ

- В римском праве учитывалась возможность конфликта интересов и причинение вреда другим лицам при реализации субъективных прав. Но, такой вред связывался с правомерными действиями лишь тогда, когда имела место неосторожность или небрежность при осуществлении прав, и ответственность за причинение вреда была значительно меньше, чем ответственность за умышленное вредительство, так как злой умысел или «долус» в классическом праве рассматривался как самостоятельный вид правонарушения.

ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ:

- 1) Удовлетворяя потребности, субъекты не должны ущемлять интересы других лиц
- 2) Не допускается злоупотребление своим правом(создание угрозы или реального нарушения субъективных прав и интересов других лиц)
- 3) Возможность принуждения субъектов к реализации прав, если этого требовали общественные интересы или интересы 3 лиц

САМОЗАЩИТА

- Гарантией свободной реализации гражданами своих субъективных прав в римском обществе являлось наличие у них как государственной защиты, так и самозащиты.
- Самозащита – самовольное отражение чужого неправомерного нападения, которое своей целью имеет изменить существующие отношения.

СВОЕОБРАЗИЕ ДРЕВНЕРИМСКОГО ПОДХОДА К ПРАВОООБРАЗОВАНИЮ

- Состоит в том, что:
- не субъективное право в его определенном (нарушенном) состоянии признавалось способным породить право на иск, а, наоборот, в **самом праве на иск только и могло найти свое воплощение субъективное право.**

ПОНЯТИЕ И ТИПЫ ПРОЦЕССОВ ПО ЧАСТНОПРАВОВЫМ СПОРАМ

- В Древнеримском государстве системы судебных органов не существовало. Их число, структура и компетенция подвергались изменению в зависимости от периода времени. Лица, осуществляющие судебные функции, также занимались политической деятельностью, администрированием и пр.

СУДЕБНЫЕ ФУНКЦИИ ОСУЩЕСТВЛЯЛИ:

- В VIII–VI в. до н. э. органами управления Римской империи являлись Народное собрание, сенат и император. Народное собрание и император осуществляли некоторые судебные функции, о содержании которых в настоящее время ничего не известно.
- В VI в. до н. э. с образованием Римской рабовладельческой республики появились магистратуры, которые выполняли ряд судебных функций. Судебные функции осуществляли следующие магистраты: народные трибуны, преторы и диктаторы.
- Народные трибуны были наделены правом по своему усмотрению арестовывать любого человека и производить его допрос.
- Претор производил процессуальные действия, а в некоторых случаях выступал в роли судьи. Преторы осуществляли толкование законов. Судебная власть принадлежала диктатору в период установления диктатуры. Диктатор мог выносить любые решения, причем данные решения не подлежали обжалованию.
- В конце I в. до н. э. в Древнем Риме существовала военная диктатура, при которой изменились полномочия некоторых органов и должностных лиц. Так, при Сулле роль Народного собрания была значительно снижена, а Сенат приобрел ряд полномочий в области судопроизводства.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

- Судебный процесс Древнего Рима четко разграничивался на уголовный и гражданский.
- Гражданский процесс делился на две стадии — «jus» и «iudicium».

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

- В первой стадии процесса (*in iure*) в случае признания иска ответчиком дело рассматривалось окончательно до вынесения приговора. При наличии спорных обстоятельств в первой инстанции дело подготавливалось к решению
- Производство в суде первой инстанции осуществлялось сначала перед консулом, а затем перед претором.
- проверка обстоятельств дела и вынесение решения по нему осуществлялись в суде второй инстанции (*in iudicto*).
- Производство в суде второй инстанции осуществлялось в зависимости от обстоятельств дела коллегией центумвиров, коллегией децимвиров, коллегией рекуператоров, присяжными заседателями или арбитрами.

«LEGIS ACTIONES» - «ДЕЙСТВИЕ ЗАКОННЫМ ОБРАЗОМ»

- На любых стадиях при любой форме процесса явка сторон была обязательна.
- Ответчика или его поручителя приводил истец. Если ответчик не возражал, то производство заканчивалось в первой инстанции.
- В том случае, если истец не являлся на судебное заседание, дело прекращалось.
- Повторная подача иска по одному делу не допускалась.

ЛЕГИСАКЦИОННЫЙ, ФОРМУЛЯРНЫЙ И ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕССЫ

ЛЕГИСАКЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

- Легисакционный процесс представляет собой самую первую и древнюю форму процесса, который рассматривал гражданские иски.

ВЫДЕЛЯЛОСЬ ДВЕ СТАДИИ ЛЕГИСАКЦИОННОГО ПРОЦЕССА:

- 1) *in iure* — стороны являлись в определенный день к магистрату и в его присутствии осуществляли ряд формально определенных действий, где истец предъявлял к ответчику свои требования, а ответчик — свои возражения.
- Если предметом спора выступала вещь, то ее необходимо было принести с собой. После совершения указанных действий начинался сам процесс, который протекал в форме борьбы за спорную вещь.
- Истец и ответчик налагали на вещь определенную палочку (*вендикту*), при этом они должны были произнести формулу и фразу, установленные обычаем. Спор проигрывал тот, кто первый ошибется в произношении. Если ни одна из сторон не ошибалась, то вносился денежный залог. Сторона, выигравшая спор, получала залог обратно, а залог проигравшей стороны обращался в пользу казны. После этого первая стадия процесса заканчивалась, и магистрат назначал судью для рассмотрения дела;
- 2) *in iudicio*. Судья рассматривал дело по существу и выносил соответствующее решение. Сторона, не явившаяся в суд, проигрывала дело. Вынесенное судом решение вступало в законную силу немедленно и обжалованию не подлежало.

СТАДИИ ЛЕГИСАКЦИОННОГО ПРОЦЕССА:

- – *in iure* – сфера деятельности судебного магистрата (рекса, консула, позже – претора). Лицо, считавшее свое право нарушенным, чтобы возбудить дело в суде, должно было сделать об этом заявление перед магистратом, который устанавливал дозволенность притязания, заявляемого истцом, содержание этого притязания и существование условий его действительности. Цель этой стадии – может ли быть данное притязание предметом судебного разбирательства. Магистрат предоставлял возможность защиты нарушенного субъективного права в суде (т. е. иск) не в – любом случае, а лишь тогда, когда притязание соответствовало закону и его формулировкам. Нет иска – нет и права на судебную защиту:
- – *in iudicio*. Спор разрешался судьей по существу. Могла быть начата не раньше, чем через 30 дней. Этот промежуток был установлен с целью предоставления сторонам возможности собрать доказательства. Стороны являлись в суд в назначенное время. Судебное разбирательство начиналось с изложения сторонами сущности спора. Затем они подробно излагали основания своих утверждений. Судья оценивал доказательства по своему собственному усмотрению и объявлял устное решение, не подлежащее обжалованию. В результате производства *in iure* наступало *litis contestatio* (прекращение спора) и *bis de eadem re ne sit actio* (дважды по одному делу иск недопустим).

ФОРМЫ ЛЕГИАКЦИОННОГО ПРОЦЕССА:

1. – legis actio sacramento (самый распространенный) – процесс-пари с залогом при исках о свободе.
2. – legis actio per sponsionem praeiudiciale. Являлся позднейшим изменением legis actio sacramento.
3. – legis actio per manus iniunctionem – вещный иск посредством наложения руки.
4. – legis actio per pignoris capionem – вещный иск посредством захвата залога.
5. – legis actio per iudicis postulationem – вещный иск, заключающийся в просьбе к магистрату назначить судью.

ФОРМУЛЯРНЫЙ ПРОЦЕСС

- Формулярный процесс пришел на смену легисакционному процессу.
- Центральное место в формулярном процессе занимала письменная формула, которую претор давал судье в виде директивы. На ее основании требовалось вынести решение по делу. Путем формул преторами осуществлялось правотворчество; признание права на иск означало признание наличия материального права.
- Судебное разбирательство формулярного процесса было несколько упрощенным. Решение суда вступало в законную силу немедленно и не подлежало обжалованию.

-
- Формулярный процесс также состоял из двух частей. Производство в первой инстанции заканчивалось вручением претором истцу записки, адресованной судье. В записке претор указывал на обстоятельства, при наличии которых иск подлежал удовлетворению. Записка носила название формулы и была обязательна для судьи.

СТАДИИ ФОРМУЛЯРНОГО ПРОЦЕССА:

- – in jure – истец излагал свои притязания в любой форме. Претор, выслушав заявление истца и возражения ответчика и признав допустимость иска, составлял письменную формулу, являвшуюся юридическим выражением заявленного истцом притязания и возражений ответчика, и направлял ее в суд;
- – in judicio – начиналась с изложения сторонами доказательств, поскольку о вопросе, поставленном перед судом, теперь можно было узнать из формулы. Процесс проходил в устной форме при свободной оценке доказательств. Источниками доказательств были показания свидетелей и доказыванию подлежали лишь спорные факты. Бремя доказывания исковых требований распределялось в соответствии с формулой: истец доказывал факты, которыми он обосновывал иск, ответчик – факты, которыми он обосновывал возражения. Решение всегда выносилось в денежном выражении. Исход дела стал целиком зависеть от содержания формулы.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ФОРМУЛЫ:

- – интенция (intentio – обвинение),
- – демонстрация (demonstratio),
- – кондемнация (condemnatio),

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИ ФОРМУЛЫ:

- – прескрипция (praescriptio)
- – эксцепция (exceptio)

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПОРЯДОК

- В I–II вв. н. э. часто имели место случаи, когда судебное разбирательство осуществлялось только магистратом. Подобный экстраординарный порядок вытеснил другие виды процесса и ввел новый процесс — экстраординарный. Данный вид процесса состоял из одной части и полностью велся одним лицом.
- Возбуждение дела осуществлялось по жалобе истца. Ответчик вызывался в суд магистратом. Принятое по делу решение подлежало обжалованию, и спор мог продолжаться несколько лет, переходя из одной инстанции в другую. Наиболее важные дела решались императором лично.

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- Экстраординарный (extra ordinem), или когниционный, процесс (cognitio extra ordinem) – чрезвычайный порядок рассмотрения судебного спора, который вытекал из непосредственной деятельности претора по осуществлению правовой защиты. Был установлен Конституцией 294 г. как единственная форма процесса.

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- Экстраординарный процесс воспринял принципы прежних форм гражданского процесса: диспозитивности и состязательности.
- В экстраординарном процессе судебные функции осуществлялись административными органами: в Риме и Константинополе (в связи с разделением империи на Западную и Восточную) – praefectus urbi (начальником городской полиции), в провинциях – правителем провинции, а по менее важным делам – муниципальными магистратами. Однако нередко императоры принимали судебные дела и к своему личному рассмотрению.
- Дело рассматривалось указанными лицами вне формулярного процесса. Они же принимали заявление об иске и, назначив день суда, от своего имени вызывали ответчика.

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- Сосредоточившись в руках административных органов, экстраординарный процесс не делился на стадии (*in jure* и *in judicio*).
- Рассмотрение дел утратило публичный характер и происходило в присутствии лишь сторон и особо почетных лиц, которые имели право присутствовать при этом. Если истец не являлся к слушанию дела, оно прекращалось; при неявке ответчика дело рассматривалось заочно.
- Экстраординарный процесс осуществлялся в письменной форме. Документы имели больший вес по сравнению со свидетельскими показаниями.

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- В экстраординарном процессе участвовали адвокаты.
- Экстраординарное производство предусматривало обязательные судебные пошлины – на покрытие канцелярских расходов, на досудебную подготовку дела и т. п.
- Решение по делу чиновник выносил в письменной форме. Оно сразу вступало в законную силу и признавалось за истину (в отношении сторон по данному процессу).

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- В противоположность процессу классического периода в экстраординарном процессе впервые было допущено апелляционное обжалование вынесенного решения в следующую, вышестоящую инстанцию. На решение *praefectus urbi* можно было приносить жалобы императору, на решение правителя провинции – *praefectus praetorio* (начальнику императорской гвардии), а на его решения – императору. Отказ в апелляции (с Юстиниана не более двух) влек удвоение присужденной суммы.

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС

- Судебное решение в экстраординарном процессе приводилось в исполнение органами государственной власти по просьбе истца. В случае присуждения ответчика к выдаче определенной вещи она отбиралась указанными органами принудительно (*manu militari*), если в течение двух месяцев ответчик не передавал ее добровольно.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИСКОВ В РИМСКОМ ПРАВЕ

ЛАТИНСКИЙ ТЕРМИН «АКЦИО», КАК ПРАВИЛО, ИСПОЛЬЗУЕТСЯ В ДВУХ ЗНАЧЕНИЯХ:

- -широкое (подразумевает любое юридически значимое действие)
- -узкое (судебный иск)
- В узком смысле акцио как иск представляет собой средство достижения необходимого гражданину результата в порядке судопроизводства.

ПОНЯТИЕ ИСКА

- Иск — средство, посредством которого потерпевший в результате судебного процесса добивался вынесения решения в соответствии с его интересами.
- Иск – обращенное в суде требование истца к ответчику. «Иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование» (Дигесты). Римляне полагали, что только судебная защита права придает этому праву ценность и завершение.
- Материально-правовая сторона иска – требование истца к ответчику, а процессуальная – требование к претору.

КЛАССИФИКАЦИЯ РИМСКИХ ИСКОВ:

- 1) по личности ответчика:
- – вещные (actiones in rem) – требование признать право истца на определенную вещь. Ответчиком могло быть любое лицо, нарушившее право истца;
- – личные (actiones in personam) – требование исполнения обязательства конкретным должником. Обязательства всегда предполагают наличие одного или нескольких должников, только они могли нарушить право истца и только против них давался личный иск;

КЛАССИФИКАЦИЯ РИМСКИХ ИСКОВ:

- 2) по объему:
- – иски для восстановления нарушенного состояния имущественных прав (возмещения ущерба) (*actiones rei persecutoriae*) – истец требовал имущественную вещь, находящуюся у ответчика;
- – штрафные (*actiones poenalis*), направленные на частное наказание ответчика. Посредством таких исков взыскивали частный штраф;
- – смешанные (*actiones mixtae*), осуществляющие и возмещение убытков, и наказание ответчика;

КЛАССИФИКАЦИЯ РИМСКИХ ИСКОВ:

- 3) по основанию:
- – основанные на законе (actiones in jus);
- – основанные на действиях (actiones in factum);

КЛАССИФИКАЦИЯ РИМСКИХ ИСКОВ:

- 4) по содержанию:
- – если по образцу уже существующего и принятого в практике иска принимался аналогичный ему иск, то первый – прямой иск (*actio directa*), а второй – производный от него (*actio utilis*);
- – встречный иск (*actio contraria*) – иск, предъявленный ответчиком истцу для совместного рассмотрения с первоначальным иском;
- – фиктивный иск (*actio ficticia*) – иск, формула которого содержит фикцию, т. е. указание судье присоединить к наличным фактам определенный несуществующий факт;
- – иски из доброй совести (*actiones bonae fidei*) – судья должен был выносить решение, руководствуясь принципом «доброй совести», но не выходя из предписаний права; и иски строгого права (*actiones stricti juris*);
- – арбитражные иски (*actiones arbitrarie*) – если судья не мог добиться от ответчика выдачи или предъявления предмета спора, то он выносил особое решение, в котором определял размер ущерба, причиненного истцу, руководствуясь принципом «доброй совести и справедливости»;
- – популярные иски (*actiones popularis*) – мог предъявить любой гражданин;
- – иски о притязаниях; преюдициальные иски; иски о разделе.

В РИМСКОМ ПРАВЕ ВЫДЕЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ ИСКОВ:

- 1) вещный иск
- 2) личные иски
- 3) иски строгого права
- 4) иски, основанные на принципе добросовестности,
- 5) иск по аналогии
- 6) иск с фикцией
- 7) кондикции

ВИДЫ КОНДИКЦИЙ:

- а) о возврате похищенного.
- б) при платеже по ошибке
- в) о возврате предоставления, цель которого не осуществилась
- г) без основания

СТИПУЛЯЦИИ

СТИПУЛЯЦИЯ

- (лат. *stipulatio* — выспрашивание) — в римском праве — формальный, абстрактный, устный контракт, устанавливающий обязательство. Стипуляция заключалась посредством установленной словесной формулы, по которой спрошенный отвечает, что даст или сделает то, о чём его просили.

ВЕРБАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ

- Вербальные договоры - это договоры, которые заключались в словесной форме посредством произнесения вопроса и ответа, что и придавало им юридическую силу.

К ВЕРБАЛЬНЫМ ДОГОВОРАМ ОТНОСИЛИСЬ:

- sponsi,
- stipulatio,
- iurata operarum promissio и
- dotis dictio.

ПРОЦЕСС ЗАКЛЮЧЕНИЯ СТИПУЛЯЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНО ХАРАКТЕРИЗОВАЛСЯ СЛЕДУЮЩИМИ ЧЕРТАМИ.

- Присутствие обеих сторон.
- Устная форма заключения договора, в которой не могли участвовать глухие и немые.
- Непрерывность действия: ответ должен следовать сразу за вопросом.
- Соответствие глагола в ответе глаголу в вопросе.
- Это обязательство *stricti juris*: кредитор может требовать только то, что было обещано, без всяких дополнений; он не может требовать ни убытков, ни процентов.

СТИПУЛЯЦИЯ

- Стипуляция носила абстрактный характер. Обязательство возникало независимо от основания и цели договора. В форму стипуляции могло быть облечено любое обязательство благодаря простоте ее заключения, что послужило ее широкому распространению.
- Стипуляция была односторонним обязательством: у кредитора - право, у должника - обязательство. Форма договора упрощала рассмотрение судебного спора, так как устанавливалось только соблюдение формы, возражения должника не рассматривались.
- Со временем в требованиях к договору происходят изменения.

СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ СТИПУЛЯЦИИ.

- Различалось соучастие солидарное (корреальное) и
- акцессорное (субсидиарное): несколько кредиторов или должников.

АКЦЕССОРНОЕ СОУЧАСТИЕ БЫЛО ВОЗМОЖНО В ВИДЕ ADSTIPULATIO И ADPROMISSIO:

- а) при adstipulatio дополнительное лицо участвует на стороне кредитора. В этом случае сначала предлагает вопрос и получает ответ главный кредитор, потом тот же вопрос предлагает кредитор добавочный и получает второй ответ от должника. Адстипулятор - это "лицо, которое стипулирует то же, что и сам стипулятор" (Гай, 3.110), но все, что адстипулятор получил (от должника), он обязан передать главному кредитору (Гай, 3.111). Причина появления этой формы соучастия - недопустимость в легисакционном процессе представительства;
- б) adpromissio - присоединение добавочного должника. Это более распространенное соучастие. Главной его целью является поручительство.

К ВЕРБАЛЬНЫМ КОНТРАКТАМ ТАКЖЕ ОТНОСЯТСЯ:

- *Jurata operarum poromissio* - торжественное (в форме клятвы) обещание вольноотпущенным услуг своему патрону.
- *Dotis dictio* - обещание установителя приданого мужу или его *paterfamilias*.

Эти контракты заключались в устной форме, но не посредством вопроса и ответа, а произнесением обещания.

ВВОД ВО ВЛАДЕНИЕ, ИНТЕРДИКТЫ

ВЛАДЕНИЕ

- – фактическое (соприкосновение с вещью) или хозяйственное (возможность всегда получить фактическое) господство лица (владельца) над вещью. Правовая категория владения (*posessio*) позволяла внешне зафиксировать принадлежность вещи конкретному лицу в конкретный момент времени. Римляне рассматривали владение одновременно и как право, и как факт.

ВЛАДЕНИЕ И ДЕРЖАНИЕ.

- Помимо господства над вещью (*corpus possessionis*) для владения необходима также воля (намерение) лица владеть вещью для себя (*animus possessionis*).
- Если такой воли нет, то речь идет лишь о держании.
- Держателями по римскому праву являлись арендаторы, хранители и другие лица, которые обладали вещью, но у которых не было намерения владеть вещью за себя (от своего имени). Зависимые держатели не пользовались владельческой защитой, этим правом обладал только собственник данной вещи.
- Таким образом, владение и держание, не различающиеся фактически, существенно разграничивались в правовом смысле.

ВИДЫ ВЛАДЕНИЯ: ВЛАДЕНИЕ ЗАКОННОЕ И НЕЗАКОННОЕ, ДОБРОСОВЕСТНОЕ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ

- 1. Законное (титულიное) и незаконное (беститульное), последнее могло быть добросовестным и недобросовестным. Добросовестным беститульное владение в римском праве признается в тех случаях, когда владелец не знает и не должен знать, что он не имеет права владеть вещью (напр., лицо, приобретшее вещь от недобросовестного владельца, не знавшее о его недобросовестности). Примером недобросовестного владельца является вор. Только добросовестный владелец мог приобрести по давности право собственности, его ответственность смягчалась в случае предъявления иска собственником вещи.
- 2. Цивильное владение, преторское владение, иногда также выделяют владение по праву народов (*ius gentium*).

ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ВЛАДЕНИЯ

- Владение вещью защищалось при помощи петиторного или посессорного (интердиктного) процесса.
- В петиторном процессе нужно было доказать право на владение вещью, что зачастую оказывалось затруднительным.
- В посессорном процессе подавался, собственно говоря, не иск, а интердикт. При этом нужно было доказать только факт владения вещью и нарушение этого владения ответчиком. Посессорный процесс представлял собой упрощенный порядок владельческой защиты, в основе которого лежит презумпция законности предшествующего владения, которая на практике оказывалась соответствующей действительности в подавляющем большинстве случаев.

ИНТЕРДИКТ В РИМСКОМ ПРАВЕ — ПРИКАЗ ПРЕТОРА.

Интердикты были нескольких разновидностей:

- о запрещении тех или иных действий до рассмотрения дела в законном порядке либо вообще о запрещении действий без специального рассмотрения.
- о восстановлении владения обратившегося к претору лица в отношении вещи, неправомерно выбывшей из его обладания;
- о предъявлении вещи, которая была предметом спора либо само существование которой должно было обусловить продолжение или отсутствие судебного разбирательства;

Существовал владельческий интердикт, которым закреплялось специальное вещное право («право обладания») в отношении вещей, переход прав собственности на которые требовал некоторых дополнительных формальностей или обстоятельств по цивильному праву (смотри также Бонитарная собственность).

ВИДЫ ВЛАДЕЛЬЧЕСКИХ ИНТЕРДИКТОВ (*INTERDICT*):

- 1. По цели: направленные на удержание владения и направленные на возврат владения.
- 2. По способу предполагаемого возврата вещи: направленные на насильственное отбирание вещи (если нарушитель сам отобрал вещь насильно) и направленные на добровольный возврат вещи (если вещь оказалась у нарушителя не в результате применения насилия, напр., по отпавшему основанию).

СРОКИ В РИМСКОМ ПРАВЕ (ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ, ТЕЧЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ, ПЕРЕРЫВ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ)

-
- Классическое римское право не знало исковой давности. Вместо нее существовали так называемые **законные сроки для предъявления иска**. Однако это не одно и то же.

СРОК В РИМСКОМ ПРАВЕ

- Срок (dies) — волеизъявление одной из сторон, которое ограничивает исполнение сделки во времени.
- Сроки подразделялись на начальный и конечный в зависимости от того, к чему данный срок относился, — к моменту осуществления сделки или к моменту ее завершения. Срок в римском праве исчислялся днями.
- В результате приобретения права срок признавался наступившим в первый момент первого дня, а при утрате права — в последний момент последнего дня.

-
- В классической доктрине не было выработано особых условий, которые ограничивали бы возможность подать заявление. Существовали только специальные сроки для тех или других сделок. Однако они не определялись как исковая давность.
 - В римском праве это были периоды, в течение которых действовала та или иная возможность. К примеру, поручительство имело силу 2 года.
 - В классическом праве, таким образом, все иски не имели временного ограничения и признавались как бы постоянными.

ЗАКОННЫЕ СРОКИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКОВ

- В I–II вв. в римском праве понятие «исковая давность» отсутствовало. Существовали законные сроки предъявления исков. Законный срок отличался от исковой давности тем, что после истечения законного срока (независимо от деятельности истца) прекращаются и право на иск, и материальное право, а исковая давность истекает только при бездействии истца.

ЗАКОННЫЕ СРОКИ

Законные сроки -- сроки, установленные для отдельных исков:

- преторские -- 1 год;
- эдильские, в связи с недостатком купленной вещи -- 6 месяцев;
- о наследстве -- 5 лет.

Приобретательная давность -- если известное фактическое положение существует в течение определенного времени, могут наступить вытекающие из него юридические последствия, например приобретение владельцем права собственности.

Погасительная давность -- право на иск, при котором некоторые субъективные права существуют лишь в рамках обозначенного срока и утрачиваются по его истечении.

Виды погасительной давности:

- полная, когда в целом погасалось все требование;
- частичная, когда считалось погашенным, например, право требовать штрафные санкции за неисполнение, но сохранялось право требовать исполнения.

Погасительной давности не имели иски, вытекающие из наследственного права.

Незапамятное время -- промежуток времени, в котором живущие в данное время люди не могли установить начало осуществления правомочия. Традиционно незапамятность времен наступала в третьем поколении.

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ

- Понятие исковой давности как таковой появилось только в V в. Общий срок исковой давности был равен 30 годам, но для некоторых исков он был уменьшен.

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

- **Исковая давность** - это срок, для защиты нарушенного права в суде.
- Исковая давность означает погашение возможности процессуальной защиты права вследствие того, что в течение известного времени такая защита не была осуществлена заинтересованным лицом.
- **Общий срок исковой давности** установлен Юстинианом в 30 лет, для церкви и благотворительных учреждений 40 лет.

ОСОБЫЕ ПРАВИЛА ИСЧИСЛЕНИЯ:

- Срок исковой давности начинается, по общему правилу, с момента нарушения субъектных прав:
 - Если это нарушение, в котором точно можно определить дату, то исковая дата потечет на следующий день после установленной даты;
 - Если дата была неизвестна, то исковая давность начинала течь с самого противоправного посягательства.

НАЧАЛО ТЕЧЕНИЯ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Начало течения исковой давности устанавливалось с момента возникновения искового притязания:

- При праве собственности и других правах на вещи — с момента нарушения кем-либо господства над вещью;
- При обязательствах не делать не чего-либо — когда субъект обязательства совершил действие, противоположное принятой обязанности;
- При обязательствах что-либо сделать — когда возникла возможность немедленно требовать исполнения обязанности от обязанного.

ПРЕРЫВЫ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Течение давности могли прерывать в случае предъявления иска и признания требований обязанным лицом.

Перерыв исковой давности приводил к тому, что истекшее время не засчитывалось в срок исковой давности; течение давности начиналось снова.

ПРЕРЫВАНИЕ СРОКА

Это имело место в случае признания обязанным лицом права управомоченного или если последний совершал какие-либо действия, которые указывали на его стремление реализовать свою юридическую возможность.

К первым ситуациям относят:

- Выплату процентов согласно обязательству.
- Частичную уплату долга.
- Обращение к кредитору об отсрочке.

В качестве действий лица, которые указывают на желание воспользоваться юридической возможностью, можно, например, отнести непосредственную подачу претензии. При прерывании периода истекший срок до перерыва не включался в давностное время, и его течение возобновлялось снова.

ТЕЧЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ МОГЛО БЫТЬ ВРЕМЕННО ПРИОСТАНОВЛЕНО:

- При уважительных причинах течение срока исковой давности могло приостанавливаться до устранения возникших препятствий.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

- ▣ **Приостановление исковой давности** означало, что ее течение временно приостанавливается по какой-либо причине, например, ввиду несовершеннолетия лица, либо юридических препятствий для предъявления иска, например до составления описи наследственного имущества.
- Устранение этих оснований возобновляло течение исковой давности, а истекшее до приостановления время зачитывалось в общий срок давности.

-
- Исковая давность зависит от **активного действия истца** с момента возникновения исковых притязаний по восстановлению своих прав (т.е. это право уничтожается бездейтельностью субъекта).