

# ТЕХНИКА

# В

# МЕЖДУНАРОДНОМ

# ПРАВЕ



МГИМО  
МИД РФ

Кафедра ТЕОРИИ ПРАВА  
И СРАВНИТЕЛЬНОГО  
ПРАВОВЕДЕНИЯ

канд. юрид.  
наук, доцент

[alena\\_trikoz  
@mail.ru](mailto:alena_trikoz@mail.ru)

**ТРИКОЗ  
ЕЛЕНА  
НИКОЛАЕВНА**



<p><b>Раздел 3. Юридическая техника в зарубежных правовых семьях.</b></p> <p><b>Тема 3.1. Понятие, роль и место юридической техники в зарубежных странах.</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Компаративистика о роли и значении юридической техники.</li> <li>2. Эволюция развития научных представлений о юридической технике, ее понятии, видах, целях.</li> <li>3. Особенности правотворчества в зарубежных странах</li> <li>4. Понятие и виды нормативных актов в зарубежных странах.</li> </ol>	<p><b>Тема 3.4. Особенности юридической техники в исламской правовой семье.</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особенности законотворческого процесса в странах исламской правовой семьи.</li> <li>2. Шарият и мусульманская правовая культура</li> <li>3. Монархия и правотворчество</li> <li>4. Правоприменение с учётом мусульманской правовой культуры</li> </ol>
<p><b>Тема 3.2. Особенности юридической техники в англоамериканской правовой семье</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Роль парламента в законотворческом процессе</li> <li>2. Особенности нормотворческого процесса</li> <li>3. Правореализационная техника в странах англоамериканской правовой семьи</li> <li>4. Правоприменительная техника в странах англоамериканской правовой семьи.</li> </ol>	<p><b>Тема 3.5. Особенности юридической техники в семье обычного права.</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соотношение роли обычая и закона в странах Обычного права.</li> <li>2. Понятие и основные характеристики юридического документа в странах обычного права</li> <li>3. Особенности правоприменения в странах обычного права</li> </ol>
<p><b>Тема 3.3. Особенности</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p>		
<p><b>юридической техники в романо-германской правовой семье.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Роль парламента в законотворческом процессе</li> <li>2. Понятие и роль делегированного законодательства</li> <li>3. Правореализационная техника в странах романо-германской правовой семьи</li> <li>4. Правоприменительная техника в странах романо-германской правовой семьи.</li> <li>5. Роль специализированных судов</li> </ol>	<p><b>Тема 3.6. Особенности юридической техники в международном праве</b></p>	<p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Терминология в международном праве.</li> <li>2. Юридическая техника за пределами законодательства в международном праве.</li> <li>3. Особенности статуса субъектов нормотворчества в международном праве.</li> <li>4. Нормотворчество в международном праве.</li> </ol>

# СИНОПСИС КУРСА

«КОДИСТИКА» (УЧЕНИЕ О ТЕХНИКЕ КОДИФИКАЦИИ)  
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Е. Н. ТРИКОЗ



Трикоз Елена Николаевна  
к. ю. н., доцент,  
кафедра теории и истории  
государства и права РУДН

Наука кодистика<sup>1</sup> как самостоятельное учение о технике кодификации права пока не имеет определенных сторонников и представителей в современном юридическом мире. Термин все еще вызывает методологические и филологические споры.<sup>2</sup> Дилемма по-прежнему такова: кодистика — это научная реальность или искусственное образование?

Существуют зарубежные и отечественные теории, посвященные особенностям юридической техники, логике, стилю и языку международного правотворчества. В целом современная доктрина подтверждает целесообразность теоретического анализа техники и методики кодификации, который с необходимостью должен предшествовать разработке кодексов.

«Кодистика» считается в юридической науке составной частью правовой техники.<sup>3</sup> Как замечает Д. А. Керимов, юридическая техника — это «чрезвычайно существенное знание, имеющее относительно самостоятельное значение в системе правоведения».<sup>4</sup> Следует также согласиться с тем, что «юридическая техника возникает в истории одновременно с правом».<sup>5</sup>

© Е. Н. Трикоз, 2010

E-mail: alena\_trikoz@mail.ru

<sup>1</sup> Термин «кодистика», или «кодикология», происходит от лат. *codex* (первоначально *caudex* — ствол, кора дерева, затем — скрепленные деревянные дощечки для письма; родительный падеж *codicis* — «книги») + греч. *logos* («слово, учение»).

<sup>2</sup> См., напр.: *Кодификация законодательства: теория, практика, техника: Материалы Междунар. научно-практ. конференции* (г. Нижний Новгород, 25–26 сентября 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, Д. Г. Краснова. Н. Новгород, 2009.

<sup>3</sup> В широком смысле юридическая техника — это наука законодательства, законодательная политика и законодательная техника, а в узком, — технические средства и приемы построения правовых норм. Этим проблемам посвящен ряд работ: *Власенко Н. А. Основы законодательной техники: Практическое руководство*. Иркутск, 1995; *Законодательная техника*. Научно-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2000; *Законодворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование*. Сб. статей. В 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001; *Керимов Д. А. Законодательная техника*. М., 1998; *Шугрина Е. С. Техника юридического письма*. М., 2000; и др.

<sup>4</sup> *Международное и национальное уголовное законодательство: Проблемы юридической техники*. М., 2004. С. 17.

<sup>5</sup> *Муромцев Г. И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники*. Н. Новгород, 2000. С. 27.



Крутий Елена Александровна

### СОВРЕМЕННЫЕ КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское  
право, семейное право, международное частное право

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель  
кандидат юридических наук  
доцент И.В. Гетман

Москва – 2012



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКО  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

Аннотация:  
Кожиков Асан Егизбаевич – заместитель председателя Независимого комитета – исполнительного секретаря

### О ПРАВИЛАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Асан Кожиков, Валерьян Вежновец

К настоящему времени в рамках СНГ принято 1520 правовых документов, в том числе 336 – Советом глав государств и 984 – Советом глав правительств. Такие высокие темпы нормотворчества в Содружестве наряду с положительными моментами имели и отрицательные последствия. Во-первых, отношения регулируются межгосударственными актами Советом глав государств и межгосударственными актами, касающимися вопросов, которые с успехом могли бы быть решены в документах двусторонних договоров. Во-вторых, недостаточная проработка проекта правовых документов приводит к необходимости внесения изменений, а затем – и дополнений во вступившие в силу договоры. В-третьих, возникает проблема рецензии договоров в связи с качеством принятых документов и в государствах проекта правовых документов в государстве готовились без тщательной проработки, поскольку большинство из них диктовались, в первую очередь, политическими причинами. При этом одним из существенных недостатков заключенных в рамках СНГ договоров является отсутствие четко прописанного механизма исполнения содержащихся в них обязательств. Следует отметить, что действующие международные правовые акты, а также правовые акты Содружества вполне регулировали различные аспекты нормотворческого процесса. Поэтому очень актуальной была задача осуществления системной правовой регламентации основных сторон нормотворческого процесса, упорядочения видов и форм правовых актов, установления их четкого соотношения между собой, определения способов разрешения возникающих юридических коллизий. В определенной мере эта проблема была решена с принятием Методических рекомендаций по разработке проектов международно-правовых документов Содружества Независимых Государств, принятых Решением Совета министров Государств, датируемого 18 сентября 2003 г. (далее – Методические рекомендации) [9, с. 40]. Данный правовой акт содержит общие положения о нормативных правовых актах СНГ. В нем последовательно и достаточно детально изложен порядок планирования, осуществления поручения, осуществления исполнения, осуществления контроля за исполнением, осуществления оценки исполнения, осуществления архивирования, осуществления хранения, осуществления использования, осуществления передачи, осуществления уничтожения, осуществления защиты от подделывания, осуществления защиты от кражи, осуществления защиты от повреждения, осуществления защиты от утраты, осуществления защиты от порчи, осуществления защиты от загрязнения, осуществления защиты от заражения, осуществления защиты от поражения, осуществления защиты от облучения, осуществления защиты от шума, осуществления защиты от вибрации, осуществления защиты от электромагнитных помех, осуществления защиты от радиации, осуществления защиты от химических веществ, осуществления защиты от биологических агентов, осуществления защиты от физических агентов, осуществления защиты от других вредных факторов. Таким образом, юридическая техника – это система правил, приемов и средств, предназначенных для логической последовательной и структурно обоснованной формирования правовых предписаний и подготовки текста правового акта.

Международное право

Международные организации

УДК 341.641

### СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В СИСТЕМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА

К.Ю. Голуб

Саратовская государственная академия права,  
кафедра европейского права и сравнительного правоведения  
E-mail: kholub@mail.ru

В статье анализируются правовая природа решений международных судов, в том числе Международного Суда и Суда Европейского сообщества. Особое внимание уделено такому элементу судебного постановления, как безупречное исполнение Европейского Суда.



и юридически обязательным только рассматриваемого международного суда. Правотворческая природа международных органов отрицается и в судебной литературе. Например, Международный Суд М.Н. Шоу не является правотворческим органом, а только применяет нормы международного права. И.П. Балишечко и Ж. Делангос в данном случае прецедент как правовой акт не рассматривают, а рассматривают его как элемент правовой системы. Автор статьи рассматривает прецедент в международном праве.

### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

А. С. Сибатян

### ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЦЕДЕНТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ

Рассматривается значение последовательности урегулирования международных споров. Делается вывод о прецедентной силе решений органов правосудия на примерах решений Постоянной Палаты Международного Правосудия, Международного Суда, Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации и других международных судов и трибуналов, а также о формировании горизонтальной системы прецедентов в международном публичном праве.

Ключевые слова: международное право, прецеденты, органы международного правосудия.

Последовательность и предсказуемость урегулирования межгосударственных споров является важнейшим условием стабильности международного-правовой системы. Советский Судья В. М. Коркорева в 1966 г. следующим образом охарактеризовала роль прецедента в международном праве: «Прецедент – это решение, которое принимается в результате рассмотрения спора, и оно имеет обязательную силу для сторон спора, но не для самого спора. Не следует забывать о том, что принцип неотложности, заключающийся в последовательности окончательных судебных решений, имеет значение для национальных судов, еще более важное для международных судов. Практика Постоянной Палаты и настоящего Суда свидетельствует о том огромном значении, которое придается предыдущим решениям, их обоснованности и мотивации».

Представляется, что термин «прецедент» точнее определяет юридическое значение решений органов международного правосудия. Несмотря на то, что *de jure* принцип *stare decisis* не действует в отношении решений органов международного правосудия, *de facto* юридическая сила решений многих международных судов и трибуналов весьма близка к данному принципу.

Большинство решений и консультативных заключений Постоянной Палаты Международного Правосудия содержит ссылки на более раннюю практику разрешения споров Постоянной Палаты. Так, в одном из решений указано, что «Суд не видит причин отступать от трактовки, вытекающей из предыдущих решений, поскольку ее обоснование все еще считает логичным, тем более что обе Стороны согласились с вы-

сказанной ранее позицией Суда». В ставшем хрестоматийным решении по спору *Лотос* указано, что Постоянная Палата Международного Правосудия «напоминает... то, что было сказано в некоторых предыдущих решениях и консультативных заключениях, а именно, что если текст международного договора сам по себе достаточно ясен, то необходимость обращаться к подготовленным документам отсутствует».

Признание прецедентного характера решений Постоянной Палаты следует из Третьего ежегодного доклада Суда. В частности, в нем сказано: «Суд в целом ряде решений и консультативных заключений... проводил аналогии с ранее принятыми решениями либо консультативными заключениями».

Практика разрешения споров Международного Суда *de facto* составила единое целое с практикой Постоянной Палаты. Несмотря на то, что Международный Суд институционально не связан с Постоянной Палатой Международного Правосудия, преемственность прецедентного характера международного судопроизводства обоих органов международного правосудия представляет собой факт, который неоднократно подчеркивался как самими Судом, так и отдельными судьями в их osobных мнениях. Так, в 1984 г. Международный Суд отметил, что «основной задачей разработчиков Статута Международного Суда являлось обеспечение в максимальной степени преемственности между ним и его предшественником».

Эта позиция подтверждается на практике в многочисленных решениях Суда. Например, рассматривая вопрос о подразумеваемой компетенции международных организаций, Суд указал, что этот принцип был применен Постоянной Палатой Международного Правосудия в отношении Международной Организации Труда

Б.Л. Зимненко

Международное  
право и правовая  
система Российской  
Федерации  
Общая часть

И.И. ЛУКАШУК  
О.И. ЛУКАШУК

ТОЛКОВАНИЕ  
НОРМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
ПРАВА

учебное пособие для вузов



Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права (сравнительное исследование правовых категорий): Дис. М., 2004

Даневский В.П. Научная и законодательная кодификация международного права // Наблюдатель. СПб. 1883. № 10. Кантакузен М.Р. Вопрос о кодификации международного права: Пробная лекция, прочтенная кн. Кантакузенем, гр. Сперанским на тему от факультета. Одесса, 1876.

Каламкарян Р.А. Кодификация международного права и современный миропорядок. М., 2008.

Кодификация международно-правовых норм в области прекращения действия международных договоров // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1.

Мандельштам А.Н. Гаагские конференции о кодификации международного частного права: в 2-х т. СПб., 1900.

Муранов А.И., Жильцов А.Н. Национальные кодификации в современном международном частном праве. Тенденции и противоречия в его развитии на пороге третьего тысячелетия // Международное частное право: Иностранное законодательство. М., 2000. Шебанова Н.

А. Проблема кодификации законодательства по международному частному праву в странах Латинской Америки // Проблемы современного МЧП: Сборник обзоров. М., 1988.

Кабатова Е.В. Кодификация МЧП в странах Западной Европы // Советское государство и право. 1991. № 8.

Казаков А.А. Проблемы систематизации российского законодательства о международном частном праве // Московский журнал международного права. 1999. № 2.

Беликова К.М. Правовое регулирование торгового оборота и кодификация частного права в странах Латинской Америки. Монография. М., 2010.

Международное и национальное уголовное законодательство: Проблемы юридической техники. М., 2004.

Валеев Р.М. Некоторые вопросы юридической техники в международном праве // Законотворческая техника современной России. Н. Новгород, 2001. Т. 2. С. 21–31.

Кожевников Ф.И., Кривчикова Э.С. Комиссия международного права ООН. М., 1986.

В. Л. Толстых  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
СУДЫ  
и их практика

Международное  
право

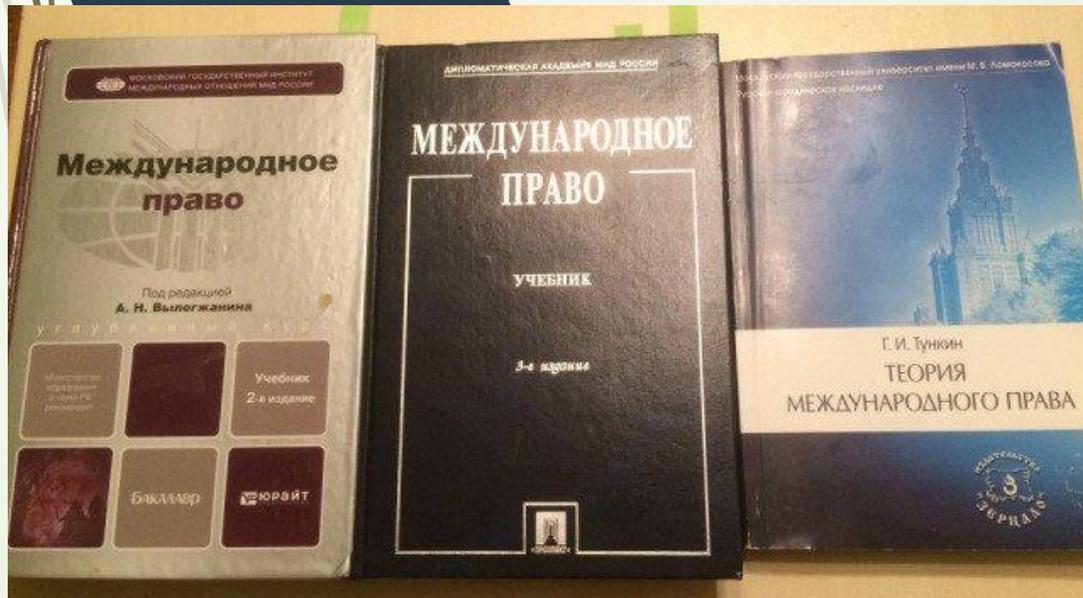
Под редакцией  
А. Н. Вылогжанина

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ПРАВО

УЧЕБНИК

3-е издание

Г.И. Тункин  
ТЕОРИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА



**ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА** (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение) в международном праве – это техника коммуникаций в межгосударственной юридической среде, методика адекватного распознавания и согласованного применения положений / конструкций / институтов национальных правовых систем в соответствии с международной правовой системой.

TECHNE

*τέχνη* (Ancient Greek: [tékʰnɛː])

*technik* - the term of the German conceptualization

concepts of *techne* (art) and *technik* (technology)



[τέχνη]: *techné*

Следует различать **внешнюю** и **внутреннюю** юридическую технику.

1. **Внешняя юридическая техника в МП** охватывает вопросы, относящиеся к организации правотворческой деятельности.
2. **Внутренняя юридическая техника в МП** включает в себя вопросы, непосредственно связанные с результатом правотворческой деятельности.

**Международно-правовая техника** имеет **целью** создание текстов нормативных **договоров** и обеспечение буквального **толкования** нормативных положений договорного и обычно-правового характера. Подобная деятельность осуществляется специально уполномоченными **субъектами** и подчиняется весьма специфичным юридико-техническим **правилам**.



**ЮРИДИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА** в сфере международной юридической практики, с одной стороны, выступают как **научные нормы** – познавательные установки, регулирующие процесс воспроизведения объекта в различных формах научного знания через правотворческую деятельность. С другой стороны, это **нормы технические**, определяющие последовательность технических операций по оформлению нормативного текста.

Положение о Комиссии международного права ООН от 21.11.1947 г. // СПС КонсультантПлюс / ГАРАНТ



**ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ** – это совокупность (1) средств, способов и методов, используемых (2) равноправными участниками межгосударственного сотрудничества в процессе (3) *согласования, принятия, ратификации, присоединения или денонсации* (4) международно-правовых актов и призванных обеспечить (5) **научно-обоснованную деятельность** в сфере (6) **международного нормотворчества**.



**Проблема аутентичности текстов международных документов, договоров, соглашений. Юридические средства и приемы в международных проектах. Правовые основы международной проектной деятельности. Организация деятельности по участию в международном проекте.**



# «КОДИСТИКА» \*

## (УЧЕНИЕ О ТЕХНИКЕ КОДИФИКАЦИИ) В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Кодистика является особым видом юридической техники систематизации и учёта нормативных актов (наряду с законодательной, правоприменительной интерпретационной техникой и др.). Начиная с **середины XX в.** этот вид юридической техники приобрел в международном праве самостоятельный научный и практический интерес.



Он был обусловлен **сближением** правовых систем в условиях интернационализации права, утверждением **приоритета норм** и принципов международного права и необходимостью **унификации** юридической терминологии, законотворческих процедур и правоприменительных режимов ...

\* Термин «кодистика», или «кодикология», происходит от лат. **codex** (первоначально **caudex** — ствол, кора дерева, затем — скрепленные деревянные дощечки для письма; родительный падеж **codicis** — «книги») + греч. **logos** («слово, учение»).

Главной задачей кодистики в сфере международного права является разработка научно-методических рекомендаций по подготовке **кодификационных актов** (универсальных конвенций и модельных кодексов) с учетом новейших достижений **легистики** и международно-правовой **доктрины**.

**Международно-правовая кодистика** имеет не просто прикладной характер, но представляется более сложным явлением, объединяющим инструментальный и фундаментальный подходы. Это определенная **система правил** познавательно-логического и нормативно-структурного формирования правового материала и **подготовки текста** универсальных правотворческих конвенций.



Учение о **технике международно-правовой кодификации** включает **два основных раздела**:

**I.** В разделе «**Общие положения**» даются определения понятий систематизации права и кодификации международного права, ее цели и задачи, типы международно-правовых кодификаций, принципы их проведения и другие исходные моменты.

**II.** Второй раздел посвящен специальным правилам кодификационной техники, **этапам** кодификационной процедуры и ее техническим приемам, основным видам **кодификационных актов**, координационным **принципам** их действия и юридической **силы, формам изложения** и расположения структурных частей кодекса и т. д.

## **КОДИФИКАТОРСКАЯ ТРАДИЦИЯ** в истории и доктрине международного права

Возникновение техники кодификации было обусловлено сложившимися в эпоху Просвещения рационалистически-математической моделью общества и особым представлением о задачах права.

Последующие национально-государственные кодификации обеспечили сохранение общих черт правовых систем и выделение **особой методики систематизации международного права**. Это касается, в частности, использования сходной юридической техники, общих юридических категорий, терминов, принципов.

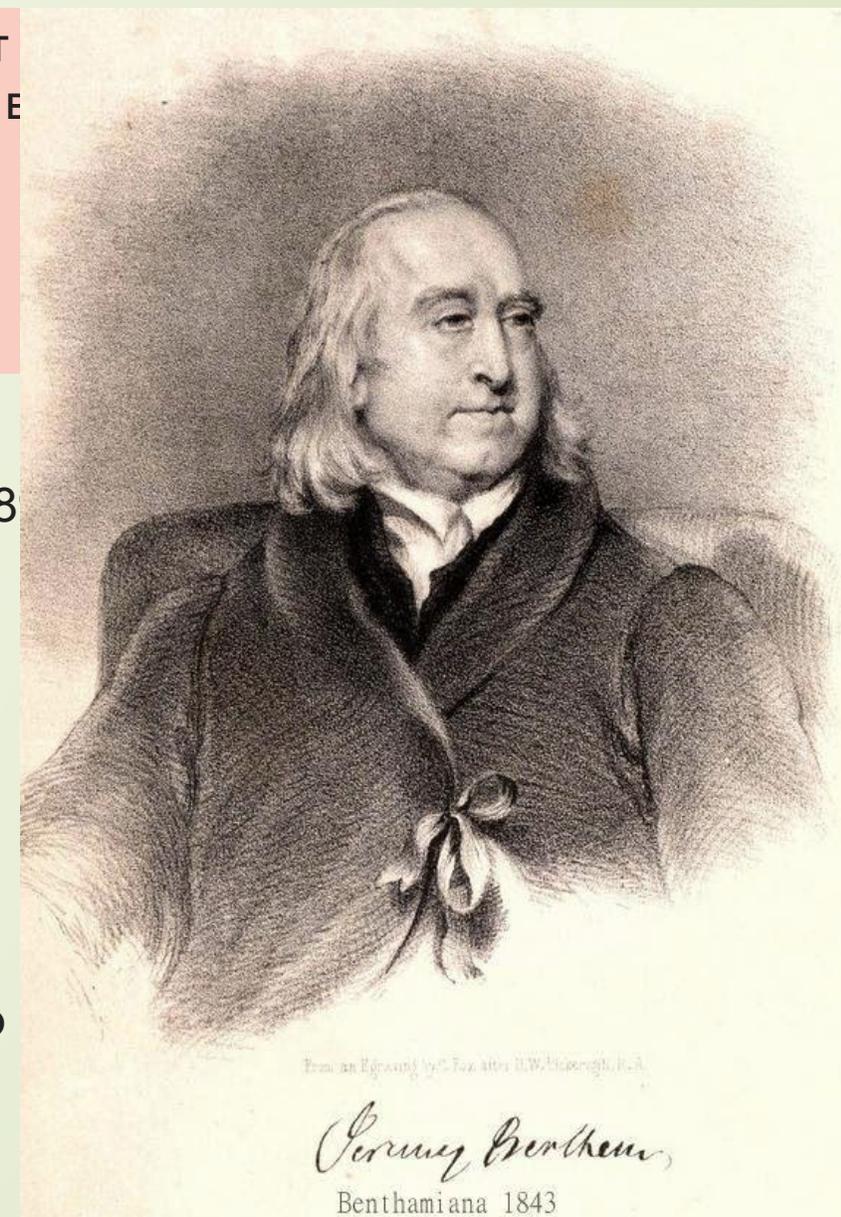


В 1795 г. французский аббат **Анри Грегуар** составил утопический проект из 21 статьи — «**Декларацию прав народов**», которую, правда, французский Конвент отказался утвердить.

Это была первая систематизация неких общих международно-правовых принципов, известных со времен древнеримского ***jus gentium***, или, по терминологии Франсиска Витториа, ***jus inter gentes*** («права между народами»)

Собственно английский термин «**codification**» (от лат. **codicem facere** — «делать кодекс») вошел в юридический оборот благодаря британскому правоведу **Джереми (Иеремии) Бентаму**, который видел в кодификации важнейшее средство придания ясности и стройности системе международного права.

В своей работе «**Принципы международного права**» (1786–1788 гг.) он высказал идею о том, что **международный кодекс**, в основу которого положено последовательное применение в международных отношениях разрабатываемого им принципа утилитарности, станет основой для обеспечения длительного мира. Он активно призывал принять всеобщий и цельный кодекс — «**Панномион**» (греч. «всезаконник»), который надлежит составить на доступном для всех языке и в абсолютной полноте, чтобы не оставить простора для произвольного толкования. В 1827 г. Бентам написал «**Набросок Кодекса международного права**». Однако он имел в виду не кодификацию действующего позитивного международного права, а некое утопическое международное право как основу вечного мира между цивилизованными государствами.



Впервые с призывом провести **юридическую конференцию по кодификации** международного права выступил **Фрэнсис Либер**, профессор Колумбийского университета США.

В **1861 г.** он потребовал созыва **конгресса** для решения международно-правовых вопросов и вернулся к этой теме 10 лет спустя в письме к редактору «Журнала международного права и сравнительного законодательства».

В **1874 г.** по инициативе российского императора **Александра II** в Брюсселе была созвана международная конференция для обсуждения **кодекса** международного права о правилах сухопутной войны («**Брюссельская декларация**»).

Принятые на **Гаагских конференциях мира** 1899 и 1907 гг. международные конвенции частично кодифицировали нормы отдельных отраслей **международного права.**



**Лига Наций** приступила к более организованной и систематической работе над **проблемой кодификации**, особенно после создания в **1924 г. Комитета экспертов по прогрессивной кодификации международного права**. Это была первая попытка осуществить в мировых масштабах кодификацию и последовательное развитие целых областей международного права, таких как межгосударственное экстрадиционное право, ответственность за пиратство, уголовная юрисдикция государств и др.



Ряд **резолюций Ассамблеи Лиги Наций** были посвящены **процедуре кодификации** с целью укрепления влияния правительств на каждом ее этапе, а также подготовке проектов **кодифицирующих конвенций** Комитетом экспертов при тесном сотрудничестве международных и национальных академических институтов. В **1930 г.** в Гааге состоялась **первая Конференция по прогрессивной кодификации международного права**, которая четко **разграничила кодификацию** в смысле (1) систематизации и унификации уже согласованных принципов и (2) кодификацию для согласования мнений и практики в тех сферах, по которым еще существуют расхождения государств.

**Устав ООН** определил в **ст. 13**, что Генеральная Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения **прогрессивного развития** международного права и его **кодификации**.

В **1947 г.**, после учреждения **Комиссии международного права ООН**, проблема кодификации была поставлена на новый – универсальный и доктринальный уровень!



Вплоть до **середины XX в.** создавались лишь частные доктринальные кодексы и проекты конференций и международных организаций, которые не отвечали требованиям, предъявляемым к отраслевой кодификации, ни по универсальному кругу участников, ни по характеру принимаемых актов.

Это был **период «каучукового» состояния** обычного международного права и договоров «декларативного характера». Они просто фиксировали действующее обычное право без его модификации и консолидировали его нормы в конвенционное право с незначительным количеством участников.

Новая эра в истории кодистики международного права, в особенности таких его отраслей, как международное гуманитарное право и международное уголовное право, началась в так называемые **нюрнбергский** и **постнюрнбергский** периоды.

**УСТАВЫ** первых двух международных военных трибуналов в **Нюрнберге** и в **Токио** представляли собой первые в истории международные уголовный и уголовно-процессуальный **кодексы**

УСТАВ  
Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока

Перевод с английского. См. Documents on American Foreign Relations, July 1945 - December 1946, vol.VIII, Princeton University Press, 1948.



В истории кодификации отрасли **международного уголовного права (МУП)**, развивалось два **основных направления**: (1) отраслевая кодификация и (2) институциональная кодификация.



(1) Отраслевая кодификация МУП предполагала на начальном этапе создание отраслевого международного материально-правового кодекса (проекта *Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества*), а впоследствии — разработку судебника, кодифицировавшего институты материального и судебно-процессуального международного уголовного права (в частности, *Уставы международных уголовных трибуналов **ад hoc по бывшей Югославии и по Руанде***).

Задачу доктринальной кодификации отрасли решала Комиссия международного права ООН, которая подготовила три редакции проекта «**Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества**» 1954, 1991 и 1996 гг.

Эта кодификация способствовала стабилизации системы МУП как отрасли и науки за счет усиления автономного регулирования, унификации институтов, очищения нормативного материала от нерелевантного, устаревшего и бездействующего, от несогласованностей.

**(2) Второе направление в сфере систематизации МУП** — это т.н. субкодификация (или институциональная кодификация), которая была реализована в виде создания систематизированных **сводов норм-принципов**, правовых институтов и отдельных подотраслей международного уголовного права.

**Во-первых**, с середины XX в. начался период постепенной кодификации норм такого **центрального института**, как ответственность за «серьезные нарушения» международного гуманитарного права. Были приняты четыре Женевские конвенции о защите жертв войны от 12 августа 1949 г. и два Дополнительных протокола к ним от 8 июня 1977 г., а также появились уставы и судебная практика интернационализированных (смешанных) уголовных судов (в Косово, Восточном Тиморе, Камбодже) и международных трибуналов по Югославии и Руанде с юрисдикцией по военным преступлениям.

**Во-вторых**, подверглись институционализации **отраслевые принципы** международного уголовного права. Кодифицированные своды таких принципов утверждались **резолюциями и конвенциями ООН**. В 1950 г. КМП ООН систематизировала и передала на утверждение Генассамблеи ООН «Принципы международного права, признанные Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала». Общие принципы о действии норм во времени были закреплены в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.

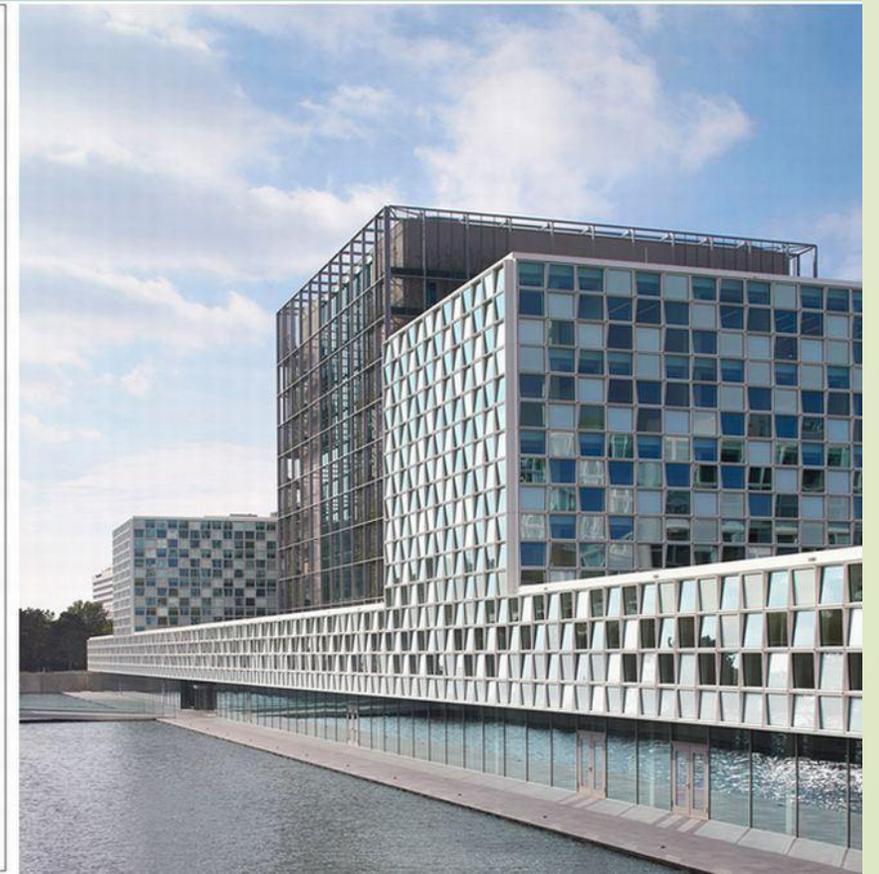
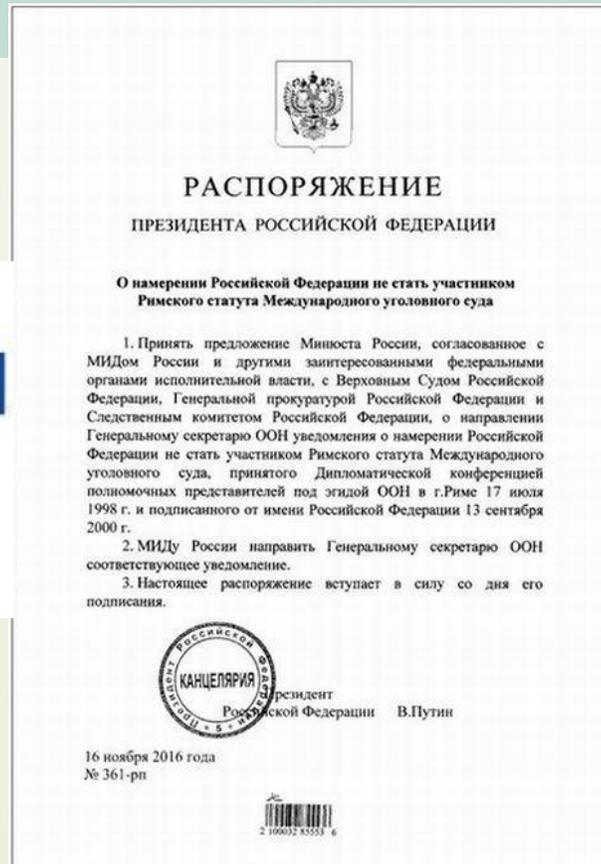


Завершающий этап в истории кодификации МУП предполагал осуществление своего рода **суперкодификации**. Она совершилась в виде систематизированного свода большинства действующих норм и принципов универсального международного уголовного права.

В итоге был принят **Римский статут Международного уголовного суда 1998 г.** Этот **уникальный кодекс** связал воедино нормы трёх основных подотраслей — международного уголовно-правового, процессуального и судоустройственного права, а также международного гуманитарного права и международного права в области прав человека.



# Римский статут



# История кодификации норм международной ответственности государств

1926 г. – проект кодекса международного права (Японская ассоциация МП)

1927 г. – резолюция «Международная ответственность государств за ущерб, причинённый на их территории личности или имуществу иностранцев» (Институт МП)

1927, 1930, 1932 гг. - проекты договоров об ответственности государств за международно-противоправные деяния (Германская ассоциация МП, К. Штрупп, А. Рот)

1929 - проект конвенции «Международная ответственность государств за ущерб, причинённый на их территории личности или имуществу иностранцев» (Гарвардская школа права)

1954 г. - Вклад американского континента в развитие принципов международного права, регулирующих ответственность государств (Межамериканский юридический комитет) ; 1964 г. - доклад по ряду вопросов, относящихся к международной ответственности (Афро-азиатский консультативный правовой комитет)

1956 г. - Начало работы Комиссии Международного Права (КМП) над проблематикой ответственности государств.



Современная **кодификация МЧП** представляет собой процесс, т.е. структурное и содержательное упорядочивание правовых норм с целью системного урегулирования материальных частноправовых и процессуальных отношений, имеющих юридически значимую связь с правопорядками двух и более государств.

Крутий Елена Александровна.  
СОВРЕМЕННЫЕ  
КОДИФИКАЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО  
ПРАВА: Диссертация. М., 2012.



**Итогом кодификации МЧП** как особого процесса является принятие одного или нескольких актов путем:

- введения в отраслевые кодексы специальных разделов, содержащих коллизионные нормы для определения применимого права к отношениям, составляющим предмет кодекса (межотраслевая кодификация);
- разработки отдельного закона, определяющего право, применимое ко всем отношениям сферы МЧП, но не включающего вопросы международного гражданского процесса (автономная кодификация);
- разработки отдельного масштабного закона, определяющего право, применимое ко всем отношениям сферы МЧП, и включающего вопросы МГП (автономная комплексная кодификация).

## Современный этап национальных кодификаций МЧП с 1998/1999 г. по настоящее время.

На этом этапе в кодификационном процессе участвуют **19 государств Европы** (включая Турцию), Африки (Тунис), Северной Америки (Пуэрто-Рико) и Азии (Китай), которые активно используют все сложившиеся способы национальной кодификации МЧП (межотраслевую, автономную, комплексную).

Российская Федерация произвела **межотраслевую кодификацию МЧП** (глава XXVI КТМ РФ, раздел VI ГК РФ, глава 31 и раздел V АПК РФ, раздел V ГПК РФ). В качестве одного из направлений дальнейшего развития российского МЧП в «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» определено сближение с МЧП ЕС.



### Новые тенденции, обозначившиеся в XXI веке:

- наименование законов о МЧП «кодексами»
- непрерывный характер рекодификации
- определение защиты субъективных прав в качестве цели закона о МЧП (Китай)
- стремление к консолидирующей (Нидерланды) и бланкетной кодификации (Бельгия, Польша)
- повышение роли унифицированных международно-правовых норм
- применение самых различных приемов кодификационной техники.

# Общие теоретические положения современной кодистики международного права

Общие положения включают **терминологический инструментарий кодистики**.  
Базовой научно-методологической категорией здесь выступает дефиниция «**систематизации права**», которая рассматривается как родовое понятие, включающее все виды (формы) рационального упорядочения права.

Н. Ф. Кислицына

## Развитие СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА на современном этапе



UAKABCO.UA

UAKABCO.UA

«Система права» выступает своего рода объективной основой кодификации как высшей формы систематизации.  
Впервые комплексный подход к изучению системы международного права с использованием метода системно-структурного анализа применил профессор Д. И. Фельдман в работе «Система международного права».

В международном праве **кодификация** представляет собой перевод обычаев на «договорные рельсы», фиксацию международных обычаев в письменной конвенционной форме.

В одном авторитетном юридическом словаре под **кодификацией в международном публичном праве** понимаются «согласованные мероприятия по составлению правовой нормы, до того существовавшей в виде обычая». При этом указанный процесс может также **включать элементы правовой новации**, качественного развития институтов международного права.



«Кодификация четко формулирует и закрепляет **обязательства государств**, дает ясное представление о действующих в той или иной области международного общения юридически обязательных для всех государств правилах»

*Мовчан А. П., Ушаков Н. А.* Кодификация и прогрессивное развитие международного права на современном этапе // Становление и развитие советской науки международного права. М., 1975. С. 247

**Каламкарян Р. А.** Кодификация международного права и современный миропорядок. М., 2008. С. 11

В официальных документах ООН под **кодификацией международного права в широком смысле** понимаются **собственно кодификация и прогрессивное развитие** как два взаимосвязанных и взаимопроникающих элемента единого кодификационного процесса, «обусловленные потребностями международных отношений, широкими нуждами международного сообщества и интересами укрепления авторитета международного права».

В **ст. 15 Статута Комиссии международного права ООН** «кодификация» объясняется как «более точная формулировка и систематизация норм международного права в тех областях, в которых имеются определенные положения, установленные обширной государственной практикой, прецедентами и доктриной», а под «**прогрессивным развитием**» — «подготовка конвенций по тем вопросам, которые еще не регулируются международным правом или по которым право еще не достаточно развито в практике отдельных государств».

То есть в **кодификации международного права узком смысле** — это имеющая консолидационный характер кодификация тех отраслей права, по которым уже сложилось и существует полное и четкое согласие между государствами, своеобразное технико-юридическое средство письменного фиксирования и систематизации международно-правовых норм.

*Survey of International Law in Relation to the Work of Codification of the International Law Commission. New York, 1949 (UN Doc. A/CN. 4/1/rev.1).*

К **общим положениям кодистики** международного права относится определение **целей и принципов кодификационной деятельности**.

Одной из основных задач кодификации МП является противодействие излишней сложности и казуистичности международного права, а также объединение норм определенной сферы (отрасли, института) в системный нормативный комплекс.

При этом наряду с **техничко-юридическими задачами** для международно-правовой кодификации особенно характерны **политические и социальные цели**.

Так, кодификация и прогрессивное развитие международного права вписываются в общие политические цели ООН по поддержанию международного мира и безопасности.

Успешная кодификация международного права оказывает позитивное влияние на современный правопорядок в плане обеспечения его юридической целостности и институциональной завершенности.

Кодификация международного права соединяет в себе как (1) процесс консолидации действующего обычного права в конвенционное право (**consolidatory codification**),

так и (2) «законотворческий процесс» по созданию новых норм права (**legislative codification**).



- **Официальная:**

- главные органы ООН (ГА ООН, ЭКОСОС)
- специальные органы (КМП ООН, Шестой комитет ГА ООН (по правовым вопросам))
- временные органы (ad hoc комитет, учрежденный ГА ООН рез. 51/210 1996 г. по борьбе с терроризмом- действует с 1997 г. ; -специальный комитет по Уставу ООН и укреплению роли Организации - с 1975 г. ; - комитет Ad hoc по уголовной ответственности персонала ООН и экспертов миссий - с 2007 г.; - комитет Ad hoc ООН по осуществлению правосудия - с 2008 г.)

- **Доктринальная (неофициальная)**

- Доктрина;
- Неправительственные организации: МАМП; ИМП; ЕАМП; МСОП и проч.

## **Принципы международно-правовой кодификации**

Данные принципы тесно связаны с субстанциональными принципами самого международного права или его кодифицируемой отрасли. Поэтому носят субсидиарный, прикладной характер, устанавливая организационно-технические правила правотворческого процесса.

**Принципы кодификации МП** производны от принципов систематизации, таких как единообразие терминологии, полнота охвата правовых актов и единство критерия их упорядочения, расположение нормативного материала в структурированном виде, обеспечение единства и полноценности регулирования того или иного вида отношений, сочетание комплексной и отраслевой форм систематизации.



- а) международно-правовая законность;
- б) концессионность и суверенное равенство;
- в) системность и научная обоснованность;
- г) полнота и комплексность;
- д) планомерность и непрерывность;
- е) добросовестность и разумность;
- ж) преемственность и обновление;
- з) универсальность и всеобщность;
- и) дифференциация и интеграция.

Например, принцип концессионности и суверенного равенства предполагает, что **кодификационные конвенции** носят **концессионный**, т. е. согласительный характер (лат. **concessio** — позволение, согласие, одобрение).

В их разработке имеют право участвовать **все государства** — члены мирового сообщества. Ведь для успешного кодификационного процесса важны два аспекта:

а) согласование волей государств в отношении содержания правил должного поведения, и б) согласование волей государств в отношении признания этих правил нормами современного общего международного права .

**Довчан А. П.** Кодификация и прогрессивное развитие международного права. С. 71-72



Согласно «**Декларации о всеобщем участии в Венской конвенции о праве международных договоров**» от 23 мая 1969 г., многосторонние договоры, касающиеся кодификации и прогрессивного развития международного права или такие, объект и цели которых представляют интерес для международного сообщества в целом, должны быть **открыты для всеобщего участия**.

При этом **каждое государство суверенно** при решении вопроса о **ратификации** кодификационных конвенций, что обуславливается его внешней политикой, конкретным содержанием и значением таких международных актов.

## Специальные правила и приёмы кодификационной техники в международном праве

Прежде всего, это **организационно-институциональные правила**, отражающие основные этапы кодификационной процедуры и полномочия задействованных структур.

В международном праве институт кодификации охватывает **4 последовательные процедуры** с участием Комиссии международного права ООН.

На **первом этапе** происходит определение **предмета и пределов кодификации**.

КМП ООН выбирает **конкретную тему** в качестве «созревшей для кодификации» (а точнее — признает ее «необходимость и желательность»), осуществляет надлежащую экспертно-академическую работу и готовит аналитический доклад или проект кодификационного документа.

Один из членов КМП назначается **специальным докладчиком** по конкретному вопросу кодификации. При этом предложения по линии прогрессивного развития международного права КМП получает от Генеральной Ассамблеи ООН или от государств — членов ООН, хотя и сама КМП правомочна признавать востребованность кодификационных работ по конкретной проблеме !



**Спецдокладчик КМП** продумывает концепцию кодекса (проекта статей): его сущность, элементы, роль. Это аналитическое исследование заканчивается составлением **доклада** (представляющего собой компиляцию различных доктрин международного права, практики государств, судебных решений национальных и международных судов), а также его важнейшей части — **проекта Статей**, содержащего сформулированные в ходе обобщения правила в кодифицируемой области международно-правовых отношений. Определенную помощь оказывает **Отдел кодификации** Юридического департамента Секретариата ООН.



English Français Русский

 **Управление по правовым вопросам**

Главная страница ООН

Первая страница

Юрисконсульт

Общеправовой отдел

**Отдел кодификации**

Отдел по вопросам океана и морскому праву

Отдел права международной торговли

Договорная секция

Международное право

**Отдел кодификации**

Отдел кодификации возглавляется директором, который подотчетен Юрисконсульту.

Основные функции Отдела таковы:

- a) обеспечение основного секретариатского обслуживания [Шестого комитета Генеральной Ассамблеи](#), [Комиссии международного права](#), [Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации](#), а также других органов Организации Объединенных Наций, равно как и дипломатических конференций, в порядке прогрессивного развития международного права и его кодификации;
- b) проведение исследований и подготовка аналитических документов по правовым и установочным вопросам и реферативных справок по различным темам международного публичного права, которые отобраны или рассматриваются на предмет кодификации или прогрессивного развития;
- c) содействие в подготовке проектов международных конвенций и других форм правовых актов по относящимся к международному публичному праву темам, а также комментариев, разъясняющих различные положения правовых актов;
- d) осуществление Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права;
- e) подготовка «[Юридического ежегодника Организации Объединенных Наций](#)», сборников международных арбитражных решений, томов «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», кратких изложений консультативных заключений и решений [Международного Суда](#) и других публикаций по вопросам международного права, а также ведение электронной информационной системы, посвященной работе правовых органов, причастных к прогрессивному развитию международного права и его кодификации;

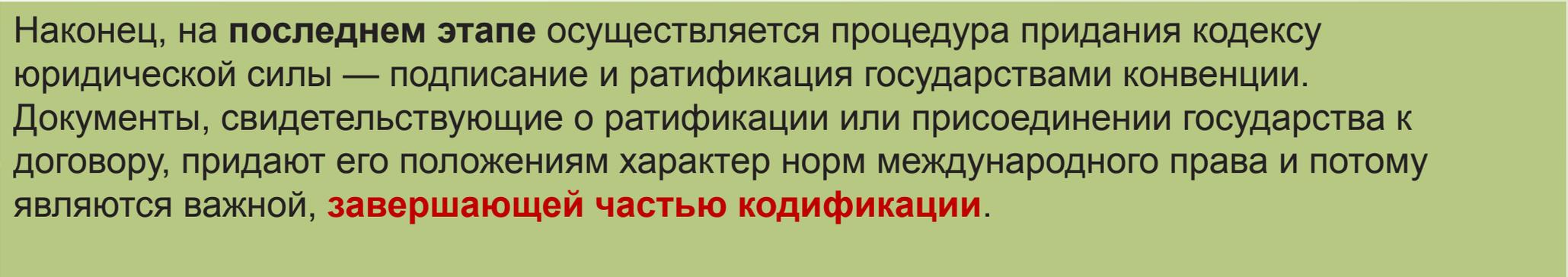
Затем по инициативе Генассамблеи ООН осуществляется опубликование в ознакомительных целях доклада или проекта статей, в связи с чем они направляются на официальные отзывы правительствам государств-членов. Таким образом, на **этой первой стадии** работа по кодификации проводится в режиме ***de lege ferenda*** как систематизация действующих и выработка новых норм, призванных отвечать изменяющимся условиям реальных взаимоотношений государств

На **втором этапе** необходимо получить **одобрение проекта** в форме специальной **резолюции Генассамблеи ООН**. Если речь идет лишь о докладе, а не о проекте статей, то КМП ООН рекомендует Генеральной Ассамблее просто принять доклад к сведению или одобрить его в своей резолюции.

Пункт «Доклад Комиссии международного права ООН» включается в повестку дня каждой очередной сессии Генассамблеи ООН, и **доклад детально обсуждается в Шестом комитете** (приобщаются протоколы дискуссии), а затем на **Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи**, что завершается **одобрением резолюции**



На **третьем этапе** КМП может рекомендовать Генассамблее ООН создать **конференцию** полномочных представителей государств — членов ООН, на которой происходит окончательная **доработка проекта** и заключение кодификационного соглашения (конвенции).  
Это связано с тем, что Комиссия не является представительным органом государств.



Наконец, на **последнем этапе** осуществляется процедура придания кодексу юридической силы — подписание и ратификация государствами конвенции. Документы, свидетельствующие о ратификации или присоединении государства к договору, придают его положениям характер норм международного права и потому являются важной, **завершающей частью кодификации**.

Отдельную группу правил кодификационной техники составляют приемы **внешнего оформления кодификационных актов**. Это формально-атрибутивные средства, реквизиты или аксессуары документа.

Итогом кодификации в сфере МП выступает, как правило, «**общий многосторонний договор**», являющийся нормоустанавливающим актом по систематизации норм отрасли международного права с обширной практикой государств, прецедентами и доктриной. Такой документ может облекаться в форму универсального кодификационного (правотворческого) соглашения (конвенции, статута, устава, кодекса).

Иногда **результатом кодификации** может стать такой документ, как **резолюция** универсальной международной организации. Например, Резолюция 3314 (XXIX) Генассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Об определении агрессии».

Кодификационным актом может также выступить **декларация** — в тех случаях, «когда провозглашаются принципы важного и постоянного значения», и «когда ожидается максимальное выполнение ее положений». Например, Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

Если государства посчитают необходимым сделать такие документы общеобязательными, то принимают решение о выработке на основе соответствующей **декларации или резолюции** особого международного соглашения. Государства могут на практике признавать положения декларации нормами международного права, и тогда ее содержание становится отражением обычного права.

Третью группу положений международно-правовой кодистики образуют методы рациональной организации **структуры документа и логико-языковое построение норм.**

Сюда входят следующие средства кодистики:

- 1) **логические** (внутренняя структура документа в целом и элементная структура норм);
- 2) **языковые** (комплекс выразительных средств языка, в том числе терминология, метафоры, языковые символы и др.);
- 3) **специально-юридические** (правовые конструкции, презумпции, фикции, отсылки, оговорки, примечания и т. д.).

Логическую схему построения кодификационных актов можно свести к следующим частям: преамбула, общая часть, основная часть, заключительные положения. Структурными элементами текста выступают разделы, главы, статьи. Статьи могут подразделяться на абзацы, именуемые частями, в которых могут содержаться пункты и подпункты.

См. подробнее: **Черниченко С. В.** Нормы международного права, их создание и особенности их структуры // Советский ежегодник международного права. 1979. М., 1980

В рамках правотворческой деятельности СНГ используются «**Методические рекомендации по разработке проектов международных договоров, заключаемых в рамках Содружества Независимых Государств**», утвержденные Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 28 марта 2008 г.



Так, в разделе «**Юридическая техника**», который предваряет основную часть Рекомендаций, содержатся общие требования, предъявляемые к проекту договора. К ним относятся: полнота правового регулирования соответствующей сферы отношений; отсутствие противоречий, как в самом проекте договора, так и с другими нормами международного права; ясность, простота и доступность языка изложения; логическая последовательность изложения текста проекта, краткость изложения положений, исключающих дублирование правовых установлений, конкретность и точность формулировок положений, единообразие понятий и терминов.

URL: [cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2390](http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2390)

**mahalo**

sas epharisto poli  
**DANKSCHEN**

**toda raba**  
dhanyawaad

**ô chò**  
köszönöm

**TAKK**  
makasih

**AR KUN**  
asanteni

**paldies**

go raibh maith agaibh  
**pilamaya ye**  
thanks

**UA TSAUG**  
askwali  
imena

ありがとう  
**KAZAARE**

**aahóow**  
sipas dikim

**GRAZIE**

gratiam habeo

**xìèxìè**

**achiu**  
ck'wálidxw

**SABKAA**  
bayarlalaa

Дзякую вам  
**ahéhee**

**MIGWEECH**

**BARKALLA**  
გმადლობთ

kiitoksia oikein paljon  
Ευχαριστώ πολύ

감사합니다  
**webale nyo**

**KIA ORA**  
wneeweh

هننم  
tlazohcamati  
ngeyabonga

**謝謝**

Хвала

**ĐAKUJEM**  
**salamat po**

teşekkürler  
**DIOLCH YN FAWR**  
mersi  
agradisiyki

**dzięk**  
ليزج اركش

**FALEMINDERIT**  
ধে ননে বাদ

**Спасибо**  
thank you my friends

**shukrīya**  
קנידן  
mahadsanid

**OBRIGADA**  
nitsíniyi'taki  
**HVALA**  
qujanaq